



مِفْتَاحُ النَّهْدَنِ

شرح اردو تہذیب

فادائے

مولانا مفتی سعید احمد صاحب پانپوری
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

مزین

جناب مولانا خورشید انور صاحب گیاروی
سابق معین مدرسین دارالعلوم دیوبند

جامع

مولوی رشید احمد صاحب پانپوری
متعلم دارالعلوم دیوبند

شر

مکتبہ کتب خانہ آرام باغ - کراچی ۱



مِفْتَاحُ النَّفَقِ

شرح اردو تہذیب



مولانا مفتی سعید احمد صاحب الہنپوری
استاذ حدیث دارالعلوم دیوبند

جامع
مولوی رشید احمد صاحب الہنپوری
متعلم دارالعلوم دیوبند

مرتب
جناب لانا خورشید انور صاحب گیاروی
سابق معین المدارس دارالعلوم دیوبند

تدیمی کتب خانہ - آرام باغ - کراچی ۷۷

فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۴	مرکب ناقص تنقیدی کی تعریف	۱۹	عرض کی تعریف	۲	عرض مرتب
"	مرکب ناقص تنقیدی کی تعریف	۴	عرض اور غایت میں فرق	۳	فہرست مضامین
"	لفظ مفرد کی پہلی تقسیم	۲۰	معروف کی تعریف	۹	عرض جامع
۲۵	کل اسم اور لادت کی تعریف مع دلیل صحر	"	حجت کی تعریف	۱۰	احوال مصنف
"	لفظ مفرد کی دوسری تقسیم	۲۱	افضل فی الکلفاظ	۱۲	خطبہ الکتاب
"	علم متوالی اور تشکیک کی تعریف	"	دلالت کی تعریف اور اس کی قسمیں	"	صمد کی تعریف
۲۶	تفاوت بتا طریق کا ہوتا ہے	۲۲	دلالت لفظیہ وضعیہ کی قسمیں	"	اشترکی تعریف
"	اولویت کا مطلب	"	معنی موضوع اور ذاتی التزامی	"	واجب الوجود کی تعریف
"	اولویت کا مطلب	"	میں تعلق	"	ہدایت کے لغوی معنی اور طریقہ استعمال
"	زیادہ نقصان کا مطلب	"	دلالت تضمنی اور التزامی کے لئے	"	ہدایت کے اصطلاحی معنی
"	شدت وضعف کا مطلب	"	مطابقی لازم ہے۔	"	توفیق کے معنی
۲۷	مشترک بمقول حقیقت اور	"	مطابقی کے لئے تضمنی اور	"	لفظ صلاۃ کے لغوی معنی
"	بماز کی تعریفات مع دلیل صحر	"	التزامی لازم نہیں ہیں	"	لفظ آل کی تحقیق
"	افضل فی المعقولات	۲۳	تضمنی اور التزامی میں تلامز نہیں ہے	"	اصحاب کی تحقیق
"	مفہوم کی تعریف	"	تضمنی اور التزامی کے ساتھ	"	صحابی کی تعریف
"	کلی کی تعریف	"	مطابقی کا فرض کر لینا کافی ہے	"	لفظ سیماء کی اصل
"	جزئی کی تعریف	"	لفظ موضوع کی دو قسمیں	"	مقدمہ
۲۸	کلی کی پہلی تقسیم	"	(مفرد اور مرکب)	"	تہذیب کے دو حصے ہیں
"	مستحق الافراد کا مطلب	"	مفرد اور مرکب کی تعریف	"	لفظ مقدمہ کی تحقیق
"	ممكن الافراد کا مطلب	"	مفرد کی چار صورتیں	"	علم کی تعریف
"	ممكن الافراد کی تین قسمیں	۲۴	مرکب کی دو قسمیں زام اور ناقص	"	نسبت کی تعریف اور اس کی
"	نسبتوں کا بیان	"	مرکب تام کی تعریف	"	متعدد قسمیں
"	نسبت کی تعریف	"	مرکب ناقص کی تعریف	۱۸	تصور اور تصدیق کی تقسیم
"	بہار دل نہیں صرف دو کیوں ہوتی ہیں	"	مرکب تام کی دو قسمیں (خبر اور انشاء)	"	نظری کی تعریف
۲۹	خبر و خبروں میں مشترکات کی نسبت ہوتی ہے	"	خبر کی تعریف	"	ظہر و فکر کی تعریف
"	جزئی اور کلی میں نسبت تبیین یا	"	انشاء کی تعریف	"	مطلق کی تعریف
"	عام خاص مطلق کی ہوتی ہے	"	مرکب ناقص کی دو قسمیں (تصدیق اور	"	مطلق کی غرض
"		"	غیر تنقیدی)	"	تعریف کی تعریف

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۶	کئی عرضی لازم کی تعریف	۳۰	نوع حقیقی اور نوع انسانی میں نسبت	۲۹	نسبت کی چار قسمیں ہیں
۳۷	کئی عرضی مفاد کی تعریف	۳۱	جنس کی تعریف	۳۰	عموم خصوص مطلق اور من وجہ
۳۸	عرض لازم کی پہلی تقسیم	۳۲	الہاد و ثلثہ	۳۱	کے دوسرے دو نام
۳۹	لازم باہمیت	۳۳	سطح کی تعریف	۳۲	تساوی و تباہی، تضاد اور
۴۰	لازم وجود ذہنی	۳۴	خط کی تعریف	۳۳	تضاد کی تحقیق
۴۱	لازم وجود خارجی	۳۵	نقطہ کی تعریف	۳۴	نسبت کی پانچویں قسم
۴۲	عرض لازم کی دوسری تقسیم	۳۶	جنس اور نوع کی ترتیب کا بیان	۳۵	نسبتوں کی تقدیم کا بیان
۴۳	لازم بین بالمعنی الاخص	۳۷	الثالثۃ الفصل	۳۶	فصل فی التنبیہ
۴۴	لازم غیر بین بالمعنی الاخص	۳۸	فصل کی تعریف	۳۷	نسبتوں کے پہلے کا معیار
۴۵	لازم بین بالمعنی الاعم	۳۹	لفظ آئی کی تحقیق	۳۸	تفصیلات میں نسبت کا بیان
۴۶	لازم غیر بین بالمعنی الاعم	۴۰	فصل کی دو قسمیں اصل قریب	۳۹	جزئی کے دوسرے معنی
۴۷	لازم کے دو معنی	۴۱	اور فصل بعید	۴۰	جزئی انسانی کی تعریف
۴۸	عرض مفاد کی تقسیم	۴۲	فصل کے دوسرے دو نام	۴۱	جزئی حقیقی اور انسانی میں نسبت
۴۹	عرض مفاد دارک	۴۳	مقوم کے معنی	۴۲	الکلیات کا حصہ کا بیان
۵۰	عرض مفاد زائل بالسرعة	۴۴	مقسم کے معنی	۴۳	کلی کی دو قسمیں
۵۱	عرض مفاد زائل بالبطور	۴۵	جو فصل فروع عالی کیلئے مقرر ہوگی	۴۴	کلی ذاتی کی تعریف اور قسمیں
۵۲	حاشیہ	۴۶	دو سائل کے لئے بھی مقرر ہوگی	۴۵	کلی عرضی کی تعریف اور قسمیں
۵۳	کلی کا مفہوم	۴۷	جو فصل فروع سافل کے لئے مقرر ہوگی	۴۶	کلیات جنس کی دلیل صحر
۵۴	کلی کا معروض اور مصداق	۴۸	جو فصل فروع عالی کیلئے مقرر ہوگی	۴۷	نوع کو ذاتی کہنے کی وجہ
۵۵	کلی مطلق کا خارج میں وجود نہیں ہوتا	۴۹	دو قسم عالی کیلئے بھی مقرر ہوگی	۴۸	ذات، باہمیت اور حقیقت کی تحقیق
۵۶	کلی طبی کے وجودی الحاد ہوئے	۵۰	جو فصل جنس عالی کیلئے مقرر ہوگی	۴۹	والکلیات مختلفہ
۵۷	میں اختلاف ہے	۵۱	دو سائل کیلئے نہیں ہوگی	۵۰	الاولیٰ الجنس
۵۸	کلی منطقی، کلی طبی اور کلی عقلی	۵۲	الترک ابیع الخاصۃ	۵۱	جنس کی تعریف
۵۹	کی وجہ تسمیہ	۵۳	خاصہ کی تعریف	۵۲	لفظ ما ہوہ کی تحقیق
۶۰	فصل فی التسمیہ	۵۴	خاصہ کی تقسیم	۵۳	حقیقت منفرد کی تعریف
۶۱	معرف کی تعریف	۵۵	خاصہ شراک کی تعریف	۵۴	حقیقت مشترکہ کی تعریف
۶۲	قولی تشریح کے معنی	۵۶	خاصہ غیر شراک کی تعریف	۵۵	نوع اور حد تمام میں فرق
۶۳	معرف کے لئے دو شرطیں ہیں	۵۷	خاصہ کی اور دو قسمیں	۵۶	جنس کی دو قسمیں جنس قریب و
۶۴	تعریف کی پہلی تقسیم	۵۸	الخاصۃ العرضیۃ العام	۵۷	جنس بعید
۶۵	حد کی تعریف	۵۹	عرض عام کی تعریف	۵۸	الثنائی النوع
۶۶	رسم کی تعریف	۶۰	خاصہ اور عرض عام میں فرق	۵۹	نوع کی پہلی تعریف
۶۷	تعریف کی دوسری تقسیم	۶۱	کلی عرضی کی دوسری تقسیم	۶۰	نوع کی دوسری تعریف
۶۸	توجہ نفس اور رسم اور رسم و نام	۶۲		۶۱	نوع حقیقی اور نوع انسانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۶۲	فعلیت کی ایک اور تعبیر	۵۸	مصور و سائر جزئیہ	۵۲	متاخرین کے نزدیک عرض عام
"	امکان کی ایک اور تعبیر	"	سور کا بیان	"	کا تعریف میں اعتبار نہیں ہے
"	امکان کی تقسیم	"	مطلوبہ اور مصورہ جزئیہ میں تمازم	"	متقدمین نے تعریف ناقص عام
"	امکان عام کی تعریف	۵۹	تقسیم حلیہ کی تیسری تقسیم	"	کے ذریعہ جائز قرار دی ہے
۶۳	امکان خاص کی تعریف	"	حلیہ خارجیہ	۵۳	تعریف لفظی
"	ضرورت کی چار قسمیں ہیں ذاتی،	"	حلیہ حقیقیہ	"	فصل فی التخصیصات
"	وصفی، ذاتی معین اور ذاتی غیر معین	"	حلیہ ذمینیہ	"	تقسیم کی تعریف
"	دوام کی دو قسمیں (ذاتی اور وصفی)	"	تقسیم حلیہ کی چوتھی تقسیم	۵۴	صدق و کذب کے معنی
"	فعلیت کی دو قسمیں (ذاتی اور وصفی)	"	محدولہ کی تعریف	"	تقسیم کی تقسیم اولیٰ
"	امکان کی چار قسمیں (ذاتی، وصفی،	"	محدولہ کی میں قسمیں (محدولہ	"	تقسیم حلیہ کی تعریف
"	ذاتی معین اور ذاتی غیر معین)	"	الموضوع، محدودہ المحول	۵۵	تقسیم شرطیہ کی تعریف
"	ذاتی کی تعریف	"	اور محدودہ الطرفین	"	موضوع کی تعریف
"	وصفی کی تعریف	"	توقفہ کی تعریف	"	محصول کی تعریف
"	ذاتی معین کی تعریف	"	تقسیم حلیہ کی پانچویں تقسیم	"	رابطہ کی تعریف
"	ذاتی غیر معین کی تعریف	۶۱	تقسیم حلیہ کے اجزاء	"	مقدم کی تعریف
"	تقسیم یا موجبہ	"	بر نسبت کے لئے کیفیت کا	"	نالی کی تعریف
"		"	ہونا ضروری ہے	"	رابطہ کی تقسیم (رابطہ زمانیہ
"		"	کیفیت	"	اور غیر زمانیہ)
۶۴	متقدمین کے نزدیک صرف پچھ	"	مادہ تقصیہ	۵۶	تقسیم حلیہ کی اقسام
"	تقصیوں سے بحث کی جاتی ہے	"	جہت تقصیہ	"	تقسیم حلیہ کی پہلی تقسیم
"	متاخرین کے نزدیک آٹھ	"	تقسیم موجبہ	"	حلیہ موجبہ کی تعریف
"	تقصیوں سے بحث کی جاتی ہے	"	تقسیم مطلقہ یا مطلقہ	"	حلیہ سائبہ کی تعریف
"	بسا اقط کا بیان	"	تقسیم موجبہ صادقہ اور کاذبہ	۵۷	تقسیم حلیہ کی دوسری تقسیم
"	(۱) ضروریہ مطلقہ	"	کیفیتوں کی مقدار میں متقدمین	"	تقسیم حلیہ شخصہ یا مخصوصہ
۶۵	(۲) مشروطہ عامہ	"	اور متاخرین کا اختلاف ہے	"	حلیہ طبعیہ
"	(۳) وقتیہ مطلقہ	۶۲	ضرورت کے معنی	"	حلیہ مصورہ، یا مستورہ
"	(۴) منقشرہ مطلقہ	"	دوام کے معنی	"	حلیہ مطلقہ
۶۶	(۵) دائمہ مطلقہ	"	فعلیت کے معنی	"	مصورہ موجبہ کلیہ
"	(۶) عرفیہ عامہ	"	باقیہ اور بافضل کے معنی	"	مصورہ موجبہ جزئیہ
۶۷	(۷) مطلقہ عامہ	"	فعلیت کی دو تعبیریں	۵۸	مصورہ سائبہ کلیہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۱۸	① دلیل غلط	۱۰۶	شکل اول کی شرائط کا نقشہ	۹۳	شروط عامہ اور عرفیہ کا مجموعہ
۱۱۹	② عکس ترتیب پر عکس نتیجہ	۱۰۷	شکل ثانی بدیہی الاشیا جے	۹۴	شروط خاصہ اور فقہیہ کا مجموعہ
"	③ عکس متعین	"	④ شکل ثانی ادراک مشروطیں	"	تمام ردوں کا ثبوت دلیل غلط سے ہے
۱۲۰	④ عکس مغربی کر کے شکل ثانی کی ترتیب	"	خلاصہ شرائط	۹۵	دیگر سابقہ قضیوں کا عکس نہیں آتا
"	⑤ عکس کبری کر کے شکل ثانی کی ترتیب	"	شکل ثانی کی ہیئت کے اعتبار سے شرائط	۹۶	فصل فی تفسیر التوفیق حسن
"	ثابت کی ترتیب	"	عکس کبری	"	تفصیل کی تعریف
۱۲۱	⑥ ضابطہ	۱۰۸	شکل ثانی کی ضرورت متوجہ رہیں	"	عکس تفسیر کے معنی
"	ضابطہ کے معنی	"	شکل ثانی کی شرائط کا نقشہ	"	متقدمین کے نزدیک عکس تفسیر کی ترتیب
"	نقشہ ضرورت کے شکل اول سے شرائط	۱۰۹	شکل ثانی کے اشیا کی تین	"	ماخوذین کے نزدیک عکس تفسیر کی تعریف
"	نقشہ ضرورت کے شکل ثانی سے شرائط	"	دلیلیں ہیں	۹۷	عکس تفسیر کے احکام
۱۲۲	نقشہ ضرورت کے شکل ثانی سے شرائط	"	① دلیل غلط	۹۸	عکس تفسیر کا اثبات یا عدم
"	نقشہ ضرورت کے شکل رابع سے شرائط	۱۱۰	② عکس کبری	"	دلیل مختلف ہے
"	⑦ وضایطۃ مشترکۃ	"	③ عکس مغربی	"	خاصیتیں کا عکس متوی اور عکس
۱۲۳	الان یعرف	"	④ شکل ثانی اور اس کی مشروطیں	۹۹	تفسیر دونوں آتے ہیں
"	عبارت کی ترکیب	۱۱۱	خلاصہ شرائط	"	اقتراض کے معنی
"	عبارت کا محل	۱۱۲	شکل ثانی کی چھ مشروطیں متبع ہیں	"	دلیل اقتراض کی تعریف
"	تہذیب کے کام نفلوں کی ایک قطبی	"	شکل ثانی کی تمام ضروریات کا نقشہ	۱۰۰	فصل فی القیاس
۱۲۴	قطر ضابطہ	۱۱۳	شکل ثانی کے اشیا کی تین	"	قیاس کی تعریف
۱۲۵	تطبیق	"	دلیلیں ہیں	۱۰۱	قیاس کی تقسیم بہت کے اعتبار سے
"	⑧ فصل فی القیاس	۱۱۴	① دلیل غلط	"	قیاس کا مادہ اور ہیئت
۱۲۶	من الاقتراض	"	② عکس مغربی	۱۰۲	قیاس اقترانی کی تعریف
"	قیاس اقترانی شرط کی تعریف	"	③ عکس کبری پر عکس ترتیب	"	اقترانی حلی کی تعریف
۱۲۷	قیاس اقترانی شرط کی پہلی صورت پر	"	بہر عکس نتیجہ	"	اقترانی شرط کی تعریف
۱۲۸	⑨ فصل فی الاستثنای	۱۱۵	④ شکل رابع اور اس کی مشروطیں	"	اصغر، اکبر، بعد اوسط اور
"	قیاس استثنائی کی تعریف	"	شکل رابع کی تمام ضروریات کا نقشہ	۱۰۳	صغریٰ کبریٰ کی تعریف
۱۲۹	امطلاحات	۱۱۶	شکل رابع کے اشیا کی پہلی	"	⑩ شکل رابع کا بیان
"	قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ	۱۱۷	دلیلیں ہیں	"	شکل اول اور اس کی مشروطیں
"	قیاس استثنائی کی قسمیں	"	شکل رابع کے اشیا کی پہلی	"	خلاصہ شرائط
"	اتصال کی صورتیں	۱۱۸	دلیلیں ہیں	"	شکل اول کی کل فرضی شرائط
۱۳۱	اتصال کے اشیا کے شرائط	"		"	ضرورت بہرہ صرف چار ہیں
				"	نتیجہ کے لئے ضابطہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	موضوع کے اجزائی کی تعریف	۱۳۱	قیاس خطائی	۱۳۱	انفصالی کی مجموعی صورتوں کا نقشہ
۱۳۶	موضوع کے عوارض کی تعریف	۱۳۱	قیاس شعری	۱۳۱	انفصالی کی صورتیں
۱۳۶	مبادی تصدیقہ اور اس کی قسمیں	۱۳۱	قیاس سفلی	۱۳۱	انفصالی کے اشراج کی شرائط
۱۳۶	مقدرات بدیہیہ	۱۳۱	یقینی مقدمات	۱۳۲	انفصالی کی مجموعی صورتوں کا نقشہ
۱۳۶	مقدرات نظریہ	۱۳۲	اولیات	۱۳۳	انفصالی کی صورتیں کی تفصیل
۱۳۶	مسائل	۱۳۲	مشاہدات	۱۳۳	انفصالی کی صورتیں کی تفصیل
۱۳۶	مسائل کا موضوع	۱۳۲	مشاہدات کی دو قسمیں	۱۳۴	فصل الاستقراء
۱۳۶	مسائل کا محمول	۱۳۲	حکشیات	۱۳۵	حجت کی تین قسمیں
۱۳۶	الرومی الثمانیہ	۱۳۲	وحدانیات	۱۳۵	استقرار کی تعریف
۱۳۶	لفظ یثوق کی تصحیح	۱۳۲	تجزیاتیات	۱۳۵	استقرار کی دو قسمیں (استقرار)
۱۳۶	مبادی و مقدمات کے سلسلہ	۱۳۲	حدیثیات	۱۳۵	تام اور ناقص
۱۳۶	میں علامہ ابن حاسب کا ملاحظہ	۱۳۲	متواترات	۱۳۵	تمثیل کی تعریف
۱۳۶	روں ثانیہ	۱۳۲	فطریات	۱۳۶	علت معلوم کرنے کا طریقہ
۱۳۶	نہ کی عرض	۱۳۲	قیاس برہانی کی تقسیم	۱۳۶	دوران کی تعریف مع تشریح
۱۳۶	فن کا فائدہ	۱۳۲	برہان دہی	۱۳۶	تردید کی تعریف
۱۳۶	فن کا تقسیم	۱۳۲	برہان دہی	۱۳۶	قیاس استثنائی کا دوسرا نام
۱۳۶	مبادی آٹھ میں سے تھیں نہیں ہیں	۱۳۳	وجہ تقسیم	۱۳۶	قیاس خلف بھی ہے
۱۵۰	مصنف کا تذکرہ	۱۳۳	خاصۃ	۱۳۶	قیاس خلف کی تعریف
۱۵۰	فن کی نوعیت	۱۳۳	ہر فن میں چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے	۱۳۸	وجہ تقسیم
۱۵۱	فن کا رتبہ	۱۳۳	موضوع	۱۳۸	قیاس خلف کا حاصل
۱۵۱	کتاب کی تقسیم دو خوب	۱۳۳	عوارض	۱۳۸	فصل القیاس
۱۵۱	کتاب کی تقسیم دو خوب کے سلسلہ	۱۳۳	عوارض کی دو قسمیں ہیں	۱۳۹	قیاس کی دو قسمیں
۱۵۲	میں ترقی یافتہ طریقہ	۱۳۳	عوارض ذاتیہ	۱۳۹	قیاس کی مادہ کے اعتبار سے
۱۵۲	مناج تعلیم (تقسیم)	۱۳۵	عوارض غریبہ	۱۳۹	پانچ قسمیں ہیں
۱۵۲	تحلیل (تقسیم اور دلیل)	۱۳۵	عوارض ذاتیہ ہی سے بحث کی گئی ہے	۱۳۹	مناجات قسم کی وجہ تقسیم
۱۵۲	دلیل مقاصد سے زیادہ شاہد ہے	۱۳۵	مبادی اور اس کی قسمیں	۱۴۰	قیاس کا مادہ
		۱۳۵	مبادی تصور ہے اور اس کی قسمیں	۱۴۰	قیاس برہانی
		۱۳۵	موضوع کی تعریف	۱۴۱	لفظ اور جزم کے معانی
		۱۳۵		۱۴۱	قیاس جہلی



عرض جامع

حمد و ثناء رب ذوالجلال کے لئے، جس نے کلیات و جزئیات پیدا کیں۔ اور درود و سلام نبی البرایا، شفیع الام، صاحب الجود و اکرم محمد اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر جن کی دلالت سبب ہدایت نبی اور آپ کے آل و صحابہ پر جو تصدیق کے معرفت الہی تک پہنچے۔

بھرازاں! میں اپنے بھائیوں کی خدمت میں اپنی یہ حقیر محنت پیش کر رہا ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میں نے یہ ہمت کیوں کی ہے۔ بس اتنی بات ہے کہ جب میں نے والد محترم سے علم منطق کا متن ”تہذیب“ پڑھا۔ اور بعد ازاں کو کچھ تو میرے دل میں یہ خواہش پیدا ہوئی کہ میں اپنے بھائیوں کو بھی اس سوغات میں شریک کروں۔

والد محترم نے مجھے یہ کتاب اس طرح پڑھائی تھی کہ پہلے متن حفظ کرایا، اس وقت مجھے ہلکا سا مطلب۔ جسے صرف ترجمہ کرنا چاہئے۔ بتلایا جاتا تھا، اور عبارت سمجھائی جاتی تھی اس طرح میں یاد کرتا چلا گیا اور چند

میں روز میں میں نے متن حفظ کر لیا، اس کے بعد چند روز تک دور کرتا رہا، جب حفظ مضبوط ہو گیا تو شروع سے پڑھنا شروع کیا، پڑھتے وقت میں استاد کی تقریر کو لکھ لیا کرتا تھا پھر اسے صاف کر کے استاد سے تصحیح کروا کر لیا کرتا تھا پھر اس تقریر کو لفظ بہ لفظ یاد کر کے دوسرے دن سنا تھا، جب باطل تصحیح سبق سنا دیتا تو اسے دہرا کر دیتا تھا۔ اس طرح

پوری کتاب کی تقریر میرے پاس جمع ہو گئی۔ جب کتاب ختم ہونے کو آئی تو میں نے سوچا کہ استاد محترم کی یہ زبیں اور تحقیقی تقریر اپنے بھائیوں تک پہنچا دوں تاکہ وہ بھی اس نعمت عظمیٰ میں شریک ہو جائیں۔ بس یہی ایک جذبہ تھا جس کی وجہ سے میں نے یہ تقریر شائع کی ہے۔

استاذ محترم یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ تعلیم میں مدت کم ضروری ہے۔ تہذیب اچھی طرح پڑھ لیغیر شرح تہذیب سمجھنا طالب علم کیلئے بہت دشوار ہے۔ اسی وجہ سے اکثر مدارس میں پہلے تہذیب پڑھائی جاتی ہے اور پھر شرح تہذیب میں یہ سوغات اپنے

تہذیب پڑھنے والے بھائیوں کی خدمت میں پیش کر رہا ہوں۔ رب علیم و قدیر ترین زیادہ سے زیادہ علم عطا فرمائے۔ و قد زدنی و علما و

یہاں یہ بات بھی واضح کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ میری جمع کردہ تقریر جناب مولانا محمد رشید انور گیلانی صاحب کی ترتیب اور تصحیح کے بعد اشاعت کیلئے دی جا رہی ہے میں مولانا کا بے حد ممنون ہوں کہ انھوں نے جانکا محنت کر کے

اس کو قابل اشاعت بنایا اگر میں اپنی کوشش میں کسی تھوڑا کباب ہو سکا ہوں تو وہ والد محترم اور مرتبہ کرم کا فیض ہے۔ اور اگر کسی جگہ غلطی ہو گئی ہے تو پھر مجھ کو درگزر فرمائیں۔ اور مطلع فرمائیں تاکہ اصلاح کی کوشش کی جائے۔

نیز آئیں۔ رشید احمد پالن پوری متعلم دارالعلوم دیوبند۔ ۲۰/۵/۱۴۰۸ھ

احوال مصنف

مصنف تہذیب کا اسم گرامی مسعود، لقب سعد الدین۔ والد محترم کا نام عمر، لقب محمد الدین، دادا کا نام عبد اللہ اور لقب برہان الدین ہے۔ ماہ صفر ۱۲۸۳ھ میں ۱۰ تھا نازان میں پیدا ہوئے جو خراسان کا ایک شہر ہے اس وجہ سے آپ کی صحیح نسبت ثقناتانی ہے مگر عام طور پر اختصاراً علامہ تفتزانی کہتے ہیں۔

بیان کیا جاتا ہے کہ آپ ابتدائے میں بہت کند ذہن تھے۔ قاضی محمد الدین کے حلقہ درس میں آپ سے زیادہ جی اور کوئی نہ تھا مگر مطالعہ کتب، جدوجہد اور سعی و کوشش سے آگے بڑھ گئے۔ اس نے طالب علم کو چاہے کتنا ہی کند ذہن اور کمزور دماغ ہو۔ یا اس نہ ہوتا چاہے کوشش جاری رکھی جائے۔ انشاء اللہ وہ کامیاب ہو گا۔

ایک مرتبہ آپ نے خواب میں دیکھا کہ کوئی شخص ان سے کہہ رہا ہے کہ سعد الدین! چلو سر و تفریح کر آئیں۔ آپ نے جواب دیا کہ میں سر و تفریح کے لئے نہیں پیدا کیا گیا میں انتہائی محنت اور مطالعہ کے باوجود کتب میں نہیں سمجھ پاتا تفریح کروں گا تو کیا حشر ہو گا؟ وہ شخص یں کر چلا گیا، کچھ دیر کے بعد پھر آیا اور سر و تفریح کے لئے کہہ آپ نے دوسری مرتبہ بھی اصرار کر دیا، وہ شخص پھر چلا گیا اور کچھ دیر کے بعد تیسری مرتبہ آیا اور کہا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم یاد فرما رہے ہیں۔ اس مرتبہ آپ گھبرا کر اٹھے اور ننگے پاؤں چل پڑے شہر سے باہر کچھ درخت تھے۔ وہاں پہنچے تو دیکھا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صبحائے وضو ان اللہ علیہم اجمعین کی ایک جماعت کے ساتھ تشریف فرما ہیں، آپ کو دیکھ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم آمیز لہجہ میں ارشاد فرمایا کہ میں نے تم کو بار بار بلوایا تم نہیں آئے۔ آپ نے عرض کیا حضور! مجھے معلوم نہیں تھا کہ آپ یاد فرما رہے ہیں۔ اس کے بعد آپ نے اپنی عبادت کی شکایت کی تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ: ایسا نہ کہو لو! آپ نے نہ کھولا تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا لعاب مبارک آپ کے منہ میں ڈالا اور دعا دے کر فرمایا کہ جاؤ!۔ بیدار ہو کر جب آپ اپنے استاد محترم قاضی محمد الدین لڑکی کے درس میں حاضر ہوئے اور استاد درس آپ نے کئی شکالات کئے تو ساقیوں نے خیال کیا کہ یہ سب جتنی شکالات ہیں مگر استاد محترم نے فرمایا: ”يَا سَعْدُ، إِنَّكَ الْيَوْمَ غَيْرُكَ رَفِيعًا مَضْعًى“ سعد! آج تم وہ نہیں ہو جو اس سے پہلے تھے۔ یاد رکھنا چاہیے کہ اندر کا یہ خصوصی فضل و کرم اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توجہ آپ کی محنت اور ذوق و شوق کی وجہ سے تھیں۔

آپ نے مختلف اصحاب فضل و کمال اساتذہ کرام سے علم حاصل کیا ہے جن میں قاضی محمد الدین لڑکی اور علامہ قطب الدین رازی و جمہا اندر بہت مشہور ہیں۔ تحصیل علم کے بعد غفوان شباب ہی میں آپ کا شمار بزرگوار میں ہونے لگا۔ یہ ایک سلسلہ حقیقت ہے کہ علوم ادبیہ اور عقیدہ بلکہ تمام علوم میں ماہر اور جامع آپ جیسا کوئی نہیں گذرا۔ آپ کی قابلیت کا اندازہ

اس سے ہو سکتا ہے کہ میر سید شریف جیسے متبحر عالم بھی آپ کی کتابوں سے استفادہ کرتے تھے۔

آپ کو ابتدائی سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا۔ اس لئے تحصیل علم سے فراغت کے بعد درس و تدریس کے ساتھ ساتھ صرف و نحو، علم معانی، علم منطق، علم کلام، علم فقہ، اصول فقہ اور تفسیر و حدیث وغیرہ علوم میں آپ نے بیش قیمت کتابیں تصنیف فرمائیں۔ چنانچہ ”سعدیہ شرح تہذیب زنجانی“ آپ نے اس وقت تصنیف فرمائی تھی جب آپ کی عمر کم سے کم صرف سو سال کی تھی۔ راقم سطور بھی عمر کے اسی مرحلہ میں آپ کے سامنے یہ حقیر شرح پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے۔ اس پر اللہ تعالیٰ کا جتن بھی شکر ادا کروں کم ہے۔ آپ کی تصنیف کردہ کتابوں کو اللہ تعالیٰ نے اس قدر مقبولیت عطا فرمائی کہ آج بھی آپ کی تصانیف میں سے متعدد کتابیں داخل درس ہیں۔ مثلاً تہذیب المنطق، مختصر المعانی شرح تخیل المفتاح، شرح تھانوی، تلخیص شرح توضیح اور کہیں مطلوب شرح تخیل المفتاح بھی داخل درس ہے۔

ایں سعادت بزورِ بارونیت

تائید بخشہ خدائے بخشندہ!

امیر تیمور لنگ کے زمانہ میں آپ کے علم و فضل کا ڈھنگ رچا رہا تھا چنانچہ امیر نے آپ کو صدر العہد و تقرر کیا تھا جو آپ نے تخیل المفتاح کی شرح مطلوب تصنیف فرما کر تیمور لنگ کی خدمت میں پیش کی تھی تو امیر نے اس کو عرصہ دراز تک ہر اہل قلعہ کے دروازہ کی زینت بنائے رکھا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ تیمور لنگ نے ایک دفعہ اپنا قاصد کسی ضروری کام کے لئے روانہ کیا اور اس کو ہدایت کر دی کہ ضرورت کے وقت جس کا گھوڑا مل جائے اس پر سوار ہو جانا۔ قاصد کو ایک جگہ سواری کی ضرورت پیش آئی اتفاق سے اس جگہ علامہ فقہ زانی خیر زن تھے۔ قاصد نے آپ کی سواریوں میں سے ایک سواری بے کھٹک لے لی۔ اس وقت علامہ فقہ زانی اپنے خیمہ میں تھے۔ آپ کو اطلاع ہوئی تو بہت برہم ہوئے اور قاصد کو پٹا کر بھاگ دیا۔ جب قاصد لوٹ کر تیمور لنگ کے پاس پہنچا تو اس نے علامہ کی شکایت کی تیمور لنگ فرط غضب سے غوری دیر خاموش رہا پھر کہا کہ اگر شہزادہ یہ حرکت کرتا تو سر اُپاٹا کر میں اس شخص کا کیا کر سکتا ہوں جس کا قلم ہر شہر کو میری تلوار سے پہلے فتح کر چکا ہے!

علم و فضل کا یہ درخشندہ آفتاب ۲۲ محرم الحرام ۸۸۵ھ بروز بدھ عرقد میں غروب ہو گیا۔ اولاً آپ کو وہیں دفن کر دیا گیا۔ پھر ہمدادی الادولی کو وہاں سے آپ کا جسد نکال کر مقام شمس منسل کیا گیا۔ نو و اللہ مرقدہ، ویرتہ مضجعہ!

۱۔ تہذیب المنطق و الکلام، ۲۔ رجب ۸۹۵ھ کی تصنیف ہے، مقام تصنیف سمرقند ہے۔ ۳۔ یہ ۸۹۵ھ کی تصنیف ہے، مقام بغداد میں لکھی گئی ہے۔ ۴۔ شرح عقائد سنن شہان، ۵۔ ۸۹۵ھ کی تصنیف ہے۔ ۶۔ یہ نادر کتاب بلاد ترکستان میں ذیقعد ۸۹۵ھ میں لکھی گئی ہے۔ ۷۔ ماہ صفر ۸۹۵ھ میں شہر ہرات میں لکھی گئی۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِیْقِ. وَجَعَلَ لَنَا التَّوْفِیْقَ خَیْرَ رَفِیْقِ

ترجمہ: تمام تعریفیں اس اللہ کے لئے ہیں جس نے ہمیں میانہ راستہ دکھایا۔ اور ہمارے لئے توفیق کو بہترین ساتھی بنایا۔

حمد و کسی کی اختیاری خوبی پر زبان سے تعریف کرنا خواہ وہ خوبی انعام ہو یا کچھ اور ہو، ہو الشناء باللسان علی الجمیل الاختیاری، نعمة كان أو غیرها

اللہ: نام ہے اس ہستی کا جس کے لئے ہمیشہ وجود ضروری ہے اور جو تمام خوبیوں کی ماح ہے۔ اللہ: علم

للذات الواجب الوجود المستجمع لجميع صفات الكمال

واجب الوجود: منطوق کی ایک اصطلاح ہے اور اس کے معنی ہیں ”ہمیشہ سے ہمیشہ تک وجود رہنے والی ہستی۔

ہذا کا مصدر الہدایۃ ہے (باب ض) اور اس کے معنی ہیں راستہ دکھانا، راہ نمائی کرنا۔ ہدایۃ متعدی بذ

مفعول ہے مفعول اول کی طرف بلا واسطہ متعدی ہوتا ہے اور مفعول ثانی کی طرف متعدی ہونے کے تین طریقے ہیں

(۱) متعدی بنفسہ صحیحہ اھدنا الصراط المستقیم اور هَدَانَا سَوَاءَ الطَّرِیْقِ۔

(۲) متعدی بواسطہ الی صحیحہ واللہ یھدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

(۳) متعدی بواسطہ لام صحیحہ اِنَّ هٰذَا الْقُرْآنَ یھدی (الناس) للتی للطریقۃ

التی) ہی اقوم۔

ہدایت کے دو معنی ہیں: ارشاد الطریق (راستہ دکھانا) اور ایصال الی المطلوب

(مقصد تک پہنچانا)۔

فرق: دونوں معنی میں فرق یہ ہے کہ ارشاد الطریق میں مقصد تک پہنچنا ضروری نہیں ہے اور ایصال

الی المطلوب میں مقصد تک پہنچنا ضروری ہے۔

اور کہاں کون سے معنی ہوں گے؟ اس کے لئے کوئی قاعدہ کلیہ نہیں ہے محل اور موقع کے اعتبار سے

ترجمہ کیا جائے گا۔ البتہ عام طور پر جب متعدی بنفسہ ہو تو ایصال الی المطلوب کے معنی اور متعدی بلا واسطہ

ہو تو ارشاد الطریق کے معنی ہوتے ہیں۔

سَوَاءَ الطَّرِیْقِ: میانہ راستہ۔ سوا الطریق کنایہ صراط مستقیم سے۔

جَعَلَ لَنَا، جَعَلَ سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔ اس وقت لام برائے استفاع ہوگا جیسے جَعَلَ لَكُمْ الارضَ فَرَاشَاتِی۔ اور رفیق سے بھی متعلق ہو سکتا ہے۔
 قی عذرہ۔ مضاف الیہ کا معمول ظرف ہو تو وہ مضاف الیہ بلکہ مضاف سے بھی مقدم ہو سکتا ہے۔
 قوفیق: اچھے کام کے لئے اسباب ہیا کرنا توجیہ الاسباب نَعُو المَطْلُوب الخیر

وَالصَّلَاةُ عَلَى مَنْ أَرْسَلَهُ هَذَى، هُوَ بِالْهَتْدِ أَوْ حَقِيقٌ، وَنُورٌ، بِهِ الْإِقْدَامُ أَوْ يَلِيقُ

ترجمہ:- اور جس نازل ہوں اس بتی پر جس کو بھیجا اللہ تعالیٰ نے راہ نہا کر وہی پیروی کے لائق ہیں اور روشنی بنا کر، اسی (روشنی) کی پیروی مناسب ہے۔

الصَّلَاةُ: کے نفوی معنی ہیں دعا۔ اور جب اس کی نسبت اشکر کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں مہربانی اور رحمت۔ اور جب اس کی نسبت بندوں کی طرف ہوتی ہے تو اس کے معنی ہوتے ہیں دعا و استغفار۔ یہاں نسبت اشکر کی طرف ہے کیونکہ الصلوة کا الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے اسی صلوة اللہ (اللہ کی رحمتیں)۔

هَذَى: کے بارے میں ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں۔ یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے، اگر مفعول لہ ہے تو لام پوشیدہ ہوگا اور ترجمہ ہوگا: ”اور رحمت نازل ہو اس بتی پر جس کو بھیجا اللہ نے راہ نہا کر کے لئے“ اور اگر حال ہے تو بجز ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے، اس صورت میں معنی ہوں گے ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ نے ہدایت بنا کر مبعوث فرمایا“ اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ارسلاہ کی ضمیر مفعول سے حال ہو، اس صورت میں ترجمہ ہوگا ”رحمت نازل ہو اس ذات پر جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت بنا کر مبعوث فرمایا“۔ حال ہونے کی صورت میں هَذَى مصدر بمعنی اقم فاعل ہوگا۔ کیونکہ حال ذوالحال پر معمول ہوتا ہے اور مصدر کا محل نہیں ہوتا۔

بالا هتداء: حقیق سے متعلق ہے۔ اور اهداء مصدر مجرول ہے، پس ترجمہ ہوگا ”وہی لائق ہیں اس بات کے کہ ان کے ذریعہ ہدایت نصیب ہو“ (دعا مجرور کی تقدیم کی وجہ سے حصر کا مفہوم پیدا ہوا ہے) نوراً: میں بھی ترکیبی اعتبار سے دو احتمال ہیں، یا تو یہ مفعول لہ ہے یا حال ہے۔ اگر حال ہے تو بجز ذوالحال میں دو احتمال ہیں، یا تو اَرْسَلَهُ کی ضمیر فاعل سے حال ہے یا ضمیر مفعول سے۔
 (۱) اگر مفعول لہ ہے تو ترجمہ ہوگا ”جن کو روشنی پھیلانے کے لئے بھیجا“

(۲) اور اگر ضمیر فاعل سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"
 (۳) اور اگر ضمیر مفعول سے حال ہے تو ترجمہ ہوگا "جن کو روشنی پھیلانے والا بن کر بھیجا"
 الاقتداء: جتنا ہے، اور مدہ "اس سے متعلق ہے (جار مجرور کی تقدیم حصر پیدا کرنے کے لئے ہے)
 اور یلیق خبر ہے ترجمہ: جن کی ہی پیر دی مناسب ہے۔

وَعَلَىٰ آلِهِمْ وَاصْحَابِهِمُ التَّوْبَةُ سَعْدٌ وَارْفَىٰ مَنَاجِجَ الصَّدَقِ بِالتَّصَدُّقِ
 وَصَعْدٌ وَارْفَىٰ مَعَارِجَ الْحَقِّ بِالتَّحْقِيقِ:

ترجمہ: اور (رحمتیں نازل ہوں) آپ کے آل پر اور آپ کے ان اصحاب پر جو نیک نیت بنے سچائی کی راہوں میں تصدیق کر کے، اور حق کی سیڑھیوں پر چڑھے ایمان میں پختہ بن کر۔

آل: کی اصل اہل ہے۔ دلیل یہ ہے کہ اس کی تصحیف اُھیل آتی ہے۔

فرق یہ ہے کہ آل کا استعمال اشراف کے ساتھ خاص ہے اور اہل عام ہے، اشراف اور غیر اشراف سب کے لئے استعمال ہوتا ہے۔

اصحاب: صحب کی جمع ہے اور صاحب صاحب کی جمع ہے۔ صاحب اور صحابی کے لغوی معنی ہیں "ساتھی" اور اصطلاح میں صحابی اس شخص کو کہتے ہیں جس نے ایمان کی حالت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو اور ایمان کی حالت میں وفات پائی ہو۔

منہج: منہج کی جمع ہے۔ اس کے معنی ہیں "راستہ" فی منہج الصدق متعلق ہے سعد و اس معارج: معارج کی جمع ہے۔ معنی چڑھنے کی جگہ۔ یا معرج کی جمع ہے۔ معنی سیڑھی۔

تصدیق: کے معنی ہیں "ایمان لانا" اور تحقیق کے معنی ہیں "ایمان میں پختہ ہونا" دونوں جملوں کا مطلب یہ ہے کہ صحابہ کرام ایمان لا کر خوش نیت بنے اور ایمان میں رسوخ اور پختگی پیدا کر کے امراتہ عالیہ بن گئے۔

وَبَعْدُ! فَهَذَا غَايَةُ تَهْذِيبِ الْكَلَامِ فِي تَحْرِيرِ الْمُنْطَوِّ وَالْكَلَامِ، وَتَقْرِيبِ الْمَرَامِ، وَمِنْ تَقْرِيبِ عَقَائِدِ الْإِسْلَامِ، جَعَلْتُهُ تَبْصِيرَةً لِمَنْ حَاوَلَ الْقَبْضَ لَدَى الْإِقْهَامِ، وَتَذَكُّرَةً لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يَتَذَكَّرَ مِنْ دَوَى الْأَقْهَامِ، وَسَيِّئًا لَوَلَدِ الْأَعْرَافِ الْفَحْرِيِّ بِالْإِكْرَامِ، سَمِعْتُ حَبِيبَ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ، لَا زَالَ لَهُ مِنَ التَّوْفِيقِ قَوْلُهُ، وَمِنْ التَّوْثُوقِ عَمَّا مَوْعَىٰ عَلَيْهِ التَّوَكُّلُ وَهُوَ الْإِعْتِصَامُ.

ترجمہ ۱۔ اور حمد و صلوٰۃ کے بعد اِپس یہ نہایت سنواری ہوئی عبارت ہے علم منطق اور علم کلام کو نہایت وضاحت کے ساتھ بیان کرنے میں، اور اسلامی عقائد کو دلائل سے ثابت کرنے کے مقصد کو اذہان سے نہایت نزدیک کرنے میں بنیاد میں نے اس کتاب کو آنکھیں کھولنے والا، اس شخص کے لئے جو آنکھیں کھولنا چاہتا ہے سمجھنے اور سمجھانے کے وقت اور بنیاد میں نے اس کی یادداشت، ان لوگوں کے لئے جو یاد کرنا چاہتے ہیں مہمداروں میں سے بالخصوص اس پرچہ کے لئے جو روشن مستقبل والا مہربان عزت کا سزاوارا اللہ کے محبوب (ان کے لئے زندگی اور سلامتی ہو) کا ہم نام ہے ہمیشہ سے اس کے لئے توفیق خداوندی کا سپہارا اور تائید الہی کی پناہ اور اللہ ہی پر اعتماد اور بھروسہ ہے اور انہی کا دامن تھامنا ہے۔

بعد کی تین حائیں ہیں یا تو مضاف الیہ مذکور ہوگا، یا محذوف، یا محذوف ہونے کی صورت میں دُور صورتیں ہیں یا تو منوئی ہوگا، یا نسیاً نسیاً ہوگا۔ منوئی کے معنی ہیں ”نیت میں“ اور نسیاً نسیاً کے معنی ہیں: ”قطعاً بھلایا ہوا“۔ پہلی دونوں صورتوں میں بعد معرب ہے۔ اور تیسری صورت میں مثنیٰ ہے ضمہ پر۔ یہاں مضاف الیہ منوئی ہے اس لئے ترجمہ ہے ”حمد و صلوٰۃ کے بعد“

ہذا: پر جو فار آئی ہے وہ اس وجہ سے ہے کہ یہ اُمّا کا جواب ہے، اور اُمّا یا تو محذوف ہے یا اس کا وہم پیدا ہونے کی وجہ سے فار آئی ہے یعنی شکم کو یہ خیال ہو کہ میں اُمّا استعمال کر چکا ہوں، اس لئے فائدے آیا۔ حالانکہ اس نے اُمّا استعمال نہیں کیا۔ الغرض ایہام اُمّا کی صورت میں بھی فالاناد درست ہے۔

نوٹ: اگر خطبہ الحاقیہ (بعد میں لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا مشار الیہ پوری کتاب ہے۔ اور اگر خطبہ ابتدائیہ (پہلے لکھا ہوا) ہے تو ہذا کا مشار الیہ وہ مضامین ہیں جو مصنف کے ذہن میں ہیں۔

عَلاَیَۃ: کے معنی ہیں: بہت زیادہ سے زیادہ، بے حد، نہایت۔

تہذیب: مصدر ہے جو اسم مفعول مہذب کے معنی میں ہے جس کے معنی ہیں: سنوارا ہوا، خوشدور و آمد سے پاک۔

تحریر: کے معنی ہیں ”ایسا واضح بیان جو خوشدور و آمد سے پاک ہو۔“

علم کلام: ایک فن ہے جس میں اسلامی عقائد بیان کئے جاتے ہیں۔

تَقْرِیب: کے معنی ہیں ”نزدیک کرنا“

مَرَام: کے معنی ہیں ”مقصد“ اور زمین بنیاد ہے۔

تقریر: کے معنی ہیں ”مسند کو دلیل سے ثابت کرنا“

عقائد الاسلام میں اضافت بیان ہے، معنی ہیں ”اسلامی عقیدے“
نوٹ: تقرب، دو مفعول چاہتا ہے، پہلا مفعول المرام ہے جس کی طرف تقرب مضاف ہے، اور دوسرا
 مفعول الی الاذعان ہے جو روشیدہ ہے۔

تَجَبَّرَ: مصدر ہے معنی مَبْتَغَرًا (اسم فاعل) ”آنکھیں کھولنے والا“

حَاوَلَ: محاولة: ارادہ کرنا، قصد کرنا۔

التَّبَصَّرَ: مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”دیکھنا“

الِافْهَامَ: بھی مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”سمجھانا“

تَذَكَّرَ: کے معنی ہیں ”یادداشت“، یعنی مصدر معنی اسم فاعل ہے: یاد دلانے والا۔

يَتَذَكَّرُ: تَذَكَّرَ: یاد کرنا۔

ذَوِي: ذُو کی جمع ہے ”والاء“

اَفْهَامَ: فہم کی جمع ہے ”سمجھ بوجھ و من، بیان ہے اور من ذوی الافہام، من کا بیان ہے۔

سَيِّعًا: کی اصل لاسیما ہے، لا موجود نہیں ہے لیکن مراد ہے ترجمہ ہے: بالخصوص، خاص طور پر۔

الاعتر: یہ لفظ الاعتر (محسن اور راز کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے اس وقت اس کے معنی ہوں گے: روشن

پیشانی والا، روشن مستقبل۔ اور الاعتر (محسن اور راز جہ کے ساتھ) بھی ہو سکتا ہے اس وقت اس کے

معنی ہوں گے ”پیارا“

الحفی: کے معنی ہیں ”مہربان“

الحسری بالا کرام: کے معنی ہیں: اکرام کے لائق، اعزاز کے لائق، قابل عزت۔

سَبَّحَ: کے معنی ہیں: ہم نام، مانند، جیسا، ہم صفت

فائدہ: علامہ تقی تازی کے والا تبار صاحبزادے محمد (موتی ۱۳۳۵ھ) اپنے زمانہ کے چوٹی کے علمائیں

شمار ہوتے ہیں علامہ نے یہ کتاب انہی صاحبزادے کے لئے لکھی ہے۔

تَحْقِيقَ: کے معنی ہیں ”زندہ رہنے کی دعا دینا“

قَوَامَ: کے معنی ہیں ”سہارا“، مقام بہ الامم ”وہ چیز جس کے ساتھ کوئی معاملہ قائم ہو یعنی سہارا

تائید، باب تعلیل کا مصدر ہے جس کے معنی ہیں ”قوی کرنا“

عِصَامَ: کے معنی ہیں ”پناہ“

القِسْمُ الْأَوَّلُ فِي الْمَنْطِقِ

مُقَدِّمَةٌ

الْعِلْمُ: إِنْ كَانَ إِذْعَانًا لِلنَّسَبَةِ فَتَصَدِّقُ وَإِلَّا فَتَنْصُورُ

ترجمہ: پہلی قسم علم منطق کے بیان میں مقدمہ ہے۔ علم اگر نسبت کا یقین ہے تو تصدیق ہے ورنہ تصور ہے۔

القسم الاول: تہذیب کے دو حصے ہیں۔ پہلا حصہ علم منطق میں ہے اور دوسرا حصہ علم کلام میں۔ یہ پہلا حصہ ہے جو منطق کے بیان میں ہے۔

نوٹ: تہذیب کا دوسرا حصہ جو علم کلام میں ہے معلوم نہیں مصنف نے اس کو لکھا تھا یا نہیں۔ اس وقت کسی کتب خانہ میں وہ موجود نہیں ہے۔ نیز مصنف کی کتابوں میں بھی اس کا مفصل حال مذکور نہیں ہے۔ خیال یہ ہے کہ مصنف دوسرا حصہ لکھا ہی نہیں سکے ہیں۔ (والشرا علم)

مقدمہ: میں تین باتیں بیان کرنی ہیں۔ علم منطق کی تعریف، موضوع اور غرض و غایت۔ دو باتیں مراعات بیان کریں گے۔ اور غرض و غایت ضمناً سمجھ میں آجائے گی۔

لفظ مقدماتہ لیا گیا ہے مقدمة الجیش سے۔ مقدماتہ الجیش: لشکر کا وہ حصہ کہلاتا ہے جو لشکر کے آگے بھیجا جاتا ہے تاکہ لشکر کے لئے سہولتیں مہیا کرے۔ مقدمہ میں جو باتیں بیان کی جاتی ہیں وہ بھی چوں کہ مقدماتہ ہوں گے لئے سہولتیں پیدا کرتی ہیں اس لئے ان ابتدائی مضامین کے مجموعہ کو مقدماتہ کہتے ہیں۔ العلم ان کان الخ: اس عبارت میں علم کی دو قسمیں بیان کی گئی ہیں۔ تصور اور تصدیق۔

علم کی تعریف: الصورة الحاصلة من الشئ عند العقل یعنی کسی چیز کی وہ صورت جو عقل میں آئے علم کہلاتی ہے۔ دیکھنے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں دیکھنے سے حاصل ہوتی ہیں اور سننے کی جو چیزیں ہیں ان کی صورتیں سننے سے حاصل ہوتی ہیں اور سوچنے کی سوچنے سے اور دیکھنے کی چکھنے سے۔ پھر اگر یہ صورت حاصل نسبت خبریہ کا یقین ہے تو اس کو تصدیق کہتے ہیں، ورنہ تصور ہے۔

للمنسبة میں الف لام عہد ذاتی کا ہے، اور مراد نسبت تامہ خبریہ ہے۔ نسبت ہمیشہ دو چیزوں کے درمیان ہوتی ہے۔ پھر نسبت کی دو قسمیں ہیں۔ نسبت تامہ اور نسبت ناقصہ۔ اگر وہ نسبت ایسی ہو کہ اس پر سکوت صحیح ہو تو تامہ ہے۔ ورنہ ناقصہ ہے۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب تک کلام بول کر فاسخ ہو جائے تو سننے والے کو کوئی خبر یا مطلب معلوم ہو۔ جیسے زید کھڑا ہے، پانی لائے۔ ان دونوں میں نسبت تامہ ہے۔ اور عید کا ہاتھ

اس میں نسبت ناقصہ ہے کیونکہ اس پر کونکے صحیح نہیں ہے اور سننے والے کو اس سے کوئی خبر یا مطلب معلوم نہیں ہوتی۔
 پھر نسبت تامہ کی دو قسمیں ہیں خبریہ اور اشاریہ۔ اگر اس نسبت کے بولنے والے کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں تو وہ
 نسبت خبریہ ہے جیسے زیر کھڑا ہے۔ اور اگر نسبت کے بولنے والے کو سچا یا جھوٹا نہ کہہ سکیں تو وہ اشاریہ ہے جیسے پانی لائے
 الحاصل تصدیق نام ہے نسبت تامہ خبریہ کے یقین کا۔ اور اس کے علاوہ تمام صورتیں تصور ہیں۔ مثلاً
 کلام میں نسبت ہی نہ ہو۔ جیسے روٹی، چاؤ وغیرہ۔ یا نسبت تو ہو مگر تامہ نہ ہو، بلکہ ناقصہ ہو۔ جیسے سعید کی کتاب
 یا تاتہ ہو، مگر خبریہ نہ ہو۔ جیسے پانی لائے۔ یہ سب تصور ہیں۔

نوٹ: تصدیق میں جس نسبت تامہ خبریہ کا یقین ہوتا ہے اس میں تعین ہے، خواہ وہ ایکابی ہو یا سبلی جیسے زیر
 کھڑا ہے۔ اس میں ایکابی نسبت ہے۔ اور زیر کھڑا نہیں ہے۔ اس میں سبلی نسبت ہے۔

وَيَقْتَسِمَانِ بِالضَّرُورَةِ، وَالْاِكْتِسَابِ بِالنَّظَرِ وَهُوَ مَلَاخِظَةٌ
 الْمُعْقُولِ لِتَحْصِيلِ الْمَجْهُولِ:

ترجمہ: اور حصہ لیتے ہیں دونوں (یعنی بانٹتے ہیں دونوں) بالبداهت بدیہی کو اور نظر کے ذریعہ حاصل کرنے کو
 اور وہ (نظر) جانی ہوئی چیزوں کو پیش نظر کرنا ہے انجانی چیزوں کو حاصل کرنے کے لئے۔

تشریح اس عبارت میں تصور و تصدیق کی تقسیم کی گئی ہے۔ کہتے ہیں کہ ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔
 بدیہی اور نظری۔ پس کل چار قسمیں ہوں گی۔ تصور بدیہی، تصور نظری، تصدیق بدیہی، تصدیق
 نظری۔ اور تصور و تصدیق کا بدیہی اور نظری میں منقسم ہونا بدیہی ہے، کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔
 معنیٰ نے تقسیم صریح انداز میں بیان نہیں کی ہے بلکہ کنائی انداز اختیار کیا ہے یعنی یوں نہیں کہہ کہ تصور
 تصدیق میں سے ہر ایک کی دو قسمیں ہیں۔ بدیہی اور نظری۔ بلکہ یہ کہہ کہ بدیہی اور نظری کی دو دو قسمیں ہیں۔
 تصور اور تصدیق۔ یعنی جس طرح بدیہی تصور بھی ہوتا ہے اور تصدیق بھی، اسی طرح نظری تصور بھی ہوتا ہے اور
 تصدیق بھی۔ یہی مطلب ہے بانٹنے کا یعنی تصور و تصدیق دونوں بداهت کو بھی بانٹ کر لیتے ہیں اور نظریت کو
 بھی بانٹ کر لیتے ہیں یعنی بداهت بھی دونوں کو ملی ہے اور نظریت بھی دونوں کے حصے میں آتی ہے۔

لغات: اقسام، اقساماً، اخذ القسمہ (حصہ لینا)، یقتسمان میں ضمیر تثنیہ کا مرجع تصور و تصدیق
 ہیں۔ بالضرورۃ کے معنیٰ ہیں: بالبداهت، الضرورۃ، والاكتساب بالنظر، معطوف معطوف علیہ
 مل کر یقتسمان کا مفعول ہیں۔

الاكتساب بالنظر: غور و فکر کے ذریعہ حاصل کرنا نظری اسی کو کہتے ہیں جو غور و فکر کے ذریعہ حاصل کیا جائے۔ الغرض النظری اور الاكتساب بالمقررات الفاظ ہیں۔ اور النظری کہنے کے بجائے الاكتساب بالنظر اس لئے کہا کہ اس کے نظر کی بھی تعریف کرنی ہے۔ اس لئے ضمیر لوٹانے کی سہولت کیلئے عبارت اس طرح لائے ہیں۔ وهو..... الخ: اس عبارت میں نظر و فکر کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ نظر و فکر کے معنی ہیں ”معلومات کو پیش نظر لانا“ جہول کو جاننے کے لئے، ”ملاحظہ“ پیش نظر لانا۔ المعقول: کے معنی ہیں: المعلوم۔ نظر و فکر کی تعریف یہ جانی ہوئی چیزوں کو ترتیب دے کر انسانی چیز معلوم کرنا۔

وَقَدْ يَفْقَهُ فَيْدُ الْخَطَا، فَاحْتِجِ إِلَى قَانُونٍ يَعْصِمُ عَنْهُ، وَهُوَ الْمُنْطَقُ

ترجمہ: اور کبھی واقع ہوتی ہے اس (نظر) میں غلطی، اس لئے ضرورت پیش آئی ایک ایسے قانون کی جو غلطی سے بچائے۔ اور وہ قانون علم منطقی ہے۔

تشریح: اس عبارت میں منطق کی تعریف کی طرف اشارہ ہے۔ اور غرض و غایت کی طرف بھی اشارہ ہے کہتے ہیں کہ نظر و فکر میں غلطی ہو سکتی ہے۔ اس لئے ایک ایسے قانون کی ضرورت ہے جو غلطی سے بچائے۔ غلطی سے بچانے والے اس قانون کو علم منطقی کہتے ہیں۔ پس منطق کی تعریف یہ نکلی: قَانُونٌ يَعْصِمُ مُرَاعَاةُ الذَّهْنِ عَنِ الْخَطَا فِي الْفِكْرِ ”منطق وہ قانون ہے۔ یعنی قواعد کلیہ کا مجموعہ ہے۔ جس کی رعایت ذہن کو نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچاتی ہے“ اس سے علم منطق کی غرض بھی معلوم ہوگئی۔ یعنی نظر و فکر میں غلطی ہونے سے بچنا۔

نوٹ: منطق کی تعریف خاص ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ خاص کا سمجھنا عام کے سمجھنے پر موقوف ہے۔ اس لئے خود تعریف کی تعریف سمجھ سنی چاہئے۔

تعریف کی تعریف قول مرکب یَعْلَمُ مِنْهُ حَقِيقَةُ الشَّيْءِ ”ایسا کلام جس کے ذریعہ کسی شے کی حقیقت جانی جائے“

غرض کی تعریف الغرض: نتیجہ مطلوبہ یَعْتَدُّ الْفَعْلُ لِأَجْلِهِ مِنَ الْفَاعِلِ + وہ نتیجہ مطلوبہ ہے جس کی وجہ سے فاعل سے فعل کا مصدر ہوتا ہے۔

غایت کی تعریف غایت کی تعریف بھی یہی ہے۔ البتہ دونوں کے درمیان فرق یہ ہے کہ غرض میں نتیجہ صرف مطلوب ہوتا ہے اس نتیجہ کا ترتیب اور حصول ضروری نہیں ہے۔ اور غایت میں نتیجہ مطلوب بھی ہوتا ہے اور اس کا ترتیب اور حصول بھی

ہوتا ہے۔ جیسے رہنے کے لئے مکان بنایا، تو سکونت وہ نتیجہ ہے جو مطلوب ہے اور مکان بنانے کی غرض ہے۔ مگر ضروری نہیں کہ مکان بنانے کے بعد وہ اس میں رہے بھی۔ مثلاً دے جنت بنائی تھی مگر اسے دیکھ نہ سکا۔ اور مکان بنانے کے بعد اس میں سکون پذیر ہو جائے تو یہ مکان بنانے کی غایت ہے۔

نسبیت: غرض اور غایت میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے غرض عام ہے اور غایت خاص ہے۔

وَمَوْضُوعُهُ: الْمَعْلُومُ التَّصَوُّرِيُّ وَالتَّصَدُّيقِيُّ مِنْ حَيْثُ أَنَّهُ يُوصَلُّ إِلَى الْمَعْلُوبِ التَّصَوُّرِيِّ فَيُسَمَّى مُعْرِفًا، أَوِ التَّصَدُّيقِيِّ فَيُسَمَّى حُجَّةً؛

ترجمہ: اور منطق کا موضوع معلوم (جائے ہوئے) تصورات اور تصدیقات ہیں اس اعتبار سے کہ وہ پہنچاتے ہیں مقصود تصور تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا معرف۔ یا مقصود تصدیق تک اور نام رکھا جاتا ہے اس کا حجت۔

تشریح اس عبارت میں علم منطق کا موضوع بیان کیا گیا ہے۔ علم منطق کا موضوع معرف اور حجت ہیں۔ معرف: کہتے ہیں اُن جائے ہوئے تصورات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجانا تصور حاصل کیا جائے اور حجت: کہتے ہیں اُن جانی ہوئی تصدیقات کو جن کو ترتیب دے کر کوئی انجانا تصدیق حاصل کی جائے۔

موضوع کی تعریف: موضوع علم ما یبحث عن عوارضہ الذاتیۃ فی العلم "ہر علم موضوع کے لئے علم ما یبحث عن عوارضہ الذاتیۃ فی العلم" عوارض کو دلائل سے ثابت کرنا۔ عوارض: کو حالات

بحث کے معنی اشارۃ الاحوال بالدلائل "عوارض کو دلائل سے ثابت کرنا۔ عوارض: کو حالات عوارض کو جس چیز کے لئے ثابت کرتے ہیں، اس کو موضوع، کہتے ہیں۔ جیسے طب کا موضوع ہے انسان کا جسم کیونکہ اس میں جسم انسانی کے احوال (صحت اور بیماری) سے بحث کی جاتی ہے۔

عوارض کی دو قسمیں ہیں۔ عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔ ہر علم میں بحث عوارض ذاتیہ سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے علم میں بحث نہیں کی جاتی۔

عوارض ذاتیہ کی کچھ تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو تعجب بلا واسطہ عارض ہوتا ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شے کو بلا واسطہ امر مساوی داخل کے عارض ہوتے ہیں۔ جیسے انسان کو اوراک عارض ہوتا ہے بلا واسطہ ناطق کے۔ اور ناطق انسان کا مساوی ہے اور اس کی حقیقت میں داخل ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو عارض ہوتے ہیں بواسطہ امر مساوی خارج کے۔ جیسے انسان کو ضحک (ہنسی) عارض ہے بواسطہ تعجب کے اور تعجب میں اور انسان میں تساوی کی نسبت ہے۔ مگر تعجب انسان کی حقیقت میں داخل نہیں ہے بلکہ خارج ہے۔

اسی طرح عوارض غریبہ کی بھی تین قسمیں ہیں۔

(۱) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر متباہن عارض ہوتے ہیں۔ جیسے پانی کو حرارت بواسطہ نار (آگ) عارض ہوتی ہے۔ اور آگ اور پانی میں تباہن کی نسبت ہے۔

(۲) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر خاص عارض ہوتے ہیں۔ جیسے حیوان کو ضحک بواسطہ انسان عارض ہوتا ہے اور انسان حیوان سے اخص ہے۔

(۳) وہ عوارض ہیں جو شئی کو بواسطہ امر عام عارض ہوتے ہیں جیسے انسان کو شقی (چلنا) عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان کے۔ اور حیوان انسان سے اعم ہے۔

الغرض فن میں بحث عوارض ذاتیہ کی تینوں قسموں سے کی جاتی ہے۔ عوارض غریبہ سے فن میں بحث نہیں کی جاتی ہے

فصل

دَلَالَةُ اللَّفْظِ عَلَى تَعْلَامِ مَا وَصَفَ لَهُ مُطَابَقَةً، وَعَلَى جُزْئِهِ تَقْصُصًا،
وَعَلَى الْخَارِجِ التَّزَامُ، وَلَا بُدَّ فِيهِ مِنَ التَّزَامِ عَقْلًا أَوْ عَرَفًا

ترجمہ: کسی لفظ کی دلالت اس پر جس کے لئے وہ لفظ وضع کیا گیا ہے ”مطابقی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے جزیرہ ”تقصی“ ہے۔ اور معنی موضوع لہ کے علاوہ (خارج) پر رد التزامی“ ہے۔ اور ضروری ہے التزامی میں لزوم کا ہونا۔ خواہ (لزوم) عقلی ہو، یا عرفی۔

تشریح: دلالت کے معنی ہیں: كَوْنُ الشَّيْءِ بِحَيْثُ يَكُونُ مِنَ الْعِلْمِ بِدَوْنِهِ شَيْءٌ آخَرَ“ کسی شئی کا ایسا ہونا کہ اس کے جاننے سے دوسری چیز کا جانا لازم آئے۔ پہلی شئی کو دال اور دوسری شئی کو مدلول کہتے ہیں۔ پھر دال یا تو لفظ ہوگا، یا غیر لفظ ہوگا۔ اگر لفظ ہے تو دلالت لفظیہ ہے، ورنہ دلالت غیر لفظیہ ہے۔ پھر ہر ایک کی تین قسمیں ہیں۔ وضعیہ، طبیعیہ اور عقلیہ۔ اگر دلالت واضح کے مقرر کرنے کی وجہ سے ہے تو وضعیہ ہے۔ اور اگر طبیعت کے اقتدار کی وجہ سے ہے تو طبیعیہ ہے۔ اور اگر یہ دونوں باتیں نہیں ہیں تو دلالت عقلیہ ہے۔

پس کل پتہ تقسیم ہوئیں۔ ان میں سے علم منطقی میں معجز صرف دلالت لفظیہ وضعیہ ہے۔ کیونکہ بات سمجھنے سمجھانے میں اسی کی ضرورت پیش آتی ہے۔ باقی پانچ قسموں سے منطقی بحث نہیں کرتے۔

پھر دلالت لفظیہ وضعیہ کی تین قسمیں ہیں۔ مثلاً لفظی تقسیمی اور التزامی۔ اگر لفظ کی دلالت پورے معنی موضوع لہ پر ہے تو دلالت مطابقی ہے۔ اور اگر معنی موضوع لہ کے جز پر ہے تو تقسیمی ہے۔ اور اگر کسی ایسے معنی پر ہے جو معنی موضوع لہ سے علیحدہ ہیں مگر معنی موضوع لہ سے خصوصی تعلق رکھتے ہیں تو وہ دلالت التزامی ہے۔

معنی موضوع لہ اور معنی التزامی میں جو خصوصی تعلق ہوتا ہے وہ عام ہے خواہ عقلی ہو یا عرفی جیسے لفظ اندھا کی دلالت بینائی پر دلالت التزامی ہے۔ اور بینائی اور اندھا پن کے درمیان عقلی تعلق ہے۔ کیونکہ اندھا پن کے تصور کے لئے بینائی کا تصور عقلاً ضروری ہے۔ اسی طرح قائم طائی کی دلالت سخاوت پر۔ اور حجاج بن یوسف کی دلالت ظلم پر۔ دلالت التزامی ہے مگر معنی موضوع لہ اور معنی لازمی کے درمیان خصوصی تعلق عرفی ہے۔ قائم طائی اور حجاج بن یوسف معروف اشخاص ہیں)

وَلَنَلْزِمَهُمَا الْمُطَابَقَةَ وَلَوْ تَقْدِيرًا وَلَا عَكْسَ

ترجمہ :- اور لازم ہے ان دونوں کے لئے مطابقت اگرچہ تقدیری ہو، اور اس کا برعکس نہیں ہے۔

تشریح اس عبارت میں یہ بات بیان کی جا رہی ہے کہ جہاں جہاں دلالت تقسیمی اور التزامی ہوگی، وہاں مطابقی ضرور ہوگی چاہے تقدیری ہی کیوں نہ ہو۔ اور جہاں مطابقی ہوگی، وہاں تقسیمی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس عبارت میں دو دعوے ہیں :-

پہلا دعویٰ یہ ہے کہ تقسیمی اور التزامی کے لئے مطابقی لازم ہے۔ کیونکہ تقسیمی نام ہے معنی موضوع کے جز پر دلالت کا۔ اور ہر جز کے لئے کل ضرور ہوتا ہے۔ بغیر کل کے جز نہیں ہو سکتا، اور کل پر جو دلالت ہوتی ہے وہ مطابقی ہوتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جہاں تقسیمی ہوگی وہاں مطابقی ضرور ہوگی۔

اور دلالت التزامی کہتے ہیں خارج لازم پر دلالت کو، اور ہر لازم کے لئے ملزم ضروری ہے ملزم کے بغیر لازم نہیں ہو سکتا، اور ملزم پر جو دلالت ہے، وہی مطابقی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ جہاں التزامی ہوگی مطابقی ضرور ہوگی۔

دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ عکس یعنی جہاں مطابقی ہو وہاں تقسیمی اور التزامی کا ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ممکن ہے کہ کسی لفظ کے معنی بسیط ہوں، معنی کا کوئی جزوی نہ ہو، پس وہاں صرف مطابقی باقی جائیگی

تفنی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع کے لئے خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف مطابقی پائی جائے گی، التزامی نہیں پائی جائے گی۔

نوٹ: یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ تفنی اور التزامی میں بھی تلازم نہیں ہے۔ تفنی بغیر التزامی کے اور التزامی بغیر تفنی کے پائی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع کے اجزاء تو ہو مگر خارجی لازمی معنی نہ ہوں تو وہاں صرف تفنی پائی جائے گی التزامی نہیں پائی جائے گی۔ نیز یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کسی لفظ کے معنی موضوع کے وسیط ہوں، مگر اس کے لئے خارجی لازمی معنی ہوں، پس وہاں دلالت التزامی پائی جائے گی تفنی نہیں پائی جائے گی۔

و لو تقدیراً مطلب یہ ہے کہ جہاں تفنی اور التزامی پائی جائے گی وہاں حقیقتاً مطابقی کا پایا جانا ضروری نہیں ہے، بلکہ اتنی بات کافی ہے کہ وہاں دلالت مطابقی پائی جاسکتی ہو یعنی ہم چاہیں تو دلالت مطابقی پیدا کر سکیں۔

وَالْمَوْضُوعُ، اِنْ قُصِدَ بِجُزْءٍ مِنْهُ الدَّلَالَةُ عَلَى جُزْءٍ مَعْنَاهُ فَمُرَكَّبٌ
اِمَّا تَأْتِيهِ خَبَرٌ، اَوْ اِنْشَاءٌ، وَاِمَّا نَاقِصٌ تَقْيِيْدِيٌّ اَوْ غَيْرُهُ، وَاِلَّا فَمَفْرُودٌ

ترجمہ:- اور وہ لفظ جو کسی معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے، اگر ارادہ کیا جائے اس لفظ کے جز سے اس کے معنی کے جز پر دلالت کا تو مرکب ہے، یا تو تام ہے، یا خبر ہے، یا انشاء، اور یا ناقص ہے، تقییدی ہے یا غیر تقییدی، ورنہ مفرد ہے۔

تشریح اس عبارت میں ”لفظ موضوع“ زحنی دار لفظ کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ سابقہ عبارت میں لفظ موضوع کی تقسیم معنی پر دلالت کے اعتبار سے تھی اور یہ تقسیم اس اعتبار سے ہے کہ لفظ موضوع کے معنی ایک ہیں یا زیادہ۔ اس اعتبار سے لفظ موضوع کی دو قسمیں ہیں، مفرد اور مرکب اگر لفظ کے جز کی دلالت معنی کے جز پر مقصود ہو تو وہ مرکب ہے، ورنہ مفرد ہے۔

مفرد کی چار صورتیں ہیں:-

اول یہ کہ لفظ کی کا جز نہ ہو۔ جیسے ہجرۃ استقام۔

دوم یہ کہ لفظ کا جز نہ ہو، مگر اس کے معنی کا جز نہ ہو۔ جیسے لفظ اللہ کہ اس میں کئی حروف ہیں، مگر

اس کے معنی ذات بسیطہ ہیں، اس میں کوئی جز نہیں ہے۔

سوم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں مگر لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہ کرتا ہو۔ جیسے عبداللہ کسی کا نام ہو تو لفظ کا جز بھی ہے اور معنی کا بھی، عبد کے معنی اور ہیں اور اللہ کے معنی اور ہیں، مگر علم (نام) ہونے کی حالت میں لفظ کا جز معنی کے جز پر دلالت نہیں کرتا ہے۔

چہارم یہ کہ لفظ اور معنی دونوں کے اجزاء ہوں اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، مگر وہ دلالت مقصود نہ ہو۔ جیسے کسی انسان کا نام رکھا جائے حیوان ناطق، یہاں لفظ کا بھی جز ہے اور معنی کا بھی جز ہے اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہے، مگر علم ہونے کی حالت میں وہ دلالت مقصود نہیں ہے۔ اس لئے عبداللہ اور حیوان ناطق نام ہونے کی حالت میں مفرد ہیں۔

اور جب یہ چاروں باتیں پائی جائیں یعنی لفظ کا بھی جز ہو اور معنی کا بھی، اور لفظ کے جز کی معنی کے جز پر دلالت بھی ہو، اور وہ دلالت مقصود بھی ہو تو اس کو مرکب کہتے ہیں۔

مرکب کی پھر دو قسمیں ہیں تام اور ناقص۔

(۱) تام وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح ہو۔

(۲) ناقص وہ مرکب ہے جس پر سکوت صحیح نہ ہو۔۔۔ سکوت کے صحیح ہونے کا مطلب یہ ہے کہ جب منکم کلام بول کر فارغ ہو جائے تو سامع کو کوئی خبر یا طلب معلوم ہو۔

مرکب تام کی پھر دو قسمیں ہیں خبر اور انشاء۔

(۱) خبر وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچایا جھوٹا کہہ سکیں۔

(۲) انشاء وہ مرکب تام ہے جس کے قائل کو سچایا جھوٹا نہ کہہ سکیں۔

مرکب ناقص کی بھی دو قسمیں ہیں، مرکب ناقص تقییدی اور مرکب ناقص غیر تقییدی۔

(۱) مرکب ناقص تقییدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جز اول کے لئے قید ہو جیسے مرکب ناقص

مرکب اضافی اور حال و ذوالحال۔ ان سب میں دوسرا جز پہلے جز کے لئے قید ہوتا ہے۔

(۲) مرکب ناقص غیر تقییدی وہ ہے جس میں کلام کا جز ثانی جز اول کے لئے قید نہ ہو۔ جیسے

جار مجرور اور مرکب مددی جیسے خمسة عشر، ستة عشر وغیرہ۔

وَهُوَ، إِنْ اسْتَقْنَىٰ الدَّلَالَةُ بِهَا جَاءَ عَلَى أَحَدِ الْأُيُومَةِ الثَّلَاثَةِ
كَلِمَةً، وَبَدَوْنَهَا اسْمٌ، وَإِلَّا قَادَاهُ

ترجمہ :- اور مفرد اگر مستقل ہے تو وہ اپنی شکل کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانہ پر دلالت کی صورت میں

کہہ ہے، اور اس کے بغیر آسم ہے، ورنہ (یعنی مستقل نہ ہو) تو اذات ہے۔

تشریح: "مفرد" ہے لفظ مفرد کی تین قسمیں ہیں۔ کلمہ، اسم اور اذات۔ کیونکہ لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، یا تو بلا استقلال اپنے معنی ظاہر کرتا ہوگا، یا اپنے معنی کی ادائیگی میں کسی دوسرے لفظ کا محتاج ہوگا۔ اگر محتاج ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو اذات کہتے ہیں اور نحوی اس کو حرف کہتے ہیں۔ اور اگر وہ لفظ مفرد اپنے معنی ادا کرنے میں مستقل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنی ہیئت (یعنی وزن) کے ذریعہ تینوں زمانوں میں سے کسی زمانے پر دلالت کرتا ہوگا یا نہیں، اگر دلالت کرتا ہے تو منطقیوں کی اصطلاح میں اس کو کلمہ کہتے ہیں اور نحوی اس کو فعل کہتے ہیں۔ اور اگر وہ زمانے پر دلالت نہیں کرتا تو دونوں اس کو آسم کہتے ہیں۔

نوٹ: اپنی ہیئت سے دلالت کرنے کی قید سے وہ اسماء نکل گئے جو اپنے مارے کی وجہ سے زمانے پر دلالت کرتے ہیں۔ جیسے غذا (آئندہ کل)، اُفیس (گذشتہ دن)، البارحة (گذشتہ رات)، الیوم (آج کا دن)، ہیئت سے مراد اوزان ہیں۔ جیسے ماہی کا وزن، معمار ع کا وزن۔

وَ اَيْضًا اِنْ اتَّخَذَ مَعْنًى فَمَعَ تَشْخِصُهُ وَضَعًا عِلْمًا، وَيَدُوْدُهُ مُتَوَاطٍ
اِنْ تَسَاوَتْ اَفْرَادُهُ ؛ وَمُشْكُوفٌ اِنْ تَفَاوَتْ بِاَوَّلِيَّةٍ اَوْ اَوَّلُوْنِيَّةٍ :

ترجمہ: اور نیز اگر اس کے معنی ایک ہیں تو اس کے معین ہونے کی صورت میں وضع (بناوٹ) کے اعتبار سے علم ہے۔ اور اس کے بغیر متواکلی ہے بشرطیکہ برابر ہوں اس کے افراد اور مشکوک ہے اگر کم و بیش ہوں اس کے افراد اول و ثانی ہونے کے اعتبار سے یا اولی غیر اولی ہونے کے اعتبار سے۔

تشریح: اس عبارت میں لفظ مفرد کی دوسری قسم کی گئی ہے۔

لفظ مفرد دو حال سے خالی نہیں، یا تو اس کے معنی ایک ہوں گے یا کثیر۔ اگر ایک ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، جزئی ہوں گے یا کلی۔ جزئی ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو معنی "معین پر دلالت کرنے کے لئے وضع کیا گیا ہوگا، تو ایسے لفظ مفرد کو علم کہتے ہیں۔ جیسے زید، خالد۔ اور اگر لفظ مفرد کے معنی کلی ہیں تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ کلی کے تمام افراد پر یکساں صادق آتا ہوگا، یا صادق میں تفاوت اور کمی بیشی ہوگی۔ اگر تمام افراد پر یکساں صادق آتا ہے تو اس لفظ مفرد کو کلی متواکلی کہتے ہیں۔ جیسے انسان کہ اس کا

صدق تمام افراد پر یکساں ہے یعنی سب انسان، انسان ہونے میں برابر ہیں۔ اور اگر تمام افراد پر یکساں صادق نہیں تھا بلکہ صدق میں تفاوت اور کمی بیشی ہے تو اس لفظ مفرد کو کلی تشکیک کہتے ہیں۔

تفاوت چار طرح کا ہوتا ہے۔ اولویت کا، اولویت کا، زیادہ و نقصان کا، بلا شدت و ضعف کا۔

(۱) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ وہ لفظ کلی کے بعض افراد پر اولاً صادق آتا ہو اور دوسرے بعض پر ثانیاً صادق آتا ہو۔ اولاً اور ثانیاً کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد پر صادق آنا علت ہو دوسرے بعض پر صادق آنے کے لئے جیسے لفظ موجود اس کے معنی ایک ہیں، مگر وہ شخص (معین) نہیں ہیں، اس لئے لفظ موجود کلی ہے اور لفظ موجود اپنے تمام افراد پر یکساں نہیں بولا جاتا، بلکہ اللہ تعالیٰ پر اس کا اطلاق اولاً ہے اور دیگر موجودات پر اس کا اطلاق ثانیاً ہے۔ یعنی اس کا اللہ تعالیٰ پر صدق علت ہے دوسرے موجودات پر صدق کیلئے، پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۲) **اولویت** کا مطلب یہ ہے کہ کلی کا صدق اس کے بعض افراد پر ذاتی ہو اور دوسرے بعض پر عرضی ہو، جیسے روشن ہونے کا صدق سورج پر ذاتی (بالنسبة الی ذاتہا) ہے اور زمین پر عرضی (بالنسبة الی الشمس) ہے۔ یعنی سورج خود روشن ہے اور زمین سورج کی وجہ سے روشن ہے۔ پس جو خود روشن ہے اس کو روشن کہنا اولیٰ ہے، اور جو چیز کسی دوسری چیز کی وجہ سے روشن ہے اس کو روشن کہنا غیر اولیٰ ہے۔ پس یہ تفاوت بالاولیت ہے۔

(۳) **زیادہ و نقصان** کے ذریعہ تفاوت کا مطلب یہ ہے کہ کلی کے بعض افراد سے (جن میں معنی کی زیادتی ہے) ناقص جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں۔ جیسے پہاڑ چھوٹے بھی ہوتے ہیں اور بڑے بھی، پس لفظ پہاڑ کا صدق بڑے پہاڑوں پر بالزیادہ ہے اور چھوٹے پہاڑوں پر بالنقصان ہے۔ کیونکہ چھوٹے پہاڑوں سے کئی پہاڑ بڑے پہاڑوں سے نکالے جاسکتے ہیں۔

نوٹ: یہ تفاوت بالزیادہ و نقصان مقدار میں (یعنی جسم میں) ہوتا ہے۔

(۴) **اور شدت و ضعف** کا تفاوت کیفیات میں ہوتا ہے پس اس کا مطلب بھی وہی ہے جو بالزیادہ و نقصان کا ہے یعنی جن افراد پر صدق بالشدت ہے، اس میں سے ضعیف افراد جیسے کئی افراد نکالے جاسکتے ہوں، جیسے نہایت گہرا سیاہ اور ہلکا سیاہ جو چیز نہایت گہری سیاہ ہے، اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالشدت ہے۔ اور جو چیز ہلکی سیاہ ہے اس پر سیاہ ہونے کا صدق بالضعف ہے۔

نوٹ: تشکیک کی آخری دو صورتیں مصنف رحمہ اللہ نے بیان نہیں کی ہیں۔

وَأِنْ كَثُرَ، فَإِنْ وَجَّهَ لَكُمْ، أَبَدًا، فَمَشْرُوكٌ، وَإِلَّا فَإِنَّ اسْتِغْنَاءَ النَّاسِ
فَمَنْعُوكٌ، يُنْسَبُ إِلَى النَّاسِ. وَإِلَّا فَحَقِيقَةٌ وَمُجَابَرٌ

ترجمہ :- اور اگر زائد ہوں اس کے معنی میں اگر وہ مفرد وضع کیا گیا ہو ہر ایک معنی کے لئے مستقلاً تو مشترک ہے ورنہ اگر مشہور ہوا ہے دوسرے معنی میں تو منقول ہے، منسوب کیا جاتا ہے ناقل کی طرف۔ ورنہ پس حقیقت اور مجاز ہے۔

تشریح :- اگر لفظ مفرد کے معنی ایک سے زیادہ ہوں، تو پھر دیکھیں گے کہ وہ لفظ مفرد ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے، یا نہیں۔ اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع کیا گیا ہے تو اس کو مشترک کہتے ہیں جیسے لفظ تین اور لفظ سوئی۔ اور اگر ہر معنی کے لئے علیحدہ علیحدہ وضع نہیں کیا گیا ہے، بلکہ صرف ایک معنی کے لئے وضع کیا گیا ہے تو پھر دیکھیں گے کہ دوسرے معنی میں اس کا استعمال بطریق نقل ہے، یا بغیر نقل کے۔ اگر بطریق نقل ہے تو اس کو منقول کہتے ہیں۔ پھر اگر ناقل عرف نام ہے تو منقول عرفی ہے۔ جیسے ذکۃ چربانے کے لئے۔ اور اگر شریعت ہے تو وہ منقول شرعی ہے جیسے صلۃ بمعنی نماز۔ اور اگر کسی مخصوص فن کے لئے ہے تو وہ منقول عرفی خاص ہے جیسے اذکات (اصلی معنی اوزارِ حرفت کے لئے)۔ اور اگر دوسرے معنی میں اس لفظ کا استعمال بطریق نقل نہیں ہے، تو پھر دیکھیں گے کہ پہلے اور دوسرے معنی میں کوئی مناسبت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو اس استعمال کو غلط استعمال کہیں گے اور اگر مناسبت ہے تو جب وہ لفظ پہلے (موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو حقیقت کہیں گے جیسے میٹا اپنے لڑکے کے لئے یا گدھا جانور کے لئے۔ اور جب وہ لفظ دوسرے (غیر موضوع لہ) معنی میں استعمال ہوگا تو اس کو مجاز کہیں گے۔ جیسے میٹا بطور پیار دوسرے کے لڑکے کے لئے، یا گدھا بے تیز رفتاری شخص کے لئے۔

فصل

المَفْهُومُ إِنَّمَا امْتَنَعَ قَرْنًا مَدْقَمَ عَلَى كَثِيرَيْنِ فَجَزَيْ، وَإِلَّا فَكَانَ امْتِنَعَتْ
أَفْرَادُهُ، أَوْ امْتَنَعَتْ وَلَمْ تَوْجَدْ، أَوْ وَجَدَ الْفَاعِلُ فَقَطَّ مَعَ (مَكَانِ الْعَلِيهِ،
أَوْ امْتِنَاعِهِ، أَوْ الْكَثِيرِ مَعَ التَّنَاهِ أَوْ عَلِيهِ

ترجمہ :- مفہوم اگر کئی چیزوں پر اس کے بولے جانے کا احتمال نہ ہو، تو وہ (جزئی ہے، ورنہ تو کلی ہے، محال ہوں اس کے افراد، یا ممکن ہوں اور نہ پائے جائیں، یا پایا جائے صرف ایک، اور کے امکان کے ساتھ یاد کے متبع ہونے کے ساتھ پائے جائیں بہت سے افراد میں مقدار کے ساتھ، یا مقدار کی تعیین کے بغیر۔

مفہوم :- یعنی جو چیزیں ہیں آتی ہے، اگر عقل بہت سے افراد پر اس کے صادق آنے کو پہنچی ہوئے جانے کو جائز قرار دے تو کلی ہے۔ اور اگر جائز قرار نہ دے تو جزئی ہے۔ جیسے ابراہیم، قاسم، محمد وغیرہ نام ہونے کی حالت

میں یہ الفاظ ذوات معلومہ پر بولے جاتے ہیں، کثیرین پر بولے جانے کو عقل جائز قرار نہیں دیتی۔ اور کلی کی مثال جیسے آدمی، گھوڑا، بکری، انسان وغیرہ کہ عقل بہت سے افراد پر ان الفاظ کے بولے جانے کو جائز قرار دیتی ہے۔

پھر کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ممکن الافراد، اور متمنع الافراد

متمنع الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کا کوئی فرد پایا ہی نہ جاسکتا ہو۔ جیسے شریک اباری یعنی اللہ تعالیٰ کا شل، جس کا خارج میں کوئی فرد پایا ہی نہیں جاسکتا۔

ممکن الافراد کا مطلب یہ ہے کہ خارج میں اس کے افراد پائے جاسکتے ہوں۔

ممکن الافراد کی تین قسمیں ہیں۔

اول: وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں، مگر کوئی پایا جاتا نہ ہو جیسے عنقار (ایک پرندہ)، سونے کا پہاڑ، گمی کا دریا وغیرہ۔

دوم: وہ کلی ہے جس کے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہوں پھر اس کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، دوسرے افراد کا پایا جانا متمنع ہو۔ جیسے واجب تعالیٰ ایک کلی ہے، مگر خارج میں اس کا صرف ایک فرد پایا جاتا ہے، اور دوسرے افراد کا پایا جانا محال ہے۔

دوسری قسم یہ ہے کہ خارج میں صرف ایک فرد پایا جاتا ہو، مگر دوسرے افراد کا پایا جانا ممکن ہو۔ جیسے سورج کہ اس کے بہت سے افراد خارج میں پائے جاسکتے ہیں، مگر ایک فرد کے علاوہ دوسرے افراد پائے نہیں جاتے۔

سوم وہ کلی ہے جس کے بہت سے افراد خارج میں پائے بھی جاسکتے ہوں، اور پائے بھی جاتے ہوں۔

اس تیسری قسم کی پھر دو قسمیں ہیں۔ یا تو اس کے افراد متناہی ہوں گے یا غیر متناہی ہوں گے۔

متناہی کی مثال: سیاح سیارات (سات گھونٹے والے ستارے)، اور انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ

جن کے افراد متناہی ہیں

غیر متناہی کی مثال: باری تعالیٰ کی معلومات، کیونکہ باری تعالیٰ کے علوم غیر متناہی ہیں۔

نسبتوں کا بیان

قائدہ نسبت کہتے ہیں دو چیزوں کے باہمی تعلق کو۔ تعلق دنیا کی ہر دو چیزوں کے درمیان ہوتا ہے، صرف دو کلیوں کے درمیان نہیں ہوتا۔ پس نسبت دو کلیوں کے درمیان بھی ہوتی ہے اور دو چیزوں میں بھی، اور ایک کلی اور ایک جزئی کے درمیان میں بھی، مگر چاروں نسبتیں صرف دو کلیوں کے درمیان پائی جاتی ہیں۔ اس لئے مناطقہ

لے شمس، قمر، مریخ، زہرہ، زحل، عطارد، مشتعل

دو کیوں کے درمیان نسبت ہی سے بحث کرتے ہیں۔

دو جزئیوں کے درمیان ہمیشہ تباہین کی نسبت ہوتی ہے۔ جیسے زید اور عمر کے درمیان تباہین ہے۔ اسی طرح اس بکری اور اس بکری کے درمیان بھی تباہین ہے۔

جزئی اور کلی کے درمیان یا تو تباہین کی نسبت ہوگی، یا عام خاص کی نسبت ہوگی۔ اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد ہے تو عام خاص مطلق کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور انسان کے درمیان میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور اگر وہ جزئی اس کلی کا فرد نہیں ہے، بلکہ کسی دوسری کلی کا فرد ہے تو پھر اس جزئی اور کلی میں تباہین کی نسبت ہوگی۔ جیسے زید اور فرس میں تباہین کی نسبت ہے۔

الحاصل: دو جزئیوں کے درمیان صرف ایک نسبت پائی جاتی ہے یعنی تباہین اور جزئی اور کلی کے درمیان صرف دو نسبتیں پائی جاتی ہیں۔ یعنی تباہین اور عموم خصوص مطلق۔ چاروں نسبتیں صرف دو کیوں کے درمیان ہی متحقق ہوتی ہیں۔ اس لئے مناطہ صرف کیوں کے درمیان نسبت سے بحث کرتے ہیں، تاکہ چاروں نسبتیں سمجھا لی جاسکیں۔ پس یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ دو کیوں کے ماسوا میں نسبت نہیں ہوتی

فائدہ نمبر (۲)۔ نسبت کی چار قسمیں ہیں: تساوی، تباہین، عموم خصوص مطلق اور عموم خصوص من وجہ۔ جن دو کیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے ان دو کیوں کو متساویان کہتے ہیں اور ہر کلی کو متساوی کہتے ہیں۔ اور جن دو کیوں میں تباہین کی نسبت ہوتی ہے ان دو کیوں کو متباہان کہتے ہیں اور ہر کلی کو متباہان کہتے ہیں۔ اور جن دو کیوں میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان میں سے ایک کو عام اور اخص مطلق کہتے ہیں۔ اور دوسری کو خاص اور اخص مطلق کہتے ہیں۔ اور جن دو کیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے ان میں سے ہر ایک کو عام و خاص من وجہ اور اعم و اخص من وجہ کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۳)۔ عموم و خصوص مطلق کو عموم مطلق اور صرف مطلق بھی کہتے ہیں۔ اور عموم و خصوص من وجہ کو عموم من وجہ اور صرف من وجہ بھی کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر (۴)۔ تساوی، تباہین، تصادق اور تفارق یہ چاروں باب تفاعل کے مصدر ہیں۔ اور باب تفاعل کا خاصہ مشارکت ہے۔ یعنی کسی کام کے کرنے میں دو چیزوں کا شریک ہونا۔ پس تساوی کے معنی ہیں ایک دوسرے کے مساوی و برابر ہونا، اور تباہین کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، اور تصادق کے معنی ہیں ایک دوسرے پر صادق آنا، اور تفارق کے معنی ہیں ایک دوسرے سے جدا ہونا، یعنی ایک دوسرے پر نہ بولا جانا۔

فائدہ نمبر (۵)۔ نسبت کی ایک پانچویں قسم بھی ہے، جس کو تباہین جزئی کہتے ہیں، مگر یاد رکھنا چاہئے کہ وہ کوئی مستقل نسبت نہیں ہے بلکہ دو نسبتوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور وہ دو نسبتیں جن کے مجموعہ کو تباہین جزئی

کہتے ہیں، وہ تباہی کی اور عوم و خصوص بن دہر ہیں۔ پس دو کلیوں کے درمیان تباہی جزئی کی نسبت ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ان دو کلیوں میں کبھی تو تباہی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عوم و خصوص بن دہر کی نسبت ہوتی ہے۔ اور اس لمبی عبارت سے پہلے کے لئے سنا فائدہ نے ان دونوں نسبتوں کے مجموعہ کے لئے تباہی جزئی کی اصطلاح وضع کی ہے۔

الغرض تباہی جزئی، خود کوئی نسبت نہیں ہے۔
فائدہ نمبر ۶۔ عام طور پر نسبتوں کا بیان کلیات غصہ کے بعد آتا ہے۔ مگر مصنف نے پہلے ہی ان کا تذکرہ کر دیا ہے۔ اس میں کوئی خاص نکتہ نہیں ہے۔ بعد میں بھی تذکرہ ہو سکتا ہے اور اس جگہ بھی تذکرہ ہو سکتا ہے کیونکہ مفہوم کی تقسیم کی جزئی کی طرف، پھر کی کے جملہ اقسام بیان ہو چکے ہیں۔ اس لئے اگر اس جگہ نسبتیں بیان کی جائیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔

فصل

الْكَلِيَّتَانِ؛ إِنْ تَفَارَقَا كَلِيَّتًا فَمُعْتَبَرَتَانِ، وَإِلَّا فَلَنْ تَصَادَقَا كَلِيَّتًا مِنَ الْجَانِبَيْنِ
فَمُعْتَبَرَتَانِ، وَتَقْبِضَاهُمَا كَلَفٌ، أَوْ مِنْ جَانِبٍ وَاحِدٍ فَأَعْمٌ وَ أَخْصُ مَطْلَقًا
وَنَقْبِضَاهُمَا بِالْعَكْسِ؛ وَإِلَّا فَمِنْ وَجْهِ وَبَيْنَ تَقْبِضِيهِمَا تَبَاهٍ جُزْئِيٌّ كَالْعُتْبَانِيَّتَيْنِ

ترجمہ۔ دو کلیاں اگر ایک دوسرے پر صادق نہ آئیں کسی طرح بھی، تو وہ تباہی ہیں۔ ورنہ پس اگر دونوں ایک دوسرے پر صادق آتی ہیں ہر طرح سے دونوں جانب سے تو تصادق ہیں اور ان دونوں کی تقیض دہی ہی ہیں۔ یا اگر ایک دوسرے پر صادق آئیں صرف ایک جانب سے تو عام اور خاص مطلق ہیں، اور ان دونوں کی تقیضیں برعکس ہیں۔ ورنہ تو بن دہر ہیں۔ اور ان دونوں کی تقیضوں کے درمیان تباہی جزئی ہے جیسے دو تباہی کلیوں کی تقیضوں میں تباہی جزئی ہوتا ہے۔

تشریح۔ دو کلیوں میں اگر جانبین سے تفریق کی ہو، یعنی ہر ایک دوسری کی کسی فرد پر صادق نہ آئے جیسے انسان اور حجر، تو ان میں تباہی کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متباہان ہیں۔ اور اگر جانبین سے تصادق کی ہو، یعنی ہر ایک دوسری کی کسی فرد پر صادق آتی ہو، جیسے انسان اور ناطق، تو ان میں تصادق کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں متساویان ہیں۔ اور اگر صرف ایک جانب سے تصادق کی ہے اور دوسری جانب سے تصادق فی الجملہ ہے یعنی ایک کی تو دوسری کی کسی فرد پر صادق آتی ہے مگر دوسری کی پہلی کی کسی فرد پر صادق آتی ہے جیسے انسان اور حیوان، تو ان میں عوم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ اور وہ دو کلیاں عام خاص مطلق ہیں۔

جو کئی دوسری کئی کے ہر ہر فرد پر صادق آتی ہے وہ عام ہے، اور جو کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے وہ خاص ہے۔ اور اگر دونوں جانب سے تصادق فی الجملہ ہے یعنی ہر کئی دوسری کئی کے بعض افراد پر صادق آتی ہے، تو ان میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ یعنی ہر کئی من وجہ عام ہے اور من وجہ خاص ہے۔

نسبتوں کے پہچاننے کا معیار درج ذیل ہے:-

(۱) جن دو کئیوں میں تباہی کی نسبت ہو، ان سے دو سلبہ کیے جتے جائیں۔ اگر ان سے دو پوسے سلبہ کیے جتے ہیں تو تباہی کی نسبت صحیح ہے، ورنہ غلط ہے۔ جیسے انسان اور حجر میں تباہی کی نسبت ہے۔ کیونکہ لاشعنی من الانسان بحجر (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) اور لاشعنی من الحجر بانسان (کوئی پتھر انسان نہیں ہے) دو پوسے سلبہ کئے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حجر اور انسان میں تباہی کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کئیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبہ کیے جتے جائیں۔ جیسے انسان اور مطلق میں تساوی کی نسبت ہے، پس کہیں گے کل انسان مطلق (ہر انسان فہم و شعور رکھنے والا ہے) اور کل مطلق انسان (ہر فہم و شعور رکھنے والی مخلوق انسان ہے)۔

(۳) جن دو کئیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے ان سے ایک موجبہ کلیہ اور ایک سالبہ جزئیہ بننا چاہئے۔ موجبہ کلیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو خاص ہے۔ اور سالبہ جزئیہ کا موضوع وہ کئی ہوگی جو عام ہے جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان میں سے ایک موجبہ کلیہ: کل انسان حیوان بننا ہے، اور اس موجبہ کلیہ کا موضوع انسان ہے، جو خاص ہے اور ایک سالبہ جزئیہ: بعض حیوان لیس بانسان (بعض جاندار انسان نہیں ہیں) بننا ہے۔ اور اس کا موضوع حیوان ہے، جو عام کئی ہے۔

(۴) جن دو کئیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، ان سے دو موجبہ جزئیہ اور دو سلبہ جزئیہ بننے چاہئیں۔ جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ بعض حیوان ابیض (بعض جاندار سفید ہیں)، جیسے سفید بیل، اور بعض ابیض حیوان (بعض سفید جاندار ہیں)، جیسے سفید بیل۔ اور بعض حیوان لیس (بعض جاندار سفید نہیں ہیں)، جیسے کالی بھینس۔ اور بعض ابیض لیس بھیوان (بعض سفید جزئیہ جاندار نہیں ہیں) جیسے سفید رمال۔ یہ چاروں تیسے پچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت صحیح ہے۔

نوٹ: ہر کئیوں میں من وجہ کی علامت ایک موجبہ جزئیہ اور دو سلبہ جزئیہ لکھے ہیں۔ اور وہی صحیح ہے۔

استاذ محترم نے دو موجبہ جزئیہ صرف سمجھنے کی سہولت کے لئے بتائے ہیں۔ مگر وہ دونوں درحقیقت دونہیں ہیں۔ بلکہ ایک ہی ہیں۔ اس طرح ہے کہ کبھی ایک کئی کو موضوع بنایا ہے اور کبھی دوسری کئی کو موضوع بنایا ہے۔ اس لئے کہ

نقیضوں میں نسبت کا بیان

(۱) جن دو کلیوں میں تساوی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تساوی کی نسبت ہوتی ہے جیسے انسان اور ناطق میں تساوی کی نسبت ہے۔ پس ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا ناطق میں بھی تساوی کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے بھی دو موجد کیے جتے ہیں۔ جیسے کل لا انسان لا ناطق (ہر وہ مخلوق جو انسان نہیں ہے، اہم و شعور رکھنے والی نہیں ہے) اور کل لا ناطق لا انسان (ہر وہ مخلوق جو فہم و شعور رکھنے والی نہیں ہے انسان نہیں ہے) یہ دو موجد کیے جتے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ لا انسان اور لا ناطق میں تساوی کی نسبت صحیح ہے۔

(۲) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے۔ البتہ اصل میں جو کلی عام ہوتی ہے، وہ نقیض میں خاص ہو جاتی ہے۔ اور اصل میں جو کلی خاص ہوتی ہے، وہ نقیض میں عام ہو جاتی ہے۔ جیسے انسان اور حیوان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، اور انسان خاص ہے، اور حیوان عام ہے۔ پس ان کی نقیضوں میں بھی یعنی لا انسان اور لا حیوان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہوگی۔ البتہ انسان جو خاص کلی تھی، اس کی نقیض لا انسان، عام کلی ہو جائے گی۔ اور حیوان جو عام کلی تھی، اس کی نقیض لا حیوان، خاص کلی ہو جائے گی۔ پس موجد یکبارہ اس طرح بنے گا۔ کل لا حیوان لا انسان (ہر وہ چیز جو جاندار نہیں ہے، وہ انسان بھی نہیں ہے)، لا حیوان، کو موضوع اس لئے بنایا ہے کہ وہ خاص کلی ہے۔ اور البتہ جزئیہ اس طرح بنے گا۔ بعض الا انسان یلیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں حیوان ہیں) جیسے گھوڑا، گرہا وغیرہ نوٹ ہے۔ یہ ترجمہ اس قاعدہ سے کیا گیا ہے کہ جب نقیض پر نقیض داخل ہوتی ہے، تو وہ اثبات بن جاتی ہے لا حیوان میں لا نقیض کا ہے، جب اس پر لیس داخل ہوا تو لیس بلا حیوان کا ترجمہ ہوگا "حیوان ہے"۔

(۳) جن دو کلیوں میں تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباین جزئی کی نسبت ہوتی ہے۔ یعنی تباین کلی کی نسبت ہوتی ہے۔ اور کبھی عموم و خصوص میں دیگر کی نسبت ہوتی ہے مثلاً موجود اور معدوم میں تباین کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کیے جتے ہیں۔ جیسے لا شئ من الموجود بمعدوم (کوئی موجود معدوم نہیں ہے) اور لا شئ من المعدوم بموجود (کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کیے جتے ہیں۔ پس موجود اور معدوم میں تباین کلی کی نسبت صحیح ہے اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا موجود اور لا معدوم میں بھی تباین کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے بھی دو سلبے کیے جتے ہیں۔ کہیں گے، لا شئ من الموجود بلا معدوم (کوئی غیر موجود شئی غیر معدوم نہیں ہے)۔ غیر موجود یعنی معدوم۔ اور غیر معدوم یعنی موجود۔ یعنی کوئی معدوم چیز موجود نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی قاعدہ سے ہوا ہے کہ جب نقیض پر نقیض داخل ہوتی ہے

تو وہ اثبات بن جاتی ہے۔

دوسرا سالہ لکھیہ یہ ہے لاشعنی من الام معدوم بلا موجود (کوئی غیر معدوم، غیر موجود نہیں ہے) غیر محدود یعنی موجود، اور غیر موجود، یعنی معدوم، یعنی کوئی موجود محدود نہیں ہے۔ یہ ترجمہ بھی اسی ضابطہ سے ہے کہ جب نفی پر نفی داخل ہوتی ہے تو اثبات کے معنی ہو جاتے ہیں۔

اور انسان اور حجر میں تباہی کلی کی نسبت ہے، جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا انسان اور لا حجر میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو مو جے جزئیے، اور دو سلبے جزئیے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض الملا انسان بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، غیر حجر ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ اور بعض اللا حجر بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں، غیر انسان ہیں) جیسے گھوڑا، گدھا، درخت وغیرہ۔ یہ دو مو جے جزئیے تھے۔ اب دو سلبے جزئیے دیکھئے: بعض اللا انسان لیس بلا حجر (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، پتھر ہیں) جیسے پتھر اور بعض اللا حجر لیس بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں، انسان ہیں) جیسے انسان۔ یہ دو سلبے جزئیے بھی سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ انسان اور حجر کی نقیضوں میں من وجہ کی نسبت ہے۔

الحاصل: جن دو کلیوں میں تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباہی جزئی کہتے ہیں پس ثابت ہوا کہ جن دو کلیوں میں تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں تباہی جزئی کی نسبت ہوتی ہے۔

(۴) جن دو کلیوں میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں بھی تباہی جزئی کی نسبت ہوتی ہے۔ یعنی ان کی نقیضوں میں کبھی من وجہ کی نسبت ہوتی ہے، اور کبھی تباہی کلی کی نسبت ہوتی ہے جیسے حیوان اور ابیض میں عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور لا ابیض میں بھی عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ نقیضوں سے دو مو جے جزئیے اس طرح نہیں گئے بعض الملا حیوان لا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، غیر سفید ہیں) جیسے کالی کلی اور بعض اللا ابیض لا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، غیر حیوان ہیں) جیسے کالی کلی۔

اور دو سلبے جزئیے اس طرح نہیں گئے: بعض الملا حیوان لیس بلا ابیض (بعض وہ چیزیں جو جاندار نہیں ہیں، سفید ہیں) جیسے سفید رومال۔ دوسرا سالہ جزئیہ: بعض اللا ابیض لیس بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو سفید نہیں ہیں، حیوان ہیں) جیسے کالی بھینس۔

افترض یہ دو کلیاں ایسی ہیں کہ ان کی اصل میں بھی من وجہ کی نسبت ہے، اور نقیضوں میں بھی من وجہ کی نسبت ہے۔

اور حیوان اور لا انسان میں من وہر کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو موجدے جزئیے اور دو سلبے جزئیے بنتے ہیں۔ کہیں گے: بعض الحيوان لا انسان (بعض جاندار غیر انسان ہیں)۔ جیسے فرس، بقر، غنم، وغیرہ۔ اور بعض الملائکات حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار ہیں)۔ جیسے فرس، بقر، غنم وغیرہ۔ اور دو سلبے جزئیے اس طرح نہیں گے: بعض الحيوان ليس بلا انسان (بعض حیوان انسان ہیں)۔ جیسے انسان۔ اور بعض الملائکات ليس بحيوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں، جاندار نہیں ہیں)۔ جیسے پتھر اور ان کی نقیضوں میں یعنی لا حیوان اور لا انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔ کیونکہ ان سے دو سلبے کلیے بنتے ہیں۔ جیسے لا شئ من الملائکات (کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لا شئ من الانسان بلا حیوان (کوئی انسان غیر جاندار نہیں ہے)۔ یہ دو سلبے کلیے سچے ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ لا حیوان اور لا انسان میں تباہی کلی کی نسبت ہے۔

الحاصل، جن دو کیوں میں من وہر کی نسبت ہوتی ہے، ان کی نقیضوں میں کبھی تو من وہر کی نسبت ہوتی ہے اور کبھی تباہی کلی کی۔ اور انہی دو نسبتوں کے مجموعہ کو تباہی جزئی کہتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ جن دو کیوں میں من وہر کی نسبت ہوگی، ان کی نقیضوں میں تباہی جزئی کی نسبت ہوگی۔

وَقَدْ يُقَالُ الْجُزْئِيُّ: لِلْأَخْصِ مِنَ الشَّيْءِ، وَهُوَ أَعْمُ

ترجمہ: اور کبھی کہا جاتا ہے جزئی ہر شئی کے اخص کو، درآں حالیکہ وہ اعم ہوتا ہے۔

تشریح: جزئی کے دو معنی ہیں۔ یعنی جزئی کی دو تعریفیں ہیں۔ ایک معنی کے اعتبار سے جزئی حقیقی کہتے ہیں اور دوسرے معنی کے اعتبار سے جزئی اضافی کہتے ہیں۔

جزئی حقیقی کی تعریف پہلے اس پر گزری ہے یعنی مَا يَمْتَنِعُ فَرَضٌ صَدَقَهُ عَلَى كَثِيرِينَ۔

اور جزئی اضافی کی تعریف ہے: الْأَخْصُ مِنَ الشَّيْءِ۔ یعنی وہ چیز جو کسی عام چیز کے تحت داخل ہے جیسے انسان حیوان کے تحت داخل ہے۔ پس انسان حیوان سے خاص ہے اس لئے انسان جزئی اضافی کہلائے گا۔ اور حیوان جسم نامی کے تحت داخل ہے۔ پس حیوان جسم نامی کے اعتبار سے جزئی اضافی کہلائے گا۔ وفس علی هذا۔ اضافی کے معنی ہیں بِالْإِضَافَةِ إِلَى الشَّيْءِ۔ ای بالنسبة إِلَى الشَّيْءِ یعنی کسی دوسری چیز کے اعتبار سے اور حقیقی کے معنی ہیں: فِي نَفْسِهِ۔ یعنی دوسری چیز کا لحاظ کے بغیر و هو اعم: اس عبارت میں مصنف نے جزئی حقیقی اور جزئی اضافی کے درمیان نسبت بیان کی ہے۔

کہتے ہیں کہ ان دونوں جزئیوں کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ جزئی انسانی عام ہے اور جزئی حقیقی خاص ہے۔ پس ہر جزئی حقیقی، جزئی انسانی ضرور ہوگی، جیسے زید، عمر، بکر، وغیرہ جزئی حقیقی ہیں۔ کیونکہ یہ کثیرین پر نہیں ملے جاسکتے۔ اور یہ انسان کے تحت داخل بھی ہیں اس اعتبار سے جزئی انسانی بھی ہیں۔ الغرض ہر جزئی حقیقی، جزئی انسانی ضرور ہوگی کیونکہ وہ یا تو کسی کلی کے ماتحت ہوگی، یا کسی مفہوم عام کے ماتحت ہوگی۔ مفہوم عام: شئی، امر، موجود وغیرہ ہیں اور ہر جزئی انسانی کے لئے جزئی حقیقی کا ہونا ضروری نہیں ہے کیونکہ بعض مرتبہ جزئی انسانی کلی ہوتی ہے، جیسے حیوان، جزئی انسانی ہے، جسم نامی کے تحت داخل ہونے کی وجہ سے۔ مگر چونکہ حیوان فی نفسہ کلی ہے، اس لئے وہ جزئی حقیقی نہیں ہے۔

کلیات کا بیان

کلی کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور عرضی۔

ذاتی وہ کلی ہے جو کسی شئی کی ماہیت میں داخل ہو۔ اور وہ تین قسم پر ہے۔ جنس، نوع اور فصل اور عرضی وہ کلی ہے، جو کسی شئی کی ماہیت سے خارج ہو۔ اور وہ دو کلیں۔ خاصہ اور عرض عام۔ پس کل

کلیاں پانچ ہیں۔

وجہ حصر یہ کلی یا تو اپنے افراد کی ماہیت میں داخل ہوگی یا خارج ہوگی۔ اگر داخل ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں یا تو اپنے افراد کی میں ہوگی، یا باہر ہوگی۔ اگر میں ہے تو اس کو "نوع" کہتے ہیں۔ جیسے انسان، اپنے افراد زید، بکر وغیرہ کی ماہیت کی میں ہے۔ اور اگر باہر ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو اپنے افراد کی حقیقت کے ساتھ خاص ہوگی یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو "فصل" کہتے ہیں۔ جیسے ناطق، کہ اپنے افراد انسان کی حقیقت کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو "جنس" کہتے ہیں۔ جیسے حیوان انسان کے لئے جنس ہے کیونکہ انسان کی ماہیت کا جز ہے اور اس کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ انسان کے علاوہ فرس، بقر، غنم وغیرہ کی حقیقت کا بھی جز ہے۔

اور اگر کلی اپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو کسی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوگی یا خاص نہیں ہوگی۔ اگر خاص ہے تو اس کو "خاصہ" کہتے ہیں۔ جیسے منک، انسان کی حقیقت سے خارج ہے، اور اس کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور اگر خاص نہیں ہے تو اس کو "عرض عام" کہتے ہیں۔ جیسے شئی (چلتا)، انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے کیونکہ دیگر حیوانات بھی چلتے ہیں۔

ملحوظہ ۱: نوع اگر ہم اپنے افراد کی حقیقت میں داخل نہیں ہے، بلکہ اپنے افراد کی حقیقت کا عین ہے۔ مگر اس کو کلی ذاتی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے افراد کی حقیقت سے خارج بھی نہیں ہے۔

(۲) ذات، ماہیت اور حقیقت مترادف لفظ ہیں۔ انسان کی حقیقت حیوان مطلق ہے، اور وہی اس کی ماہیت بھی ہے، اور اسی کو انسان کی ذات بھی کہتے ہیں۔ اور ذاتی کے معنی ہیں منسوب الی الذات۔ یا نسبت کی ہے۔ لہذا ذاتی کے معنی ہوں گے "کسی ماہیت کا جز" اس کی جامع ذاتیات ہے۔ پس ذاتیات ماہیت کے اجزاء کو کہتے ہیں۔ اور نوع کسی ماہیت کا جز نہیں ہوتی۔ بلکہ عین ہوتی ہے۔ جیسے انسان حیوان مطلق کا جز نہیں ہے۔ بلکہ حیوان مطلق اور انسان ایک ہی چیز ہیں۔ پس قاعدہ سے نوع کو ذاتی نہیں کہنا چاہئے۔ اس کو ذاتی صرف اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ ذات سے یعنی ماہیت سے خارج یعنی علیحدہ بھی کوئی چیز نہیں ہے۔

وَالْكُلِّيَّاتُ خَمْسٌ؛

الْأَوَّلُ

الْجِنْسُ، وَهُوَ الْمَقُولُ عَلَى كَثِيرِينَ مُخْتَلِفِينَ بِالْحَقَائِقِ فِي جَوَابِ مَا هُوَ؟

ترجمہ: کلیات پانچ ہیں۔ پہلی کلی جنس ہے۔ اور وہ وہ کی ہے جو بولی جاتی ہے بہت سی مختلف حقیقت رکھنے والی چیزوں پر ماہو؟ (کیا ہے وہ؟) کے جواب میں۔

تشریح: اس عبارت میں جنس کی تعریف بیان کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ پہلی کلی جنس ہے جنس وہ کی ہے جو بہت سی ایسی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقتیں جدا جدا ہیں، اور وہ ماہو؟ کے جواب میں واقع ہو۔

ثوابت قیود: جنس کی یہ تعریف "مردم" ہے۔ حتماً، جنس و فصل سے مرکب ہوتی ہے۔ پس اس تعریف میں المقول جنس ہے جو پانچوں کیوں کو شامل ہے۔ کیونکہ سبھی کیلیاں محمول ہوتی ہیں یعنی بولی جاتی ہیں اور صادق آتی ہیں۔ اور علی کثیرین مختلفین بالحقائق پہلی فصل ہے، اس سے نوع، فصل، اور خاصہ نکل گئے کیونکہ وہ تینوں ایک حقیقت رکھنے والی چیزوں پر محمول ہوتی ہیں۔ اور جنس وہ ہے جو جدا جدا حقیقتیں رکھنے والی چیزوں پر محمول ہو۔ اور فی جواب ماہو؟ دوسری فصل ہے، جس سے عرض عام نکل گیا۔ کیونکہ عرض عام ماہو؟ کے جواب میں واقع نہیں ہوتا۔

الحاصل یہ تعریف ایک جنس اور دو فصلوں سے مرکب ہے۔ اور اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جنس وہ

کی ہے جو ماہوہ کے جواب میں بہت سی ایسی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقتیں جدا جدا ہیں۔ جیسے حیوان کہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے یعنی معمول ہوتا ہے۔ کہیں گے: الانسان حیوان، البقر حیوان، الغنم حیوان، الفیل حیوان۔ اور ان سب کی حقیقتیں اور ماہیتیں جدا جدا ہیں۔ مثلاً انسان کی حقیقت ہے حیوان ناھق، فرس کی حقیقت ہے حیوان صاھل وغیرہ۔ اسی طرح جسم نامی جنس ہے کیونکہ وہ انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ پر بولا جاتا ہے۔ اسی طرح جسم مطلق جنس ہے، اسی طرح جو ہر اسی طرح موجود۔ یہ سب اجناس ہیں۔

نوٹ: جانتا چاہئے کہ ماہوہ کے ذریعہ جب سوال کیا جاتا ہے تو سائل کا مقصود ماہیت دریافت کرنا ہوتا ہے۔ لفظ ماہیت ماہوہ سے بنا ہے۔ ماہوہ، مذکر ہے۔ اور اس کا مؤنث ماہی ہے۔ اس میں ایک یا نسبت کی ٹکا کر ماہیت بنایا گیا ہے جیسے ذاتی سے ذاتیہ بنایا گیا ہے جس کی جمع ذاتیات ہے۔ اسی طرح ماہیہ، کی جمع ماہیات ہے۔

ماہیت (یعنی حقیقت) اذو طرح کی ہوتی ہے۔ ایک مختصہ اور دوسری مشترکہ۔ جیسے انسان کی حقیقت مختصہ ہے حیوان ناھق۔ کیونکہ یہ انسان کے افراد کے ساتھ خاص ہے۔ اور انسان کی حقیقت مشترکہ ہے حیوان کیونکہ حیوانیت انسان کے افراد کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ بلکہ اس کے افراد کے علاوہ دیگر افراد میں بھی پائی جاتی ہے۔

الحاصل حقیقت مختصہ وہ ہے جوئی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہو۔ اور مشترکہ وہ ہے جو خاص نہ ہو۔ اب جانتا چاہئے کہ ماہوہ کے ذریعہ دونوں قسم کی حقیقتیں دریافت کی جاسکتی ہیں۔ حقیقت مختصہ بھی اور حقیقت مشترکہ بھی کیونکہ سائل یا تو ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، یا متعدد چیزوں کی اگر ایک چیز کی حقیقت پوچھتا ہے، تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ ایک چیز اشخصی یعنی جزئی ہوگی، یا کوئی ماہیت کلیہ ہوگی۔ اگر اشخصی ہے تو ماہوہ کے جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید ماہوہ تو جواب دیا جائے گا انسان۔ اور انسان نوع ہے اور اگر وہ ایک چیز ماہیت کلیہ ہے تو جواب میں حد تام آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان ماہوہ تو چونکہ انسان ماہیت کلیہ ہے، اس لئے جواب میں کہیں گے حیوان ناھق، جو حد تام ہے۔ اور اگر سوال متعدد چیزوں کے بارے میں ہے تو پھر دو حال سے خالی نہیں، یا تو وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد ہوں گے، یا مختلف حقیقتوں کے افراد ہوں گے۔ اگر ایک حقیقت کے افراد ہیں، تو جواب میں نوع آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ زید و عمرو و بکر ماہم تو جواب ہوگا انسان کیونکہ زید، عمرو، بکر ایک حقیقت کے افراد ہیں۔ اور اگر وہ متعدد چیزیں ایک حقیقت کے افراد نہ ہوں، بلکہ مختلف حقیقتیں رکھنے والی چیزیں ہوں، تو جواب میں جنس آئے گی۔ جیسے اگر پوچھیں کہ الانسان والفرس والبقر ماہم تو جواب ہوگا حیوان۔

الحاصل مذکورہ چار صورتوں میں سے تین صورتوں میں ماہوہ کے جواب میں ماہیت مختصہ آئے گی

اور جو تہی صورت میں ماہو؟ کے جواب میں ماہیت مشترکہ آئے گی۔

اصطلاحات ۱۔ نوع اور تمام ایک ہی چیز ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ نوع مفرد کی ہے، اور تمام مرکب کی ہے۔ **المَقُول** اسم مفعول ہے، **قِيلَ** فعل مجہول سے، اس کے لفظی معنی ہیں: بولا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: معمول۔ **زَبَدٌ قَائِمٌ** میں قائم معمول ہے زید پر۔ پس کہیں گے: **القائمُ** مفعول علی زید۔ **مَقُولٌ** معمول کے معنی میں ہے۔ اس نے علی صلہ آیا ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْجَوَابُ عَنِ الْمَاهِيَةِ وَعَنْ بَعْضِ الْمَشَارَكَاتِ هُوَ الْجَوَابُ عَنْهَا
وَعَنِ الْكُلِّ فَقَرِيبٌ كَالْحَيَوَانِ، وَإِلَّا فَبَعِيدٌ كَالْجِسْمِ النَّاسِ؛

ترجمہ :- پس اگر ہو جواب ماہیت کے بارے میں، اور ماہیت میں شریک بعض چیزوں کے بارے میں بعینہ جواب ماہیت کے بارے میں اور ماہیت کے تمام افراد کے بارے میں، تو جس قریب ہے۔ جیسے حیوان۔ ورنہ جس بعید ہے جیسے جسم

تشریح :- اس عبارت میں جنس کی تقسیم کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ جس کی دو قسمیں ہیں جنس قریب اور جنس بعید پہلے عبارت کی ضروری ترکیب سمجھ لی جائے۔

الجواب کان کا اسم ہے۔ اور جملہ **هو الجواب عنها** و **عن الكل**، کان کی خبر ہے۔ **كان** اپنے اسم و خبر سے مل کر جملہ شرطیہ ہے۔ اور فقرب، جزا ہے۔ **المشاركات**، جمع ہے۔ اس کا مفرد **المشاركة** ہے جو باب مفاعلة سے اسم فاعل ہے۔ باب مفاعلة کا خاصہ مشارکت ہے۔ پس مشارکتہ کے ہوں گے دو چیزوں کا باہم دگر کسی چیز میں شریک ہونا۔ جیسے کسی دوکان میں چند آدمی شریک ہوں، تو ہر شریک دوسرے کا شریک ہے۔ اور تمام شرکاء مشارکون ہیں ہیں گلی کے تمام افراد اس گلی میں ایک دوسرے کے شریک ہوں گے۔ جیسے زید، عمر، بکر، شاکر فی النوع ہیں۔ اور انسان، فرس، بقرا، غنم وغیرہ مشارک فی الجنس ہیں۔

پس اگر کسی جنس کے افراد میں سے چند کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا جائے، اور جو جواب آئے، اگر وہی جواب اس وقت بھی آئے جب اس جنس کے تمام افراد کے بارے میں ماہو؟ کے ذریعہ سوال کیا جائے تو جس قریب ہے۔ اور اگر بعض کے جواب میں تو ایک جنس آئے اور سب کے جواب میں کوئی دوسری جنس آئے تو وہ جنس بعید ہے۔ جیسے حیوان کے افراد ہیں انسان، فرس، بقرا، غنم وغیرہ۔ اب اگر پوچھیں کہ الانسان و الفرس ماہما؟ تو جواب آئے گا حیوان۔ اسی طرح اگر پوچھیں کہ الانسان و الفرس و البقر ماہما؟ تو بھی جواب آئے گا حیوان۔ اور اگر حیوان کے تمام افراد کو مل کر سوال کریں، تب بھی جواب آئے گا حیوان۔

پس معلوم ہوا کہ حیوان، انسان، فرس، بقر، غنم وغیرہ کے لئے جنس قریب ہے۔ اور جسم نامی کے افراد ہیں انسان، فرس، بقر، اشجار، نباتات وغیرہ۔ یہاں اگر سب افراد کو ملا کر سوال کریں گے تب تو جواب جسم نامی آئے گا۔ لیکن اگر بعض کے متعلق سوال کریں گے، تو جواب میں جسم نامی نہیں آئے گا۔ جیسے اگر پوچھیں کہ انسان والفرس والبقر ماہم؟ تو جواب جسم نامی نہیں آئے گا۔ بلکہ حیوان آئے گا، پس معلوم ہوا کہ جسم نامی، انسان وغیرہ کے لئے جنس بعید ہے۔

الْمَثْنَى

النَّوْعُ، وَهُوَ: الْمَقُولُ عَلَى كَثِيرَيْنِ مُتَقَوِّينَ بِالْحَقَائِقِ فِي جَوَابِ مَا هُوَ

ترجمہ :- دوسری کی نوع ہے۔ اردو، دو کی ہے جو بولی جائے بہت سی ایک حقیقت رکھنے والی چیزوں پر ماہو؟ دیکھا ہے وہ؟ اس کے جواب میں۔

تشریح :- دوسری کی نوع ہے۔ نوع کی دو تعریفیں ہیں۔

پہلی تعریف :- نوع دو کی ہے جو ماہو؟ کے جواب میں ایسی بہت سی چیزوں پر بولی جائے جن کی حقیقت ایک ہو۔ جیسے انسان، کرید، عمر، بکر، خالد وغیرہ بہت سے ایسے افراد پر بولا جاتا ہے، جن کی حقیقت ایک ہے۔

وَلَقَدْ يُقَالُ عَلَى الْمَاهِيَةِ الْمَقُولِ عَلَيْهَا وَعَلَى غَيْرِهَا الْجِنْسُ فِي جَوَابِ مَا هُوَ؟ وَيُخْتَصُّ بِاسْمِ الْإِضَافَةِ كَالْكَوْكِ بِالْحَقِيقَةِ؛

ترجمہ :- اور کہی (نوع) بولی جاتی ہے اس ماہیت پر کہ اس پر اس کے غیر پر جنس بولی جائے ماہو؟ کے جواب میں۔ اور خاص ہے یہ اضافی کے نام کے ساتھ، جیسے اول حقیقی کے نام کے ساتھ۔

نوع کی دوسری تعریف :- نوع وہ ماہیت ہے جس کو غیر کے ساتھ ملا کر ماہو؟ کے ذریعہ سوال کریں تو جواب میں کوئی جنس آئے۔ جیسے انسان، اگر اس کو فرس، بقر، غنم وغیرہ کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں حیوان آئے گا۔ اسی طرح حیوان، اگر اس کو اشجار و نباتات کے ساتھ ملا کر سوال کریں گے تو جواب میں جسم نامی آئے گا جو جنس ہے۔ پہلی تعریف کی رو سے جو نوع ہوگی، اس کو نوع حقیقی کہتے ہیں اور دوسری تعریف کی رو سے جو نوع ہوگی، اس کو نوع اضافی کہتے ہیں۔

وَبَيْنَهُمَا عُمُومٌ مِّنْ وَجْهِ، لِتَصَادُقَهُمَا عَلَى الْإِنْسَانِ، وَتَقَارُفَهُمَا
فِي الْحَيَوَانَاتِ وَالنُّقْطَةِ

ترجمہ:- اور ان دونوں کے درمیان عموم من وجہ کی نسبت ہے۔ ان دونوں کے ایک ساتھ صادق آنے کی وجہ سے انسان پر، اور ان دونوں کے جدا ہونے کی وجہ سے حیوان اور نقطہ میں۔

تشریح:- نوع حقیقی اور نوع اضافی کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے۔ مادہ اجتماعی انسان ہے۔ انسان، نوع حقیقی بھی ہے اور نوع اضافی بھی ہے۔ کیونکہ اس پر دونوں تعریض صادق آتی ہیں۔ اور مادہ افتراق حیوان اور نقطہ ہیں۔ حیوان صرف نوع اضافی ہے، نوع حقیقی نہیں ہے۔ کیونکہ اس پر نوع حقیقی کی تعریف صادق نہیں آتی۔ اور نقطہ (یعنی ہر سیٹ چیز) نوع حقیقی ہے کیونکہ سیٹ چیز کے اوپر کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب اس کے اوپر کوئی جنس نہیں ہے۔ تو نوع اضافی کی تعریف اس پر صادق نہیں آئے گی۔ نوٹ:- جسم اس چیز کو کہتے ہیں جس میں ابعاد ثلاثہ ہوں۔ ابعاد ثلاثہ: طول (لمبائی)، عرض (چوڑائی) اور عمق (گہرائی) کو کہتے ہیں۔ پس جو چیز طول، عرض، اور عمق میں تقسیم قبول کرتی ہو اس کو جسم کہتے ہیں۔ اور طرف جسم کو سطح کہتے ہیں، پس سطح وہ ہے جو صرف طول اور عرض میں تقسیم قبول کرے، عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف سطح کو خط کہتے ہیں۔ پس خط وہ ہے جو صرف طول میں تقسیم قبول کرے، عرض اور عمق اس میں نہ ہو۔ اور طرف خط کو نقطہ کہتے ہیں۔ پس نقطہ وہ ہے جو کسی جہت میں بھی تقسیم قبول نہ کرے۔ نہ طول میں، نہ عرض میں اور نہ عمق میں۔ پس ثابت ہو کہ نقطہ سیٹ ہے۔ اس کا کوئی جز نہیں ہے۔ اور جو چیز سیٹ ہو اس کے لئے کوئی جنس نہیں ہوتی۔ اور جب نقطہ سے اوپر کوئی جنس نہ ہوئی تو نقطہ نوع حقیقی ہوگا۔ نوع اضافی نہ ہوگا۔

ثُمَّ الْأَجْنَاسُ، قَدْ تَرْتَّبُ مُتَصَاعِدَةً إِلَى الْعَالِي وَيُسَعَى جِنْسُ الْأَجْنَاسِ
وَالْأَنْوَاعُ مُتَنَزِّلَةً إِلَى السُّفْلَى وَيُسَعَى نَوْعُ الْأَنْوَاعِ وَمَا بَيْنَهُمَا مُتَوَسِّطَاتٌ؛

ترجمہ:- پھر اجناس بھی مرتب ہوتی ہیں چڑھتے ہوئے اوپر کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (جنس علی) جنس الاجناس۔ اور انواع (کبھی مرتب ہوتی ہیں) اترتے ہوئے نیچے کی طرف۔ اور نام رکھی جاتی ہے وہ (نوع اسفل) نوع الانواع۔ اور جو ان دونوں کے درمیان ہیں (وہ نام رکھی جاتی ہیں) متوسطات۔

تشریح ۱۔ اس عبارت میں یہ بیان ہے کہ اجناس کی ترتیب نیچے سے اوپر کی طرف ہے۔ یعنی خصوص سے عموم کی طرف ہے۔ اور انواع کی ترتیب اوپر سے نیچے کی طرف ہے۔ یعنی عموم سے خصوص کی طرف ہے۔ کیونکہ نوع اور جنس میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ نوع خاص ہے، اور جنس عام ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ نوع کے مزاج میں خصوصیت ہے۔ اور جنس کے مزاج میں عمومیت ہے۔ پس اعلیٰ درجہ کی نوع وہ ہے جو خاص ترین ہو۔ اور اعلیٰ درجہ کی جنس وہ ہے جو عام ترین ہو۔ سب سے اعلیٰ نوع کو نوع الانواع کہتے ہیں۔ یعنی تمام انواع کا باوا۔ اور سب سے اعلیٰ جنس کو جنس الاجناس کہتے ہیں۔ یعنی تمام اجناس کا آب۔ مثلاً سب سے نیچے کی جنس ہے ”حیوان“ اس کے اوپر ”جسم نامی“ اس کے اوپر ”جسم مطلق“ اس کے اوپر ”جوہر“ اور آخری جنس ”وجود“ ہے۔ پس ”وجود“ جنس الاجناس ہے۔ اور انواع میں سب سے نیچے انسان ہے۔ اس کے اوپر حیوان اس کے اوپر جسم نامی، اس کے اوپر جسم مطلق اس کے اوپر آخری اضافی نوع جوہر ہے۔ پس نوع الانواع مد انسان ہے۔ اور نوع الانواع اور جنس الاجناس کے درمیان جو انواع واجناس ہیں، ان کو متوسطات، یعنی بین بین کہتے ہیں۔ یعنی جو میں وجہ جنس ہیں اور جن وجہ نوع ہیں۔

خلاصہ یہ کہ نوع الانواع صرف نوع حقیقی ہے۔ اور جنس الاجناس صرف جنس حقیقی ہے۔ اور درمیانی مفہام نوع اضافی بھی ہیں اور جنس بھی یعنی انسان صرف نوع حقیقی ہے۔ اور وجود صرف جنس ہے۔ اور درمیانی مفہام یعنی حیوان، جسم نامی، جسم مطلق اور جوہر اجناس بھی ہیں اور انواع اضافی بھی۔

نوٹ :- قد تترتب میں قد مضارع پر تقبیل کے لئے ہے یعنی کبھی بطریق مذکور ترتیب ہوتی ہے۔ یہ معنی جب متعدد انواع واجناس ایک سلسلے کی کڑیاں ہوں۔ لیکن اگر کوئی نوع ایسی ہو کہ نہ اس کے بار کچھ ہو، اور نہ نیچے کچھ ہو، یا کوئی جنس ایسی ہی ہو تو وہ ان کوئی ترتیب نہ ہوگی، نہ کوئی عالی ہوگا نہ کوئی سافل۔

الْمَثَالُ الثَّالِثُ

الفصل، وَهُوَ: الْمَقُولُ عَلَى الشَّيْءِ فِي جَوَابِ أَيِّ شَيْءٍ هُوَ فِي ذَاتِهِ؟

ترجمہ: تیسری کئی فصل ہے۔ اور وہ دو کئی ہے جو بولی جاتی ہے کسی چیز پر اُنٹی شپ ہو فی ذاتہ ؟
(اس چیز کی حقیقت و ماہیت کیا ہے ؟) کے جواب میں۔

تشریح: تیسری کلی حق ہے۔۔۔ فصل کے لغوی معنی ہیں جدا کرنا۔

فصل :- وہ کی ہے جو اُی شے ہو فی ذاتہ کے جواب میں واقع ہو۔

لفظ اُنہی طلب میز کے لئے موضوع ہے۔ یعنی اس چیز کو دریافت کرنے کے لئے ہے جو مسئلہ عنہ کو منسوب الیہ میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کر دے مثلاً ہمیں دور کوئی چیز نظر آئی جس کے بارے میں ہم اتنی بات بخوبی جانتے ہیں کہ وہ کوئی حیوان ہے۔ مگر ہم یہ نہیں جانتے کہ وہ کیا ہے؟ انسان ہے، فرس ہے، بقر ہے، غنم ہے، یا کیا ہے؟ اس لئے ہم کسی ایسے شخص سے جس کی نگاہ ہم سے زیادہ تیز ہے، یا جو اس طرف سے آیا ہے، پوچھتے ہیں کہ الشئُ العَرُوفُ اُی حیوان ہوئی ذاتہ؟ اس میں مسئلہ عنہ الشئُ العَرُوفُ ہے۔ کیونکہ اس بارے میں پوچھا جا رہا ہے۔ اور منسوب الیہ یعنی جس کی طرف اُی مضاف ہے، وہ حیوان ہے۔ پس اس سوال کا افتخار یہ ہے کہ ایسا جواب دیا جاتا ہے جو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے نظر آنے والی چیز کو ممتاز کر دے۔ چنانچہ اگر وہ مرئی چیز انسان ہے، تو جواب دینے والا نا طبق، کھوڑے تو صابلی، گدھا ہے تو ناہق، جواب دے گا۔ وقس علیٰ هذا۔ پس یہی جوابات یعنی ناقل، صاہل، ناہق تفصیل ہیں۔

نوٹ: اُی شئُ ہوئی ذاتہ، میں لفظ شئ کنا یہ ہے جس سے کیونکہ اُی کے ذریعہ فصل دریافت کی جاتی ہے۔ اور فصل اسی کی ہوتی ہے جس کے لئے جس ہو پس اُی کے بعد جس کو بھی ذکر کر سکتے ہیں۔ مثلاً ای حیوان ہوئی ذاتہ؟۔ نیز یہ بھی کر سکتے ہیں کہ اس جس کو بطور کنا یہ شئ سے تعبیر کریں اور پوچھیں کہ العَرُوفُ اُی شئ ہوئی ذاتہ؟ اس سوال میں شئ سے جس ہی مراد ہے۔ جیسا کہ تفصیلات میں موضوع اور محمول کو جج اور ب سے تعبیر کرتے ہیں۔

الحاصل اُی کے بعد چاہے کوئی جنس مذکور ہو، چاہے لفظ شئ، جواب میں صرف فصل آئے گی۔ مقام جواب میں نہیں آسکتی۔ العَرُوفُ اُی حیوان کا جواب بھی ناقل ہے۔ اور العَرُوفُ اُی شئ کا جواب بھی ناقل ہے۔

فَإِنْ مَيَّزَهُ عَنِ الْمُشَارِكَاتِ فِي الْجَنْسِ الْقَرِيبِ فَقَرِيبٌ وَإِلَّا فَبَعِيدٌ

ترجمہ: پس اگر ممتاز کر دے فصل اس چیز کو جس قریب میں شریک چیزوں سے، تو قریب ہے ورنہ تو بعید ہے۔

تشریح: اس عبارت میں فصل کی تقسیم کی گئی ہے، فرماتے ہیں کہ فصل کی دو قسمیں ہیں۔ فصل قریب اور فصل بعید۔ کیونکہ ای شئ ہوئی ذاتہ؟ کے جواب میں جو فصل ذکر کی جاتی ہے، اگر وہ مسئلہ عنہ کو اس کی جنس قریب میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل قریب ہے۔ اور اگر وہ مسئلہ عنہ کو اس کی جنس بعید میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے، تو وہ فصل بعید ہے۔ مثلاً مذکورہ سوال العَرُوفُ اُی شئ ہوئی ذاتہ؟ کے جواب میں اگر محیب ناقل کہے تو وہ فصل قریب ہے۔ کیونکہ وہ انسان کو اس کی جنس قریب حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ اور اگر جواب میں حاس آئے، تو وہ فصل بعید ہے۔ کیونکہ حاس

مرئی شئی کو یعنی انسان کو جنس بعید یعنی جسم نامی میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کرتی ہے۔ جنس قریب یعنی حیوان میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز نہیں کرتی۔ کیونکہ حیوان سارے ہی حساس ہیں۔ حساس کے معنی ہیں متاثر ہونے والا، احساس کرنے والا۔

وَإِذَا نُسِبَ: إِلَى مَا يَمِيزُهُ مَقْشُورٌ، وَإِلَى مَا يَمِيزُهُ عَنْهُ مَقْشُورٌ.

ترجمہ :- اور جب نسب کی جائے فصل اس چیز کی طرف جس کو وہ ممتاز کرتی ہے، تو (وہ) مقشور ہے اور (جب) نسب کی جائے فصل، اس چیز کی طرف جس سے ممتاز کرتی ہے، تو (وہ) مقشور ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں فصل کے دو اعتباروں سے دو نام ذکر کئے گئے ہیں۔ فصل کو بالنسبة إلى المميز مقشور کہتے ہیں۔ اور بالنسبة إلى المميز عنه مقشور کہتے ہیں۔ لفظ مقشور کے لغوی معنی ہیں سیدھا کرنا والا، سہارا بننے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں وجود پذیر کرنے والا۔ اور مقشور کے لغوی معنی باٹنے والا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں اقسام بنانے والا۔ اور تمیز کے معنی ہیں وہ چیز جو ممتاز کی گئی اور تمیز عنہ کے معنی ہیں وہ چیز جس سے متماز کیا گیا۔ مثلاً ناطق نے انسان کو حیوانیت میں شریک تمام چیزوں سے ممتاز کیا ہے تو انسان کو تمیز کہیں گے، اور حیوان کو تمیز عنہ کہیں گے۔ اور ناطق کو تمیز اور فصل کہیں گے۔ اور اس فصل کو انسان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقشور کہتے ہیں۔ کیونکہ ناطق، انسان کی ماہیت میں داخل ہے۔ اور شئی ماہیت کے ذریعہ موجود ہوتی ہے۔ پس ناطق کو انسان کے وجود میں دخل ہے۔ اور جس کو وجود میں دخل ہوا اس کو مقشور کہتے ہیں۔ اور اس فصل کو حیوان سے جو تعلق ہے، اس کے اعتبار سے مقشور کہتے ہیں۔ کیونکہ یہ فصل حیوان کی دو قسمیں کرتی ہے۔ حیوان ناطق اور حیوان غیر ناطق۔

وَالْمَقْشُورُ لِلْعَارِضِ مَقْشُورٌ لِلْسَّافِلِ، وَلَا عَكْسَ. وَالْمَقْشُورُ بِالْعَكْسِ

ترجمہ :- اور عالی کا مقشور سافل کا مقشور ہے۔ اور نہیں ہے اس کا عکس۔ اور مقشور برعکس ہے۔

تشریح :- جب مقشور اور مقشور کے معنی معلوم ہو گئے، تو اب یہ دعویٰ سمجھنا بہت آسان ہو جائے گا کہ جو فصل اوپر والی کلی کے لئے مقشور ہوگی، وہ نیچے والی کلی کے لئے ضرور مقشور ہوگی۔ کیونکہ مقشور جز ماہیت ہوتا ہے پس جب فصل اوپر والی کلی کی ماہیت کا جز ہے، اور اوپر والی کلی نیچے والی کلی کی ماہیت کا جز ہے تو فصل بھی نیچے والی کلی کا جز ہوگی۔ کیونکہ جز کا جز، جز ہوتا ہے۔ جیسے حساس فصل ہے حیوان کے لئے اور مقشور ہے پس حساس

نیچے والی کلی یعنی انسان کے لئے بھی مقوم ہو گا۔ کیونکہ حساس حیوان کی ماہیت کا جز ہے، اور حیوان انسان کی ماہیت کا جز ہے۔ اور جزم کا جز، جزم ہوتا ہے۔ مثلاً جالا ہاتھ جالا جز ہے، اور ہمارے ہاتھ کا جز ناخن ہے۔ پس ناخن بھی ہمارا جز ہوا۔ کیونکہ وہ ہمارے جز کا جز ہے۔ اسی طرح انسان کا جز حیوان ہے۔ اور حیوان کا جز حساس ہے۔ پس حساس انسان کا بھی جز ہے۔

ولہ عکس: اور اس کا برعکس نہیں ہے۔ یعنی یہ ضروری نہیں ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقوم ہو، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقوم ہو۔ جیسے ناطق انسان کے لئے مقوم ہے، مگر اس سے اوپر والی کلی حیوان کے لئے مقوم نہیں ہے، بلکہ مقسم ہے۔

والمقسم بالعکس: اس عبارت میں دوسرا دعویٰ ہے کہ جو فصل کسی نیچے والی کلی کے لئے مقسم ہوگی، وہ اوپر والی کلی کے لئے بھی مقسم ہوگی۔ جیسے ناطق حیوان کی ڈوقمیں کرتا ہے، جو ناطق اور حیوان غیر ناطق ہیں، وہ جسم نامی کی بھی ڈوقمیں کرے گا۔ جسم نامی ناطق اور جسم نامی غیر ناطق۔ اسی طرح جسم مطلق کی، اسی طرح جو ہر کی بھی ڈوقمیں کرے گا۔ اور جو اوپر والی کلی کے لئے مقسم ہو، اس کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ نیچے والی کلی کے لئے بھی مقسم ہو۔ جیسے حساس جسم نامی کے لئے مقسم ہے، مگر اس سے نیچے والی کلی یعنی حیوان اور انسان کے لئے مقسم نہیں ہے۔ اور ناطق جسم نامی کے لئے مقسم ہے، اور اس سے نیچے والی کلی حیوان کیلئے بھی مقسم ہے۔ الحاصل جو فصل عالی کے لئے مقسم ہو، ضروری نہیں کہ وہ سافل کے لئے بھی مقسم ہو۔ ہو بھی سکتی ہے۔ اور نہیں بھی ہو سکتی۔

نوٹ:- اس عبارت میں جو عالی اور سافل لفظ استعمال کئے گئے ہیں، ان سے مطلقاً عالی اور سافل مراد نہیں ہیں یعنی سب سے اوپر والی کلی، اور سب سے نیچے والی کلی مراد نہیں ہے۔ بلکہ من وجر عالی اور من وجر سافل مراد ہیں۔ پس عالی وہ ہے جو کسی کلی کے اوپر ہو۔ چاہے اس کے اوپر بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان عالی ہے۔ کیونکہ انسان سے اوپر ہے۔ اگرچہ اس کے اوپر بھی کلیاں ہیں۔ اور سافل سے مراد وہ کلی ہے جو کسی کلی کے نیچے ہو چاہے اس کے نیچے بھی کوئی کلی ہو۔ جیسے حیوان سافل ہے۔ کیونکہ وہ جسم نامی سے نیچے ہے، اگرچہ اس سے نیچے بھی کلی (انسان) ہے۔

الرابع

الْخَاصَّةُ؛ وَهُوَ: الْخَارِجُ الْمَقُولُ عَلَى مَا نَحْتَحَقِّقُهُ وَاجِدًا وَفَقَطًا

ترجمہ:- چوتھی کلی خاتمہ ہے۔ اور وہ، وہ کلی ہے جو ماہیت سے خارج ہو اور بولی جاتی ہو ان چیزوں پر جو مرث ایک حقیقت (ماہیت) کے نیچے ہوں۔

جز ہے۔ اور عرضی وہ کلی ہے جو اہمیت خارج ہے، اور عارض ہوتی ہے۔ پھر ذاتی کی تین قسمیں ہیں۔ جنس، نوع اور فصل۔ اور عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ اور عرض عام۔

العرض خاصہ بھی کلی عرضی ہے۔ اور عرض عام بھی کلی عرضی ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ خاصہ، عرض خاص ہے۔ اور عرض عام "عام" ہے۔ پس ہو سکتا ہے کہ ایک ہی عارض ایک کلی کے لئے خاصہ ہو، اور دوسری کلی کے لئے عرض عام ہو جیسے مٹی حیوان کے لئے خاصہ ہے۔ اور انسان کے لئے عرض عام ہے۔

وَكُلٌّ مِنْهُمْ اِنْ اَمْتَنَعَ اَتَمَّكَاهُ عَنِ الشَّيْءِ فَلَا يَزِمُ، بِالنَّظَرِ اِلَى الْعَاقِبَةِ، اَوَالْوَجْهِ
بَيْنَ: يَلْزِمُ تَصَوُّرًا مِنْ تَصَوُّرِ الْمَلْزُومِ، اَوْ مِنْ تَصَوُّرِهِمَا الْجَزْمُ بِاللَّزْمِ
وَعَيْنُ بَيْنِ بِخِلَافِهِ؛ وَ اِلَّا فَعَرْضٌ مُفَارِقٌ، يَدُومُ، اَوْ يَزُولُ بِسُرْعَةٍ، اَوْ يَطْوِي

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک اگر ممتنع ہو اس کا جدا ہونا شئی سے تو لازم ہے۔ اہمیت کے اعتبار سے، یا وجود کے اعتبار سے، بین ہے؛ لازم ہوتا ہے اس کا تصور ملزوم کے تصور سے۔ یا ان دونوں کے تصور سے لزوم کا یقین ہوتا ہے۔ اور غیر بین اس کے برخلاف ہے، ورنہ تو عرض مفارق ہے۔ ہمیشہ رہتا ہے، یا تیزی کے ساتھ ختم ہوتا ہے، یا دیر سے ختم ہوتا ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں کلی عرضی کی تقسیم کی گئی ہے۔ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ خاصہ، اور عرض عام پس یہ تقسیم دونوں کی ہوگی۔ فرماتے ہیں کہ کلی عرضی کی دو قسمیں ہیں۔ لازم اور مفارقی۔

کلی عرضی لازم ہے۔ وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا ممتنع ہو۔ جیسے چار کے عدد کے لئے زوجیت لازم ہے۔ کیونکہ زوجیت ان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ (زوجیت کے معنی ہیں برابر تقسیم ہونا۔)

کلی عرضی مفارقی وہ کلی عرضی ہے، جس کا اپنے معروض سے جدا ہونا ممتنع نہ ہو۔ جیسے حرکت آسمان کے لئے عرض مفارقی ہے۔ کیونکہ حرکت آسمان سے جدا ہو سکتی ہے۔

عرض لازم کی دو تقسیمیں ہیں۔

پہلی تقسیم :- عرض لازم کی دو قسمیں ہیں۔ ایک لازم مابہیت، اور دوسری لازم وجود۔ لازم وجود کی پھر دو قسمیں ہیں۔ لازم وجود ذاتی، اور لازم وجود خارجی۔ پس کل تین قسمیں ہوں گی۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

لازم مابہیت وہ لازم ہے جو وجود کا اعتبار کئے بغیر کسی مابہیت کے لئے لازم ہو یعنی وہ مابہیت جب بھی کسی شے کی بگائی جائے، خواہ خدا میں بگائی جائے، یا خارج میں بگائی جائے، تو وہ چیز اس کے لئے لازم ہو جیسے چار کی مابہیت کیلئے زوجیت لازم ہے۔

لازم وجود ذہنی وہ لازم ہے جو صرف وجود ذہنی میں لازم ہو۔ جیسے انسان اور حیوان کے لئے کی ہونا۔
لازم وجود خارجی وہ لازم ہے جو صرف وجود خارجی میں لازم ہو۔ جیسے آگ کے لئے جلانا۔

عرض لازم کی دوسری تقسیم بالمعنی الاخص — ایک بالمعنی الاخص اور دوسری بالمعنی الاعم — پھر ہر ایک کی دو تقسیمیں ہیں۔ بین اور غیر بین۔ پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔

لازم بین بالمعنی الاخص وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم ہو یعنی جو ہی ملزوم کا تصور کریں، اس لازم کا بھی تصور اس کے ساتھ آجائے۔ جیسے بھر کا تصور عمی کے تصور کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاخص وہ ہے جس کا تصور ملزوم کے تصور کے لئے لازم نہ ہو جیسے کتابت بالقوہ انسان کے لئے۔ کیونکہ انسان کے تصور کے ساتھ کتابت بالقوہ کا تصور ضروری نہیں ہے۔ وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کا تصور کرتے ہی لزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔ جیسے چار اور زوجیت اور ان کے مابین نسبت (لزوم) کا تصور کرتے ہی یقین ہو جاتا ہے کہ زوجیت چار کے لئے لازم ہے۔

لازم غیر بین بالمعنی الاعم وہ ہے کہ لازم اور ملزوم اور ان کے مابین نسبت کے تصور کرنے سے لزوم کا یقین حاصل نہ ہو۔ جیسے عالم کے لئے حدوث، کیونکہ عالم اور حدوث اور ان کے مابین نسبت کے تصور سے لزوم کا یقین نہیں ہوتا۔ ورنہ مسئلہ میں اختلاف نہ ہوتا۔
نوٹ: تقسیم بالا، لازم کے دو معنی ہونے کی وجہ سے ہے۔

لازم کے پہلے معنی: يَلْزَمُ تَصَوُّرُهُ مِنْ تَصَوُّرِ الْعَلَمِ — یعنی جس کا تصور ملزوم کا تصور کرتے ہی حاصل ہو جائے۔ ملزوم کے تصور کے بعد لازم کے تصور کے لئے نیا عمل نہ کرنا پڑے۔
لازم کے دوسرے معنی: يَلْزَمُ مِنْ تَصَوُّرِهَا الْعِجْزُ بِاللِزُومِ — یعنی لازم و ملزوم کا تصور کرتے ہی لزوم کا یقین حاصل ہو جائے۔

نوٹ: پہلے معنی خاص ہیں۔ اور دوسرے معنی عام ہیں۔
عرض مفارقی کی بھی دو قسمیں ہیں۔ دائم اور زائل۔ زائل کی پھر دو قسمیں ہیں۔ بالشرع اور بالظہر۔ پس کل تین قسمیں ہوں گی۔ جن کی تعریفیں یہ ہیں۔
عرض مفارقی دائم — وہ عارض ہے جس کا اپنے معرض سے جدا ہونا متوقع نہ ہو مگر جدا کبھی نہ ہوتا ہو داکما

عارض معروض کے ساتھ رہتا ہو۔ جیسے افلاک کے لئے حرکت۔

عرض مفارق زائل بالشَّرْع وہ ہے جو اپنے معروض سے بہت جلد جدا ہو جائے۔ جیسے شرمندہ کے چہرے کی سرخی، اور خوف زدہ کے چہرے کی زردی، گھٹنے دو گھٹنے میں زائل ہوجاتی ہے۔

عرض مفارق زائل بالبطور وہ ہے جو اپنے معروض سے جدا تو ہوتی ہے مگر مدت مدید کے بعد۔ جیسے جوانی پچاس سال کے بعد زائل ہوتی ہے۔

خَاتَمَة

مَفْهُومُ الْكَلْبِيِّ يَسْمَى كَلْبًا مَنْطِقِيًّا، وَ مَعْرُوضَةٌ طَبِيعِيًّا، وَالْمَجْمُوعُ عَقْلِيًّا وَ كَذَا الْأَنْوَاعُ الْخَمْسَةُ

ترجمہ :- خاتمہ: کلی کا مفہوم کلی منطقی کہلاتا ہے۔ اور اس کا مصداق کلی طبعی کہلاتا ہے۔ اور ان دونوں کا مجموعہ کلی عقلی کہلاتا ہے۔ اور اسی طرح پانچوں قسمیں۔

تشریح :- اس خاتمہ میں یہ بیان ہے کہ کلی کے مختلف اعتباروں سے مختلف نام ہیں۔ کلی کو باعتبار مفہوم کے کلی منطقی کہتے ہیں۔ اور باعتبار معروض (یعنی مصداق کے) کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور دونوں باتوں کا ایک ساتھ اعتبار کرتے ہوئے کلی عقلی کہتے ہیں۔

کلی کا مفہوم وہ ہے جو آپ پہلے پڑھ چکے ہیں۔ یعنی مالا یمنع قرض صدقہ علیٰ کنیرین اور کلی کا معروض اور مصداق وہ ہے جس پر کلی محمول ہوتی ہے۔ جیسے انسان، حیوان وغیرہ ان پر کلی محمول ہوتی ہے۔ کہتے ہیں انسان کلی، والحيوان کلی — اور دونوں کا مجموعہ یعنی الانسان الکلی (موصوف صفت) کو کلی عقلی کہتے ہیں۔

و کذا الانواع الخمسة۔ فرماتے ہیں کہ ٹھیک ہی تین اعتبار کلی کی تمام اقسام میں نکلتے ہیں۔ یعنی جنس کا مفہوم جنس منطقی ہے۔ اور اس کا مصداق جس سببی ہے۔ اور دونوں کا مجموعہ جنس عقلی ہے — اسی طرح نوع، خاصہ، اور عرض نام کو سمجھ لیجئے۔

وَالْحَقُّ أَنَّ وُجُودَ الطَّبِيعِيِّ بِمَعْنَى وُجُودِ اشْخَاصِهِ

ترجمہ :- اور حق بات یہ ہے کہ کلی طبعی کا وجود اس کے افراد کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

تشریح :- اس عبارت میں مصنف نے ایک نزاعی مسئلہ کا فیصلہ کیا ہے۔ مسئلہ یہ ہے کہ اس میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ کیونکہ وہ مفہوم کا نام ہے، اور مفہوم ماحصل فی الذہن کو کہتے ہیں۔ اور مفہوم خارج میں موجود نہیں ہوتا۔ پس کلی منطقی کا بھی خارج میں وجود نہیں ہوتا۔ اسی طرح اس بات میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے کہ کلی عقلی کا خارج میں وجود نہیں ہے۔ کیونکہ کلی عقلی مجموعہ ہے منطقی اور طبعی کا، اور منطقی خارج میں موجود نہیں ہے۔ پس جب مجموعہ کا ایک جز خارج میں موجود نہیں ہے تو کلی بھی خارج میں موجود نہیں ہو سکتا۔ اب گفتگو باقی رہتی ہے کلی طبعی میں۔ کلی طبعی کے بارے میں جمہور حکماء کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں خارج میں پائی جاتی ہے۔ مثلاً انسان، زید، عمر، بکر کے روپ میں خارج میں پایا جاتا ہے۔

اور متاخرین کی رائے یہ ہے کہ کلی طبعی خارج میں بالکل نہیں پائی جاتی۔ نہ مستقلاً، اور نہ اپنے افراد کے ضمن میں۔ خارج میں صرف کلی طبعی کے افراد پائے جاتے ہیں۔ اور اسی کو مجازاً انسان کا خارج میں پایا جانا کہہ دیتے ہیں۔ متاخرین کی دلیل یہ ہے کہ اگر کلی طبعی اپنے افراد کے ضمن میں پائی جائے گی تو ایک ہی چیز کا عوارض مختلفہ کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا مثلاً کلی طبعی ایک بھی ہوگی، اور افراد کے تعدد کی وجہ سے متعدد بھی ہوگی۔ بعض افراد کے ضمن میں موجود بھی ہوگی، اور بعض افراد کے ضمن میں معدوم بھی ہوگی۔ نیز ایک چیز کا ایک وقت میں مختلف جگہوں میں پایا جانا لازم آئے گا جو مباہلہ باطل ہے۔ اس لئے متاخرین افراد کے ضمن میں بھی کلی طبعی کو خارج میں موجود نہیں ملتے۔ مصنف فرماتے ہیں کہ حق مذہب یہ ہے کہ کلی طبعی کے خارج میں موجود ہونے کا مطلب، اس کے افراد کا خارج میں موجود ہونا ہے۔ یعنی متاخرین کا مذہب صحیح ہے۔

نوٹ (۱) کلی منطقی کو منطقی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ مفہوم منطقی کا نام ہے۔ اور کلی طبعی کو طبعی یا تو اس لئے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں ماہیت۔ اور کلی طبعی ماہیت و مصادیق کا نام ہے۔ یا اس کو کلی طبعی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ طبعیت کے معنی ہیں خارج۔ اور حکماء کے نزدیک صرف کلی طبعی ہی خارج میں پائی جاتی ہے، اس لئے اس کو کلی طبعی کہتے ہیں۔ اور کلی عقلی کو عقلی اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ دو چیزوں کے مجموعہ کا نام ہے۔ اور مجموعہ کا وجود صرف عقل میں ہوتا ہے۔

نوٹ (۲) یہ خانہ کتاب کا یا فن تصورات کا خانہ نہیں ہے۔ بلکہ بحث کلیات کا خانہ ہے۔ اس جگہ کیوں کی بحث تمام ہوئی۔

فصل

مَعْرِفَةُ الشَّيْءِ : مَا يَقْلُ عَلَيْهِ لِإِقَادَةِ تَصَوُّرِهِ .

ترجمہ: کسی شئی کا معرفت وہ ہے جو محمول کیا جاتا ہو اس شئی پر اس کے علم کا فائدہ دینے کے لئے۔

تشریح: یہ بات شروع کتاب میں معلوم ہو گئی ہے کہ علم منطبق کا موضوع معرفت اور محبت ہیں۔ معرفت کو قول شارح اور تعریف بھی کہتے ہیں۔ اور محبت کو دلیل اور قیاس بھی کہتے ہیں۔ محبت کا بیان تصدیقات میں آئے گا۔ تصورات معرفت کے بیان کے لئے ہیں۔ اور معرفت چونکہ کیوں سے مرکب ہوتا ہے، اس لئے پہلے کیوں کو بیان کیا گیا۔ اب ان سے فارغ ہو کر معرفت کا بیان شروع کرتے ہیں۔

اس عبارت میں معرفت کی تعریف کی گئی ہے۔ فرماتے ہیں کہ کسی شئی کا معرفت وہ ہے جو اس پر محمول کیا جاسکتا ہو۔ تاکہ سامع کو وہ چیز معلوم ہو جائے، خواہ بالکل سمجھ لے، یا بالوجہ۔ جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق ہے۔ پس انسان معرفت (اسم مفعول) ہے اور حیوان ناطق معرفت (اسم فاعل) اور قول شارح ہے کیونکہ یہ انسان پر محمول ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے۔ الانسان حیوان ناطق اور اس تعریف کے ذریعہ انسان کا علم بالکل حاصل ہوتا ہے۔

نوٹ: عَرَفَ تَعْرِيفًا: پہچانا۔ معرفت (اسم مفعول) وہ چیز جو پہچانی گئی۔ اور معرفت (اسم فاعل) وہ قول جس نے کسی چیز کو پہچنایا۔ تعریف: پہچانا۔ قول شارح، وہ بات جو کسی شئی کی شرح اور وضاحت کرے۔

وَيُشْتَرَطُ أَنْ يَكُونَ مَسَاوِيًا لَهُ، أَوْ أَجَلِي؛ فَلَا يَصَحُّ بِالْأَعْمِ، وَالْأَخْفِ وَالْمَسَاوِي مَعْرِفَةٌ وَجَهَالَةٌ وَالْأَخْفِ

ترجمہ: اور شرط کی گئی ہے یہ بات کہ ہو وہ اس کے مساوی یا اجلی (زیادہ روشن) پس نہیں صحیح ہے تعریف عام اور خاص کے ذریعہ، اور معرفت و جہالت میں مساوی کے ذریعہ، اور زیادہ پوشیدہ کے ذریعہ۔

تشریح: معرفت کے لئے دو شرطیں ہیں۔

پہلی شرط یہ ہے کہ معرفت اور معرفت کے درمیان تسادی کی نسبت ہونی چاہئے۔

اور دوسری شرط یہ ہے کہ معرفت معرفت سے زیادہ واضح ہو نا چاہئے۔ جیسے انسان اور حیوان ناطق میں تسادی کی نسبت ہے۔ اور حیوان ناطق، انسان سے زیادہ واضح ہے۔

تعریف: ماثم مطلق، خاص مطلق، عام خاص بن وجہ، امر ثبائین، علم و جہالت (جانتے، نہ جانتے) میں معرفت کے مانند، اور معرفت سے بھی زیادہ غیر معروف قول سے صحیح نہیں ہے۔

- (۱) عام مطلق سے تعریف اس لئے صحیح نہیں ہے کہ اس سے کسی شئی کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔ انسان کی تعریف میں اگر حیوان کہا جائے تو اس سے کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہو سکتا۔
- (۲) خاص مطلق سے اگرچہ فی الجملہ (یعنی کچھ نہ کچھ) علم حاصل ہوتا ہے، مگر مکمل علم حاصل نہیں ہوتا، نیز خاص مطلق معرّف سے زیادہ واضح بھی نہیں ہوتا۔ اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ مثلاً حیوان کی تعریف میں انسان کہا جائے تو تمام حیوانات کا علم حاصل نہیں ہو سکتا۔
- (۳) اور جو چیز من درجہ عام ہو اور من درجہ خاص ہو، اس سے چونکہ کچھ بھی فائدہ حاصل نہیں ہوتا، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ جیسے حیوان کی تعریف میں ایض کہا جائے، یا ایض کی تعریف میں حیوان کہا جائے تو کچھ فائدہ حاصل نہیں ہوگا۔
- (۴) اسی طرح مابین چیز کے ذریعہ بھی تعریف نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ مابین چیز محمول نہیں ہو سکتی۔
- (۵) اسی طرح اگر معرّف اور معرّف دونوں مجہول ہوں، یا دونوں کو ہم یکساں درجہ میں جانتے ہوں، تب بھی تعریف صحیح نہیں ہے کیونکہ معرّف کے لئے تجلّی یعنی زیادہ واضح ہونا شرط ہے۔
- (۶) اسی طرح اگر تعریف معرّف سے بھی زیادہ دقیق اور پوشیدہ ہو تو وہ بھی چونکہ بے فائدہ ہے اس لئے صحیح نہیں ہے مثلاً اسد دھیرا کی تعریف میں غصّہ فخر کہا درست نہیں ہے۔

وَالْتَعْرِيفُ بِالْفَصْلِ الْقَرِيبِ حَدٌّ، وَبِالْخَاصَّةِ رَسْمٌ. فَإِنْ كَانَ مَعَ
الْمُجْنِسِ الْقَرِيبِ قِتَامٌ، وَإِلَّا فَنَاقِصٌ، ——— وَلَمْ يَعْتَبَرْ بِالْعَرَضِ الْعَامِ.

ترجمہ: اور تعریف فصل قریب کے ذریعہ حد ہے۔ اور خاصہ کے ذریعہ رسم ہے، پھر اگر ہو تعریف جنس قریب کے ساتھ تو نام ہے، ورنہ تو ناقص ہے۔ اور نہیں اعتبار کیا ہے معروضیوں نے عرض عام کا۔

تشریح: پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ معرّف اور معرّف کے مساوی ہوتا ہے۔ اب جانتا چاہئے کہ یہ مساوی دہن کے ذریعہ تعریف کی گئی ہے، یا تو کلی ذاتی ہوگا، یا کلی عرضی۔ اگر کلی ذاتی ہے تو اصطلاح میں اس کو حد کہتے ہیں۔ اور اگر کلی عرضی ہے تو اصطلاح میں اس کو رسم کہتے ہیں۔ العرض تعریف کی دو قسمیں ہیں۔ حد اور رسم۔ حد وہ تعریف ہے جو کلی ذاتی کے ذریعہ ہو۔

اور رسم وہ تعریف ہے جو کلی عرضی کے ذریعہ ہو۔

پھر اگر اس کلی ذاتی اور عرضی کے ساتھ معرّف کی جنس قریب بھی ہو، تو اس کو حد تام اور رسم تام کہتے ہیں۔

اور اگر کلی ذاتی کے ساتھ جنس بعید ہو، یا کسی قسم کی کوئی جنس نہ ہو، صرف کلی ذاتی اور کلی عرضی سے تعریف کی گئی ہو، تو اس کو **رسم ناقص**، اور **رسم ناقص** کہتے ہیں۔ الغرض تعریف کی چار قسمیں ہیں۔ **حد تام**، **حد ناقص**، **رسم تام**، اور **رسم ناقص**۔ **حد تام**، جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ناطق یہ جنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہے اور فصل، انسان کی کلی ذاتی مساوی ہے۔

حد ناقص، جیسے انسان کی تعریف میں کہیں جسم ناطق یا صرف ناطق پہلی تعریف جنس بعید اور فصل سے مرکب ہے۔ اور دوسری تعریف صرف فصل ہے۔

رسم تام، جیسے انسان کی تعریف میں کہیں حیوان ضاحک، یا حیوان متعجب۔ یہ جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہے۔ اور خاصہ انسان کے لئے کلی عرضی مساوی ہے۔

رسم ناقص، جیسے انسان کی تعریف میں جسم ضاحک، یا صرف ضاحک کہیں۔ یہ جنس بعید اور خاصہ سے مرکب ہے۔ یا صرف خاصہ ہے۔

نوٹ، کلی ذاتی مساوی صرف فصل ہے۔ اور کلی عرضی مساوی صرف خاصہ ہے۔ جنس عام ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔ اسی طرح عرض عام بھی عام ہوتا ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔ اور نوع عین شئی ہوتی ہے، اس لئے اس کے ذریعہ بھی تعریف صحیح نہیں ہے۔

ولم یعتبروا..... ۱۶، فرماتے ہیں کہ متاخرین نے عرض عام کو تعریف میں بالکل جائز نہیں قرار دیا۔ کیونکہ وہ حرف سے عام ہوتا ہے۔ اور عام کے ذریعہ تعریف صحیح نہیں ہے۔

نوٹ، عرض عام کا اعتبار نہ کرنا اس وقت ہے، جب عرض عام مفرد یعنی ایک ہو۔ لیکن اگر چند عرض عام اکٹھا ہو جائیں تو ان کا مجموعہ خاصہ کے ہم وزن ہو جاتا ہے۔ اور ان کے ذریعہ تعریف درست ہے۔ مثلاً انسان کی تعریف میں کہیں: **مُسْتَفِیْمُ الْقَامَةِ، مَاشٍ عَلَى الْقَدَمَیْنِ، طَاهرُ الْبَشَرَةِ** رسیدے قد والا، دونوں گلوں سے چلنے والا، اور بالوں سے خالی کمال والا اس تعریف میں چند عرض عام اکٹھا ہیں، جن میں سے ہر ایک اگرچہ عرض عام ہے، مگر تینوں مل کر خاصہ کا کام دے رہے ہیں۔ اس لئے یہ تعریف صحیح ہے۔ اور اس کو رسم ناقص کہیں گے۔ اور اگر اس تعریف کے شروع میں حیوان پڑھادیں تو وہ رسم تام ہو جائے گی۔

وَقَدْ أُجِيزَ فِي الشَّاقِصِ أَنْ يَكُونَ أَعْمَ، كَاللَّفْظِ وَهُوَ: مَا
يُقَصَّدُ بِهِ تَفْسِيرُ مَذْكَوْلِ اللَّفْظِ

ترجمہ، اور تحقیق جائز قرار دی گئی ہے ناقص میں یہ بات کہ وہ عام ہو، جیسے تعریف لفظی۔ اور تعریف نقلی وہ

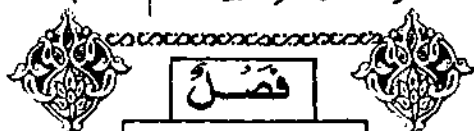
تعریف ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جائے لفظ کے مدلول کی تفسیر کرنے کا۔

تشریح۔ فرماتے ہیں کہ متقدمین نے حد ناقص اور رسم ناقص میں عام گی کا اعتبار کیا ہے۔ جیسا کہ تعریف لفظی عام لفظ کے ذریعہ درست ہے۔

تعریف لفظی وہ ہے جس کے ذریعہ کسی لفظ کے مدلول (معنی) کی وضاحت کی جائے۔ جیسے
اما الكتاب فالقرآن۔ یہ القرآن، تعریف لفظی ہے۔

عام گی کے ذریعہ حد ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں حیوان کہنا، اور رسم ناقص۔ جیسے انسان کی تعریف میں ماہی کہنا۔

اور عام لفظ سے تعریف لفظی، جیسے امرود کی تعریف میں ایک پھل یا ایک درخت کہنا۔ اور گلاب کی تعریف میں ایک پودا یا ایک پھول کہنا۔ اور قرآن کی تعریف میں ایک کتاب کہنا۔
(بسم اللہ تصورات تمام ہو گئے)



فِي التَّصْدِيقَاتِ

الْقَضِيَّةُ قَوْلُهُ يَحْتَمِلُ الصِّدْقَ وَالْكَذِبَ

ترجمہ :- یہ فصل تصدیقات کے بیان میں ہے۔ قضیہ وہ بات ہے جو احتمال رکھتی ہو سچ اور جھوٹ کا۔

تشریح۔ تصورات سے فارغ ہو کر اب تصدیقات کا بیان شروع کرتے ہیں۔ تصدیقات میں حجت سے بحث کی جاتی ہے جس طرح تصورات میں معترف سے بحث کی جاتی ہے۔ حجت کو دلیل بھی کہتے ہیں، اور چونکہ حجت تغایا سے مرکب ہوتی ہے، اس لئے پہلے قضایا کی بحث شروع کرتے ہیں۔

قضیہ۔ وہ کلام ہے جو اپنے مفہوم کے اعتبار سے (صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو۔ یعنی وہ کلام سچا بھی ہو سکتا ہو، اور جھوٹا بھی۔ بالفاظ دیگر، قضیہ وہ مرکب کلام ہے، جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہہ سکیں۔

تعریف میں بن القوسین جو فرمایا گیا ہے (یعنی اپنے مفہوم کے اعتبار سے) اس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن خارجیہ سے قطع نظر کر کے وہ کلام صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو، جیسے اللہ ربنا، السماء فوقنا

تقلیداً ہیں۔ کیونکہ وہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔ اگرچہ پہلا قضیہ وحی کے ساتھ اور دوسرا قضیہ مشاہدہ کے ساتھ نوید ہونے کی وجہ سے جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ مگر یہ خارجی چیزوں کا لحاظ کرنے کی وجہ سے ہے۔ نفس مفہوم اور معنی کے اعتبار سے یعنی قرآن خارجیہ سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ تقلیداً صدق و کذب کا احتمال رکھتے ہیں۔

صدق کے معنی ہیں: مُطَابَقَةُ النِّسْبَةِ لِلْوَاقِعِ، کلام کی نسبت کا واقع کے مطابق ہونا۔ النسبة میں النظام عہد خارجی ہے، اور نسبت کلامی ہے۔ جیسے زید قائم فی المصحف زید میں کھڑا ہے، اس قضیہ میں زید اور قائم میں نسبت ایک ہی ہے جس کا ترجمہ اردو میں ”ہے“ ہے۔ یہ نسبت کلامی ہے۔ اور خارج میں زید کا کھن میں کھڑا ہونا، یہ واقع ہے۔ پس اگر واقع میں بھی زید کھڑا ہے، تو نسبت کلامی واقع کے مطابق ہے، اور اسی مطابقت کا نام صدق ہے۔

کذب کے معنی ہیں: اَعْدَمُ مُطَابَقَةِ النِّسْبَةِ لِلْوَاقِعِ، نسبت کلامی کا واقع کے مطابق نہ ہونا۔ مثلاً مثال مذکور میں اگر واقع میں یعنی خارج میں زید کھڑا نہیں ہے تو زید قائم فی المصحف، کلام کا کاذب ہے۔ کیونکہ اس صورت میں نسبت کلامی واقع کے مطابق نہیں ہے۔

نوٹ۔ مناقطہ کی اصطلاح میں قول کلام مرکب کو کہتے ہیں۔ اس لئے تعریف میں جو لفظ قول آیا ہے، اس سے مراد کلام ہے۔ اور یہ مناقطہ کی اپنی اصطلاح ہے۔

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ مِفْهَامًا يَتَوَبَّعُ شَيْءًا يُسَمَّى، أَوْ نَفْسَهُ عَنْهُ فَعَمَلِيَّةٌ، مُوجِبَةٌ،
أَوْ سَائِلِيَّةٌ، وَيُسَمَّى الْمَحْكُومُ عَلَيْكَ مَوْصُوعًا، وَالْمَحْكُومُ بِهِ مَحْمُومًا، وَالذَّلَالُ
عَلَى النِّسْبَةِ رَابِعَةٌ، وَقَدْ اسْتَوَعَرْنَا لَهَا ”هُوَ“ وَإِلَّا فَشَرْطِيَّةٌ، وَيُسَمَّى
الْجُزْءُ الْأَوَّلُ مُقَدِّمًا، وَالسَّكَنِيُّ تَأْوِيلًا

ترجمہ۔ پھر اگر ہو حکم اس قضیہ میں ایک شے کے ثبوت کا دوسری شے کے لئے، یا ایک شے کی نفی کا دوسری شے سے، تو وہ عملیہ ہے، متوجہ ہے، یا سائلہ ہے۔ اور محکوم علیہ موضوع کہلاتا ہے۔ اور محکوم بہ محمول کہلاتا ہے۔ اور نسبت پر دلالت کرین والا لفظ رابطہ کہلاتا ہے۔ اور تحقیق عاریت پر لیا گیا ہے رابطہ کے لئے ہو، ورنہ بس شرطیہ ہے۔ اور پہلا جز مقدم کہلاتا ہے۔ اور دوسرا جز تائی کہلاتا ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں قضیہ کے بنیادی اقسام بیان کئے گئے ہیں۔ بنیادی اقسام سے مراد اقسام اولیٰ ہیں۔ قضیہ کی اولات و تقسیمیں ہیں عملیہ اور شرطیہ۔

قضیہ عملیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شے کا دوسری شے کے لئے ثبوت، یا ایک شے کی دوسری شے سے نفی کی گئی ہو۔

اگر ثبوت ہے تو موجود ہے اور نفی کی گئی ہے تو سائبہ ہے۔ علیہ موجب یہی زید قائم، الانسان حیوان وغیرہ۔ اور علیہ سائبہ یہی الانسان لیس بحدو زید لیس بقائم وغیرہ۔

تقصیہ شرطیہ وہ تقصیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کے لئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی کی گئی ہو، بلکہ کوئی اور حکم ہو۔ جیسے (اِنْ كَانَتْ الشَّمْسُ طَالِعَةً، فَالْقَمَرُ مُوجُودٌ) اگر سورج نکلا ہے تو دن موجود اس تقصیہ میں طلوع شمس اور وجود نہار میں تلازم بیان کیا گیا ہے۔

یادوں سمجھئے کہ اگر تقصیہ دو قضیوں سے مرکب ہے تو وہ شرطیہ ہے۔ ورنہ علیہ ہے۔

موضوع تقصیہ علیہ میں جو جز محکوم علیہ ہوتا ہے یعنی جس پر حکم لگایا جاتا ہے، اس کو موضوع کہتے ہیں۔ موضوع کے نفوی معنی ہیں: بنایا ہوا۔ تقصیہ علیہ میں محکوم علیہ کو موضوع اس لئے کہتے ہیں کہ وہ حکم لگانے کے لئے بنایا گیا ہے۔

محمول۔ اور تقصیہ علیہ میں جو جز محکوم بہ ہوتا ہے، اس کو محمول کہتے ہیں۔ محمول کے نفوی معنی ہیں: اٹھایا ہوا۔ اور اصطلاحی معنی ہیں: ثابت کیا ہوا۔ محمول کو محمول اس لئے کہتے ہیں کہ وہ موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے۔

رابطہ۔ موضوع اور محمول میں جو تعلق اور نسبت ہے، اس پر دلالت کرنے والے لفظ کو رابطہ کہتے ہیں۔ رابطہ کے معنی ہیں: ہاندھنے والا، جوڑنے والا۔ نسبت بھی چونکہ موضوع اور محمول کو آپس میں جوڑتی ہے، اس لئے اس کو رابطہ کہتے ہیں۔

نوٹ۔ عربی زبان میں عام طور پر نسبت کو حرکتوں کے ذریعہ ظاہر کیا جاتا ہے، اور کبھی کبھی کوئی لفظ بھی نسبت پر دلالت کرنے کے لئے لایا جاتا ہے۔ جیسے زید قائم (زید کھڑا ہے) تقصیہ علیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ اس لئے کہ اس پر کھڑا ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ اور قائم محمول ہے۔ کیونکہ اسے زید کے لئے ثابت کیا گیا ہے۔ اور مبتدا خبر کا اعلا ب نسبت پر دلالت کرتا ہے۔ جس کا ترجمہ اردو میں "ہے" کیا جاتا ہے۔

مقدم۔ تقصیہ شرطیہ کے جز اول کو مقدم کہتے ہیں، مقدم کے معنی ہیں: آگے کیا ہوا۔ چونکہ جز اول پہلے ہوتا ہے، اس لئے اس کو مقدم کہتے ہیں۔

تالی۔ تقصیہ شرطیہ کے جز ثانی کو تالی کہتے ہیں، تالی کے معنی ہیں: پیچھے متعلق آنے والا۔ چونکہ دوسرا جز پہلے جز کے بعد متعلق آتا ہے، اس لئے اس کو تالی کہتے ہیں۔

رابطہ کی دو قسمیں ہیں۔ زمانیہ، اور غیر زمانیہ

رابطہ زمانیہ کے لئے تمام افعال ناقصہ استعمال کئے جاتے ہیں، جیسے کان زید عالمًا، تقصیہ علیہ

زید موضوع ہے۔ عالمًا محمول ہے۔ اور کان رابطہ ہے۔

اور رابطہ غیر زمانیہ کے لئے کہیں کو اضلاع عامہ کے مشتقات استعمال کئے جاتے ہیں۔ یعنی کاویج

ثابت، موجود، صائر وغیرہ اور کبھی ہوا اور جی استعمال کئے جاتے ہیں۔ جیسے زید فی الدار، تفسیر حمیہ ہے۔ زید موضوع ہے۔ فی الدار محمول ہے۔ اور موجود رابطہ محذوف ہے۔ اور زید هو قائم، اور فاطمہ ہی ناٹھہ میں هو اور جی رابطہ ہیں۔

نوٹ :- جب فلسفہ یونانی زبان سے عربی زبان میں منتقل ہوا، تو مترجمین نے عربی زبان میں رابطہ غیر زمانہ کیلئے کوئی لفظ نہیں پایا۔ مجبور ہو کر هو اور جی سے کام چلایا۔ اور اس کی نوبت بھی کبھی آتی ہے۔ ورنہ عام طور پر حرکتوں کے ذریعہ رابطہ غیر زمانہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے۔

آگے تفسیر حمیہ کی تقسیمیں شروع کرتے ہیں۔

تفسیر حمیہ کی تقسیمات: تفسیر حمیہ کی پانچ تقسیمیں کی گئی ہیں۔ ہر تقسیم کے تحت متعدد اقسام ہیں۔ اور ہر تقسیم کے اقسام آپس میں متباہ ہیں۔ مگر دو تقسیموں کے اقسام ایک ساتھ جمع ہو سکتے ہیں۔

پہلی تقسیم تفسیر حمیہ کی نسبت کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

دوسری تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔

تیسری تقسیم موضوع کے وجود کے اعتبار سے ہے۔

چوتھی تقسیم حرف نفی کے تفسیر کا جز ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

اور پانچویں تقسیم جہت کے مذکور ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے ہے۔

تفسیر حمیہ کی پہلی تقسیم: نسبت حکمیہ کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ نسبت کی حالت کے اعتبار سے تفسیر حمیہ کی دو تقسیمیں ہیں۔ موجبہ اور سالبہ۔

حمیہ موجبہ :- اگر تفسیر حمیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع محمول ہے، تو وہ حمیہ موجبہ ہے۔ جیسے زید قائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم ہے۔ اس لئے یہ موجبہ ہے۔

حمیہ سالبہ :- اور اگر یہ حکم ہو کہ موضوع محمول نہیں ہے، تو وہ حمیہ سالبہ ہے۔ جیسے زید بیس بقائم میں یہ حکم ہے کہ زید جو موضوع ہے، وہ قائم نہیں ہے۔ اس لئے یہ حمیہ سالبہ ہے۔

نوٹ :- مصنف نے حمیہ کی پہلی تقسیم صراحتہً بیان نہیں کی ہے کیونکہ یہ تقسیم حمیہ کے ساتھ خاص

نہیں ہے۔ تفسیر شرطیہ بھی موجبہ اور سالبہ ہوتا ہے۔ بلکہ ہر تفسیر یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ کیونکہ ایک نام ہے

ایقاع النسبة کا۔ اور سلب نام ہے رفع النسبة کا۔ اور چونکہ نسبت ہر تفسیر میں ہوتی ہے، اس لئے ہر

تفسیر یا تو موجبہ ہوگا، یا سالبہ۔ اگر نسبت کا ايقاع (ثابت کرنا) ہے، تو وہ موجبہ ہے، اور اگر نسبت

کا رفع نفی کرنا ہے، تو وہ سالبہ ہے۔

وَالْمَوْضُوعُ: إِنْ كَانَ شَخْصًا فَعَيْنًا سَمِعَتِ الْقَضِيَّةُ شَخْصِيَّةً وَمَحْصُورَةً
وَإِنْ كَانَ نَفْسَ الْحَقِيقَةِ قَطْعِيَّةً: وَإِلَّا فَلَنْ يَبِينَ كَيْفِيَّةُ أَفْرَادِهِ كَلَّا أَوْ
بَعْضًا فَمَحْصُورَةٌ، كَلِيَّةٌ، أَوْ جُزْئِيَّةٌ، وَمَا يَدُلُّ الْبَيَانَ سُورًا، وَإِلَّا فَالْمَحْصُورَةُ
وَسَلَاةُ الْجُزْئِيَّةِ

ترجمہ: اور موضوع، اگر شخص معین ہو تو نام رکھا جاتا ہے قضیہ کا شخصی اور محصورہ۔ اور اگر نفس حقیقت ہو تو طبیعہ کہلاتا ہے، ورنہ اگر بیان کی گئی ہو افراد کی مقدار کل یا بعض، تو محصورہ کہلاتا ہے۔ کلیہ، یا جزئیہ۔ اور وہ لفظ جس کے ذریعہ بیان کی جاتی ہے (مقدار) وہ سور کہلاتا ہے۔ ورنہ تو جملہ کہلاتا ہے۔ اور جملہ جزئیہ کے ساتھ ساتھ رہتا ہے۔

تشریح: اس عبارت میں قضیہ حمید کی دوسری تقسیم کی گئی ہے۔ اور تقسیم موضوع کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ موضوع کی حالت کے اعتبار سے قضیہ حمید کی چار قسمیں ہیں: شخصی، طبیعہ، محصورہ اور جملہ شخصی کا دوسرا نام محصورہ بھی ہے۔ اور محصورہ کا دوسرا نام سورہ بھی ہے۔ پھر محصورہ کی دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سلبہ پھر ایک کی دو، دو قسمیں ہیں۔ کلیہ اور جزئیہ۔ پس محصورہ کی کل چار قسمیں ہوتیں۔ موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سلبہ کلیہ اور سلبہ جزئیہ۔ سب کی تعریفات درج ذیل ہیں۔

قضیہ حمیدہ شخصی، یا محصورہ: وہ قضیہ ہے جس کا موضوع شخص معین ہو، یعنی جزئی حقیقی ہو۔
جیسے زینہ قائم، هذا انسان۔

حمیدہ طبیعہ: وہ حمید ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم فقط مابیت پر ہو۔ جیسے الانسان نوع، الحيوان جنس
حمیدہ محصورہ، یا مسورہ: وہ حمید ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، اور افراد کی مقدار بیان کی گئی ہو۔ جیسے کل انسان حیوان، بعض الحيوان انسان۔

حمیدہ جملہ: وہ حمید ہے جس کا موضوع کلی ہو، اور حکم کلی کے افراد پر ہو، مگر افراد کی مقدار بیان نہ کی گئی ہو
جیسے إِنَّ الْإِنْسَانَ لَقَفٍ خُسْرٍ، الحيوان انسان۔

محمصورہ موجبہ کلیہ: وہ محصورہ ہے جس میں حکم تمام افراد پر لگایا گیا ہو جیسے کل انسان حیوان
محمصورہ موجبہ جزئیہ: وہ محصورہ ہے جس میں حکم بعض افراد پر لگایا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان

انسان، واحد من الحيوان انسان۔

محصورہ سالبہ کلیہ وہ محصور ہے جس میں حکم تمام افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے لاشیٰ من الانسان بحجر، لا واحد من الحيوان بحجر۔

محصورہ سالبہ جزئیہ وہ محصور ہے جس میں حکم بعض افراد سے سلب کیا گیا ہو۔ جیسے بعض الحيوان ليس بانسان، ليس بعض الحيوان بانسان۔

وجہ تسمیہ۔ قضیہ شخصیہ کو شخصیات نے کہتے ہیں کہ اس کا موضوع شخص میں ہے۔ اور محصورہ اس نے کہتے ہیں کہ حکم خاص فرد پر ہے۔ اور قضیہ طبعیہ کو طبعیات نے کہتے ہیں کہ حکم مابہیت پر ہے، طبعیت کے معنی ہیں مابہیت۔ اور محصورہ اس نے کہتے ہیں کہ حکم میں افراد کا احاطہ کیا جاتا ہے، یعنی ان کی تعداد بیان کی جاتی ہے، اور سورہ اس نے کہتے ہیں کہ اس میں سورا استعمال کیا جاتا ہے۔ اور مہلہ کو مہلہ اس نے کہتے ہیں کہ اس میں افراد کی مقدار بیان نہیں کی جاتی، یعنی ہل چھوڑ دی جاتی ہے۔

سورہ۔ موجبہ کلیہ کے ڈسور ہیں۔ یعنی اور لام استفراق۔ موجبہ جزئیہ کے بھی ڈسور ہیں۔ بعض اور واحد۔ اور سالبہ کلیہ کے بھی ڈسور ہیں۔ لاشیٰ اور لا واحد۔ اور سالبہ جزئیہ کے تین سور ہیں۔ ليس كل، ليس بعض اور بعض ليس۔

سورہ کے معنی۔ لفظ سور ماخوذ ہے سور البلد سے۔ سور البلد یعنی شہر یا وہ دیوار جو شہر کے چاروں طرف شہر کی حفاظت کے لئے بنائی جاتی ہے۔ یعنی قلعہ۔ جس طرح قلعہ تمام مکانات کو اپنے احاطہ میں کر لیتا ہے، اسی طرح سورہ افراد کو اپنے احاطہ میں لے لیتا ہے۔

مہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم۔ قضیہ مہلہ اور محصورہ جزئیہ میں تلازم ہوتا ہے یعنی دونوں ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں۔ جہاں محصورہ جزئیہ ہوگا وہاں مہلہ ہوگا، اور جہاں مہلہ ہوگا وہاں محصورہ جزئیہ ہوگا۔ جیسے الحيوان انسان مہلہ ہے۔ اور محصورہ جزئیہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ بعض الحيوان انسان۔ اسی طرح بعض الحيوان ليس بانسان محصورہ جزئیہ ہے۔ اور مہلہ سالبہ بھی اس میں پایا جاتا ہے، کہہ سکتے ہیں کہ الحيوان ليس بانسان۔ کیونکہ اس مہلہ میں حیوانیت کے تمام افراد سے انسانیت کی نفی نہیں کی گئی ہے۔ پس اگر حیوان کے بعض افراد بھی انسان نہ ہوں تو الحيوان ليس بانسان صادق ہے۔

ان کا نفس الحقیقہ میں نفس کے معنی ہیں خود، بعینہ۔ یعنی خود مابہیت ہی محکوم۔ نفس بمعنی خود ہو، افراد پر حکم نہ ہو۔

نوٹ۔ فن میں بحث صرف قضیہ محصورہ سے کی جاتی ہے۔ محصورہ، طبعیہ اور مہلہ کا فن منطق میں مہلہ نہیں کیا گیا ہے۔

وَلَا يَدَّ فِي الْمَوْجِبَةِ مِنْ وُجُودِ الْمَوْضُوعِ، إِنَّمَا مُعَقِّفًا، فَبُهِتَ الْخَارِجِيَّةُ،
أَوْ مُعَقِّرًا، فَالْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ هُنَا، فَالذِّهْنِيَّةُ

ترجمہ: ماور ضروری ہے موجب میں موضوع کا ہونا یا تو واقعی طور پر پس وہ خارجیہ ہے۔ یا فرضی طور پر پس وہ حقیقیہ ہے۔ یا ذہنی طور پر پس وہ ذہنیہ ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں تہذیبیہ کی تیسری تقسیم بیان کی گئی ہے۔ یہ تقسیم وجود موضوع کے اعتبار سے ہے۔ جانا چاہئے کہ موضوع کا وجود صرف حقیقیہ موجب میں ضروری ہے۔ سالبہ میں موضوع کا فرض کرنا بھی کافی ہے، موضوع کا حقیقی وجود ضروری نہیں ہے۔ مثلاً: الْعُقَاقَا لَيْسَ بَشِيًّا دَعَقًا پرندہ کوئی چیز نہیں ہے جبل الذہب لیسس بوجود (سونے کا پہاڑ موجود نہیں ہے)۔ یہ قضایا سالبہ میں۔ ان کا موضوع یعنی ”عقفا“ پرندہ اور ”سونے کا پہاڑ“ کہیں موجود نہیں بلکہ صرف فرضی چیزیں ہیں۔ البتہ موجب میں چونکہ حکم موضوع کے لئے ثابت کیا جاتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ پہلے خود موضوع ثابت ہو۔ اس لئے مصنف نے عبارت میں موجب کی قید لگائی، اور فرمایا کہ لا بد فی الدہوجیۃ الخ۔ وجود موضوع کے اعتبار سے حلیہ کی تین قسمیں ہیں۔ خارجیہ، حقیقیہ اور ذہنیہ۔
حلیہ خارجیہ: اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود ہو تو وہ حلیہ خارجیہ ہے، جیسے رید قائم
حلیہ حقیقیہ: اگر موضوع خارج میں واقعہ موجود نہ ہو، بلکہ مقدر ہو یعنی اس کو موجود مان لیا گیا ہو تو وہ حلیہ حقیقیہ ہے۔ جیسے انسان حیوان (انسان خارج میں نہیں پایا جاتا۔ صرف اس کے افراد پائے جاتے ہیں۔ لیکن افراد کے ضمن میں انسان کو بھی موجود مان لیا گیا ہے۔ اس لئے یہ حلیہ حقیقیہ ہے)۔
حلیہ ذہنیہ: اگر موضوع صرف ذہن میں پایا جاتا ہو، خارج میں کسی طرح بھی نہ پایا جاتا ہو، نہ واقعہ نہ تقریر نہ تو وہ حلیہ ذہنیہ ہے، جیسے شریک الباری متلغ (خاہر ہے کہ شریک الباری خارج میں نہ واقعہ پایا جاتا ہے نہ مقدر مانا جاسکتا ہے بلکہ یہ صرف ایک مفہوم ذہنی ہے۔ اس لئے یہ حلیہ ذہنیہ ہے)۔

وَقَدْ يُجْعَلُ حَرْفُ السَّلْبِ جُزْءًا مِّنْ جُزْءٍ فَتَسْتَفِي مَعْدُودُهُ، وَالْأَفْهَمُ حَصْلَةُ

ترجمہ: اور کبھی حرف نفی کو تفسیر کے جز کا جز بنایا جاتا ہے، تو وہ معدودہ کہلاتا ہے۔ درہ تو محصلہ کہلاتا ہے۔

تشریح۔ اس عبارت میں حلیہ کی چوتھی تقسیم بیان کر رہے ہیں۔ یہ تقسیم حرف نفی کے تفسیر کا جز ہونے نہ ہونے

کے اعتبار سے ہے۔ اس اعتبار سے تفسیر حلیہ کی دو قسمیں ہیں۔ محدولہ اور محصلہ۔

اگر حرف نفی تفسیر کے جز کا جز ہو تو وہ محدولہ ہے۔ اور جز نہ ہو تو محصلہ ہے۔ پھر محدولہ کی تین قسمیں ہیں۔ محدولۃ الموضوع، محدولۃ المحمول اور محدولۃ الطرفین۔

محدولۃ الموضوع :- اگر حرف نفی موضوع کا جز ہو تو وہ محدولۃ الموضوع ہے۔ جیسے اللّٰہُ مَحْمُودٌ (دے جان چیزیں جدا کہلاتی ہیں)۔

محدولۃ المحمول :- اگر حرف نفی محمول کا جز ہو تو اس کو محدولۃ المحمول کہتے ہیں، جیسے الْجَمَادُ لَا عَالِمَ (جلاد بے علم ہیں)۔

محدولۃ الطرفین :- اگر حرف نفی موضوع اور محمول دونوں کا جز ہو تو اس کو محدولۃ الطرفین کہتے ہیں، جیسے اللّٰہُ لَا عَالِمَ دے جان چیزیں بے علم ہیں)۔

وجہ تسمیہ :- محدولۃ کہ معنی ہیں، پھیرا ہوا، بدلا ہوا۔ عدل کے معنی آپ نے نہیں پڑھے ہوں گے، وہی معنی یہاں مراد ہیں۔ اور محدولہ کو محدولہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ اپنے اصل نامدار سے بدلا ہوا تفسیر ہے۔ کیونکہ عام طور پر حرف نفی موضوع اور محمول کا جز نہیں ہوتا، بلکہ نسبت کا جز ہوتا ہے۔

مُحْصَلٌ :- اور محصلہ کہ معنی ہیں حاصل کردہ، یعنی وہ تفسیر جو صحیح طریقہ پر یعنی تفسیر کے معروف انداز پر ہو جیسے زیدؑ کاتب اور زیدؑ لیس بکاتب۔

نوٹ (۱) : مناطۃ حرف کو اذات سے تعبیر کرتے ہیں، اس لئے مصنفؒ اذاتۃ السلب کہتے تو بہتر ہوتا۔ حرف سلب لا، لیس، مانا نہ وغیرہ ہیں۔

نوٹ (۲) : جز تفسیر سے مصنفؒ نے صرف موضوع اور محمول کو مراد لیا ہے۔ نسبت بھی اگرچہ تفسیر کا جز ہے، مگر چونکہ وہ معنوی چیز ہے، اس لئے اس کا اعتبار نہیں کیا ہے۔ پس اگر تفسیر محصلہ میں حرف نفی نسبت کا جز ہو جیسے زیدؑ لیس بکاتب، تو اس کے ذریعہ اعتراض واقع نہ ہوگا۔

وَقَدْ يُصْرَحُ بِكَيْفِيَّةِ النَّسْبَةِ فَمَوْجَهَةٌ وَمَا يَدُ الْبَيَانُ جَهَةٌ وَإِلَّا فَمُطْلَقَةٌ

ترجمہ :- اور کبھی صراحت بیان کی جاتی ہے نسبت کی کیفیت، تو وہ مَوْجَہ کہلاتا ہے۔ اور والفظ جس کے ذریعہ نسبت کی کیفیت بیان کی جائے وہ جہت کہلاتی ہے۔ ورنہ تو مطلق کہلاتا ہے۔

تشریح :- یہاں سے تفسیر حلیہ کی پانچویں تقسیم شروع کرتے ہیں۔ جاتا چاہئے کہ ہر تفسیر حلیہ کے تین جز ہوتے

ہیں۔ موضوع محسوس اور نسبت عکسہ۔ نسبت عکسہ کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ایجابی اور سلبی۔ اور ہر نسبت ایک خاص کیفیت کے ساتھ متصف ہوتی ہے۔

کیفیتیں متقدمین کے نزدیک تین ہیں۔ وجوب، امکان اور امتناع۔ اور متاخرین کے نزدیک کیفیتیں تین ہیں منہض نہیں ہیں، ان کے علاوہ بھی متعدد کیفیتیں ہیں۔ مثلاً ضرورت، دوام، فعلیت وغیرہ۔

مادۂ قضیہ۔ نسبت کی نفس الامری کیفیت کا نام مادۂ قضیہ ہے۔

جہت قضیہ۔ اور اس نفس الامری کیفیت پر جو لفظ دلالت کرتا ہے۔ اس کا نام جہت قضیہ ہے۔

موجہ جہت۔ پس اگر قضیہ حلیہ میں جہت مذکور ہو تو اس کا نام موجہ جہت ہے۔

مثال۔ جیسے کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ اس قضیہ میں انسان موضوع ہے۔ اور حیوان محمول ہے۔ اور ان دونوں کے درمیان نسبت ایجابی ہے۔ اور نسبت ایجابی کی کیفیت ضروری ہونا ہے، جو مادۂ قضیہ ہے۔ اور اس کیفیت پر دلالت کرنے والا لفظ "بالضرورۃ" ہے، یہ جہت قضیہ ہے، اور یہ پورا قضیہ جس میں نسبت کی کیفیت مذکور ہے قضیہ موجہ کہلاتا ہے۔

مطلقہ یا محملہ۔ اور اگر قضیہ حلیہ میں نسبت کی کیفیت مذکور نہ ہو، تو اس کا نام مطلقہ اور محملہ ہے، جیسے کل انسان حیوان۔ یہ قضیہ مطلقہ اور محملہ ہے۔ کیونکہ اس میں نسبت کی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے، بہل چھوڑ دی گئی ہے۔

صادقہ اور کاذبہ۔ اگر جہت قضیہ اور مادۂ قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوں، تو وہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور اگر ایک دوسرے کے موافق نہ ہوں، تو وہ قضیہ کاذبہ ہے۔ قضیہ صادقہ کی مثال اوپر ذکر ہوئی، یعنی کل انسان حیوان بالضرورۃ۔ انسان کے لئے حیوانیت نفس الامری میں بھی ضروری ہے۔ اور قضیہ میں وجہت ذکر کی گئی ہے، وہ بھی بالضرورۃ ہے۔ پس مادۂ قضیہ اور جہت قضیہ ایک دوسرے کے موافق ہوئے۔ اس لئے یہ قضیہ صادقہ ہے۔ اور قضیہ کاذبہ کی مثال کل انسان حَجَر بالضرورۃ ہے، اس میں جہت قضیہ بالضرورۃ ہے یعنی انسان کے لئے پتھر ہونا ضروری ہے۔ اور نفس الامری میں انسان کے لئے پتھر ہونا نہ صرف یہ کہ ضروری نہیں ہے بلکہ متع ہے۔ پس اس قضیہ میں جہت اور مادہ ایک دوسرے کے موافق نہیں ہیں، اس لئے یہ قضیہ کاذبہ ہے۔

فائدہ۔ متقدمین چونکہ صرف نسبت ایجابی کی کیفیت کا اعتبار کرتے ہیں۔ اور نسبتیں بھی ان کے نزدیک تین ہی ہیں۔ اس لئے موجہات کی تعداد ان کے نزدیک کم ہے (کوئی قضیہ سالبہ ان کے یہاں موجہ نہیں ہو سکتا)۔ اور متاخرین کے نزدیک نسبت ایجابی اور نسبت سلبی دونوں کیفیتیں ذکر کرنے سے قضیہ موجہ بن جاتی ہیں۔ نیز کیفیتیں بھی ان کے نزدیک تین میں منہض نہیں ہیں۔ اس وجہ سے موجہات کی تعداد ان کے یہاں بہت زیادہ ہے۔

گرفن میں بحث صرف دو کیفیتوں سے کی جاتی ہے۔ ایک ضرورت سے، دوسری دوام سے۔ — ضرورت کی نقیض امکان ہے۔ اور دوام کی نقیض فعلیت ہے۔ اس وجہ سے مقابلہ فعلیت اور امکان سے بھی بحث کرتے ہیں پہلے سب کیفیتوں کی تعریفات سمجھ لینی چاہئیں۔

ضرورت: اَمْتِنَاعُ اَنْفُكَ اَنَّكَ النَّسْبَةُ عَنِ الْمَوْضُوعِ (محمول کی نسبت کا موضوع سے جدا ہونا محال ہو)۔ جیسے انسان حیوان، میں حیوانیت کی جو نسبت انسان کی طرف ہے وہ کبھی بھی انسان سے جدا نہیں ہو سکتی۔ یا جیسے اللہ واحد میں آخریت (ایک ہونے) کی جو نسبت اللہ کی طرف ہے وہ کبھی بھی اللہ سے جدا نہیں ہو سکتی۔

دوام: شَعْمُوكَ النَّسْبَةُ فِي جَمِيعِ الْاَوْقَاتِ وَالْاَزْمَانِ (محمول کی موضوع کے ساتھ جو نسبت ہے، وہ تمام زمانوں میں اور ہر وقت موجود رہتی ہو)۔ یعنی محمول کا ثبوت یا سلب موضوع سے ضروری تو نہ ہو، مگر پھر بھی کسی وجہ سے ایسا التزام پایا جاتا ہو کہ موضوع محمول کی صفت سے کبھی خالی نہ ہوتا ہو۔ جیسے حیوان متنفس (جاندار سانس لینے والا ہے) الکاتب متحرك (لکھنے والے کی انگلیاں ہلتی ہیں) الفلک متحرك (آسمان متحرک ہے) ان تضایا میں سانس لینا، انگلیاں ہلنا، اور حرکت کرنا، اگرچہ موضوع کی ذات کا تقاضا نہیں ہے، مگر پھر بھی تمام زمانوں میں موضوع محمول کی صفت کے ساتھ متصف رہتا ہے۔

فعلیت: وَجُودُ الشَّيْءِ فِي زَمَانٍ مِنَ الْاَزْمَانِ (محمول کی نسبت کا ازمینہ نثرہ میں سے کسی زمانہ میں پایا جانا)۔ جیسے کل انسان ضاحک بالفعل یعنی ہنستا کسی وقت پایا جاتا ہے۔

بالقوة اور بالفعل: فعلیت، قوت کا مقابل ہے۔ بالقوة کے معنی ہیں نسبت کسی وقت پائی جاسکتی ہے اور بالفعل کے معنی ہیں نسبت پائی گئی ہے۔

فعلیت کی دو تعبیریں: فعلیت کو دو نظروں سے تعبیر کرتے ہیں۔ بالفعل اور بالاطلاق العام جیسے

کل انسان ضاحک بالاطلاق العام یا بالاطلاق العام کل انسان ضاحک اور کل انسان ضاحک بالفعل (ہر انسان کسی وقت ہنستا ہے)۔

فعلیت کی ایک اور تعبیر: فعلیت دوام کی ضد ہے۔ اس نے فعلیت کو لا دوام سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

امکان کی ایک اور تعبیر: امکان ضرورت کی ضد ہے۔ اس نے امکان کو لا ضرورت سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

پھر امکان کی دو قسمیں ہیں۔ امکان عام اور امکان خاص

امکان عام کی تعریف: سَبَبُ الْضَرُورَةِ الدَّائِمَةِ عَنِ الْجَانِبِ الْمُخَالَفِ لِلْحَكْمِ (موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہو کہ اس کی جانب مخالف ضروری

نہ ہو) جیسے کل نار حارۃ بالامکان العام (یعنی آگ اس طرح گرم ہے کہ عدم حرارت اس کے لئے ضروری نہیں ہے)

امکان خاص کی تعریف سلب الضرورة الذاتية عن الطرفين، الموافق والمخالف، للحکم (یعنی حکم کی نہ جانب موافق ضروری ہو، نہ جانب مخالف) جیسے کل انسان

موجود بالامکان الخاص (یعنی انسان ایک ایسا موجود ہے جس کے لئے نہ وجود ضروری ہے نہ عدم وجود ضروری ہے) وجہ تسمیہ۔ امکان عام کو عام اس لئے کہتے ہیں کہ عوام لفظ امکان سے ہی معنی سمجھتے ہیں۔ اور امکان خاص کو خاص اس لئے کہتے ہیں کہ خواص حکم لفظ امکان سے ہی معنی سمجھتے ہیں۔

ضرورت کی پھر چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، دوشنی، وقتی، متیقن اور وقتی غیر متیقن۔

اور دو ام کی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور دوشنی۔ اور اس کی ضد فعلیت کی بھی دو قسمیں ہیں۔ ذاتی اور دوشنی۔ اور ضرورت کی ضد امکان کی چار قسمیں ہیں۔ ذاتی، دوشنی، وقتی، متیقن اور وقتی غیر متیقن۔

ذاتی کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری، یا دائمی، یا بالامکان ہو جب تک موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة، کل فلک

متحرک دائماً، کل انسان ضاحک بالفعل، کل نار حارۃ بالامکان العام۔

وصفی کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہو، یا دائمی ہو، یا بالفعل ہو، یا بالامکان ہو، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہے جیسے کل

کاتب متحرک الاصابع بالضرورة، مادام کاتب، کل کاتب متحرک الاصابع دائماً، مادام کاتب،

کل کاتب متحرک الاصابع بالفعل، مادام کاتب، کل کاتب متحرک الاصابع بالامکان العام، مادام کاتب

موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کی خاص وقت میں ضروری ہو، یا ضروری نہ ہو۔

وقتی معین کی تعریف جیسے کل قمر منخسف بالضرورة، وقت حیلولۃ الارض، کل قمر منخسف

بالامکان العلم، وقت حیلولۃ الارض (یعنی جب زمین سورج اور چاند کے درمیان آجاتی ہے تو چاند کو گہن لگ جاتا ہے)

وقتی غیر معین کی تعریف موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب کسی غیر معین وقت میں ضروری ہو، یا ضروری

نہ ہو۔ جیسے کل انسان متنفس بالضرورة فی وقت ما، کل انسان

متنفس بالامکان العام فی وقت ما (یعنی ہر انسان کسی وقت سانس لیتا ہے)

قصہ یا موضوعیہ۔ اب جانتا چاہئے کہ اگر قضیہ حلیہ میں ضرورت ذاتی کا ذکر ہے، تو وہ قضیہ ضروریہ مطلقہ ہے۔

اور اگر ضرورت دوشنی کا ذکر ہے تو وہ مشروطہ عامہ ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی معین کا ذکر ہے تو وہ وقتیہ مطلقہ ہے۔ اور اگر ضرورت وقتی غیر معین کا ذکر ہے تو وہ منتشرہ مطلقہ ہے۔ اور اگر دوام ذاتی کا ذکر ہے تو وہ

دائمہ مطلقہ ہے۔ اور اگر دوام وضعی کا ذکر ہے تو وہ عرقیہ عامہ ہے۔ اور اگر نفییت ذاتی کا ذکر ہے تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔ اور اگر نفییت وضعی کا ذکر ہے وہ حیثیہ مطلقہ ہے۔ اور اگر امکان ذاتی کا ذکر ہے تو وہ ممکنہ عامہ ہے۔ اور امکان وضعی کا ذکر ہے تو وہ حیثیہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی معین کا ذکر ہے تو وہ وقتیہ ممکنہ ہے۔ اور اگر امکان وقتی غیر معین کا ذکر ہے تو وہ منتشرہ ممکنہ ہے۔

یہ کل بارہ تفصایا ہیں۔ ان میں سے متقدمین کے نزدیک چھ تفسیروں سے فن میں بحث کی جاتی ہے۔ اور متأخرین کے نزدیک آٹھ تفسیروں سے بحث کی جاتی ہے۔ حیثیہ مطلقہ، حیثیہ ممکنہ، وقتیہ ممکنہ اور منتشرہ ممکنہ سے بحث بالاتفاق نہیں کی جاتی۔ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ سے متاخرین بحث کرتے ہیں، متقدمین بحث نہیں کرتے۔ باقی چھ تفصایا یعنی ضروریہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، دائمہ مطلقہ، عرفیہ عامہ، مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ سے بالاتفاق بحث کی جاتی ہے۔ مصنف چونکہ متاخرین میں سے ہیں اس لئے انھوں نے آٹھ تفسیریں ذکر کئے ہیں۔ یہ سب موجدات بسائے ہیں۔ بسیطہ، وہ تفسیر ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ايجابية، یا سلبی مذکور ہو۔ اور مرکبہ وہ تفسیر ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتیں ايجاب و سلب ایک ساتھ مذکور ہوں۔ اس کی تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

ذیل میں آٹھوں تفصایا موجدہ بسیطہ کی تعریفات، اشلہ اور وجوہ تسمیہ پڑھئے

فَإِنْ كَانَ الْحُكْمُ فِيهَا بِضَرُورَةٍ الْإِسْبَةِ مَا دَامَ ذَاتُ الْمَوْضُوعِ
مَوْجُودَةً، فَضَرُورِيَّةٌ مُمْتَطَلَقَةٌ

ترجمہ۔ پس اگر ہو حکم تفسیر میں نسبت کے ضروری ہونے کا، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے۔ اگر تفسیر میں نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے، تو وہ ضروریہ مطلقہ ہے۔ پس:-

(۱) ضروریہ مطلقہ وہ تفسیر موجدہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة (موجب) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ حیوانیت کا ثبوت انسان کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔ لاشعنی من الانسان جحر بالضرورة (سالب) اس تفسیر میں یہ حکم ہے کہ تجریت کی نفی انسان سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک انسان کی ذات موجود ہے۔

وجہ تسمیہ۔ اس قضیہ کو ضروریہ اس لئے کہتے ہیں کہ وہ جہت ضرورت پر مشتمل ہو تاکہ۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وصف اور وقت کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

اَوْ مَا دَامَ وَصْفُهُ ، فَمَشْرُوطَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ۔ یا در نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہر جا جب تک موضوع کا وصف باقی ہو تو مشروط عامہ ہے۔

تشریح۔ یعنی اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کا وصف عنوانی موجود ہے، تو وہ مشروط عامہ ہے۔ پس۔

(۲) مشروط عامہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کیلئے محمول کا ثبوت یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے۔ جیسے کل کتاب متحرک الاصابع بالضرورة مادام کتاباً (موجبہ) اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہٹنے کا ثبوت کتاب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وصف عنوانی (یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔ لاشئ من الکتاب بساکن الاصابع بالضرورة مادام کتاباً) اس میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع (انگلیاں نہ ہٹنے) کی نفی کتاب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک وہ وصف عنوانی (یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔ وجہ تسمیہ۔ اس قضیہ کو مشروط اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت کے لئے وصف عنوانی کو شرط کیا گیا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ مشروط عامہ سے عام ہے۔

اَوْ بِيْ وَقْتٍ مُّعَيَّنٍ ، فَوَقْتِيَّةٌ مُّطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ یا در نسبت کے ضروری ہونے کا حکم ہو، وقت معین میں، تو وقتیہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب موضوع کے لئے کسی خاص وقت میں ضروری ہے، تو وہ وقتیہ مطلقہ ہے۔ پس۔

(۳) وقتیہ مطلقہ وہ قضیہ موجبہ ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب وقت معین میں ضروری ہے جیسے کل قمر منخسف بالضرورة وقت حیلولة الارض بینہ و بین الشمس (موجبہ) اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ گہن کا ثبوت چاند کے لئے اس وقت ضروری ہے، جب زمین چاند اور سورج کے

درمان آجائے۔ لَا شَيْءَ مِنْ الْقَوَرِ بِمُتَخَسِفٍ بِالضَّرُورَةِ وَقَدْ انْتَبِهُ (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 اُن کی نفی چاند سے تزیین کے وقت ضروری ہے۔ تزیین کے معنی ہیں سورج کا برج رالی میں ہونا۔
 وجہ تسمیہ اس قضیہ کو وقتیہ اس لئے کہتے ہیں کہ ضرورت، وقت کے ساتھ مقید ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے
 ہیں کہ لازماً کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ غَيْرِ مُعَيَّنٍ ، فَهِنَّ شَرَاهُ مُطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ یاد نسبت کے ضروری ہونے کا حکم (وقت غیر معین میں ہو تو مشرہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب کسی غیر معین وقت میں ضروری ہے، تو وہ مشرہ مطلقہ
 ہے۔ پس۔

(۴) منتشرہ مطلقہ وہ قضیہ ہو جہ جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت یا سلب کسی
 غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ جیسے كُلُّ إِنْسَانٍ مُتَنَقِّسٌ بِالضَّرُورَةِ فِي وَقْتٍ مَا (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔ لَا شَيْءَ مِنَ الْإِنْسَانِ بِمُتَنَقِّسٍ بِالضَّرُورَةِ
 فِي وَقْتٍ مَا (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان کے لئے غیر معین وقت میں ضروری ہے۔
 وجہ تسمیہ اس کو منتشرہ اس لئے کہتے ہیں کہ وقت غیر معین ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ لا دوام کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

أَوْ بِدَوَامِهَا مَا دَامَ الذَّاتُ ، فَذَاتُهَا مُطْلَقَةٌ

ترجمہ۔ اور اگر ہو حکم اس قضیہ میں نسبت کے ہمیشہ رہنے کا جب تک موضوع کی ذات موجود ہے تو وہ ذاتیہ مطلقہ ہے۔

تشریح۔ یا قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب موضوع کے لئے دائم یعنی مسلسل ہے جب تک موضوع
 کی ذات موجود ہے، تو وہ ذاتیہ مطلقہ ہے۔ پس۔

(۵) ذاتیہ مطلقہ وہ قضیہ ہو جہ جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت
 تک دائم ہے جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ جیسے كُلُّ خَلْقٍ مُتَحَرِّكٌ دَائِمًا (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ
 حرکت کا ثبوت خلک کے لئے اس وقت تک دائم ہے جب تک خلک کی ذات موجود ہے۔ لَا شَيْءَ مِنَ الْخَلْقِ بِمُتَحَرِّكٍ
 دَائِمًا (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سکون کی نفی خلک سے اس وقت تک دائم ہے جب تک خلک کی ذات موجود رہے۔

وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کو دائرہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت دوام پر مشتمل ہوتا ہے۔ اور مطلقہ اس لئے کہتے ہیں کہ دوام کو وصف عنوانی کے ساتھ مقید نہیں کیا گیا ہے۔

أَوْ مَا دَامَ الْوُصْفُ ، فَعُرْفِيَّةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر جو حکم قضیہ میں جب تک موضوع کا وصف عنوانی باقی ہے تو عرفیہ عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے نسبت کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک ضروری ہے، جب تک موضوع وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے، تو وہ عرفیہ عامہ ہے۔ پس :-

(۱) عرفیہ عامہ وہ قضیہ موجب ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہے جیسے کل کتاب متحرک الاصابع دائماً مادام کاتباً (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں ہلنے کا ثبوت موضوع کی ذات کے لئے اس وقت تک دائمی ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔ لاشی من الکاتب بساکن الاصابع دائماً مادام کاتباً (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ انگلیاں نہ ہلنے کی نفی کتابت کی ذات سے اس وقت تک دائمی ہے جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کتابت کے ساتھ متصف ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس قضیہ کو عرفیہ اس لئے کہتے ہیں کہ جہت مذکور نہ ہونے کی صورت میں بھی اہل عرف ہی معنی سمجھتے ہیں، مثلاً، کل کتاب متحرک الاصابع لوگ اس کا مطلب یہی سمجھتے ہیں کہ انگلیاں ہلنے کا حکم موضوع کے لئے اس وقت تک ہے جب تک وہ کتاب ہے۔ لاشی من النائم بمسئفۃ (سالمہ) اس قضیہ کے معنی بھی لوگ ہی سمجھتے ہیں کہ بیدار ہونے کی نفی سونے والے سے اس وقت ہے جب تک کہ وہ سونے والا ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ عرفیہ عامہ سے عام ہے۔

أَوْ بِفِعْلِيَّتِهَا ، فَمُطْلَقَةٌ عَامَّةٌ

ترجمہ :- یا اگر جو حکم قضیہ میں نسبت کے پائے جانے کا کسی زمانہ میں ازمنہ ثلثہ میں سے تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔

تشریح :- اگر قضیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت ازمنہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے، تو وہ مطلقہ عامہ ہے۔ پس :-

(۱) مطلقہ عامہ وہ قضیہ موجب ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے محمول کا ثبوت، یا سلب ازمنہ ثلثہ میں

سے کسی زمانے میں ہے، جیسے کل انسان مُتَنَفِّسٌ بِالْفِعْلِ (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کا ثبوت انسان کے لئے ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے۔ لاشئ من الانسان بعتنفس بالافعل (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ سانس لینے کی نفی انسان سے ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو مطلق اس لئے کہتے ہیں کہ جب قضیہ کو کسی جہت کے ساتھ مقید نہیں کرتے، مطلق چھوڑ دیتے ہیں تب بھی قضیہ سے یہی معنی سمجھے جاتے ہیں۔ اور عامۃ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ قضیہ وجودیہ لا دائرہ اور وجودیہ لاغوریہ سے عام ہے۔

أَوْ يَعْلَمُ ضَرُورَةَ خِلَافِهَا ، فَمُمَكِّنُهُ عَامَةً

ترجمہ :- یا اگر ہو حکم قضیہ میں نسبت کی جانب مخالف کے ضروری نہ ہونے کا، تو ممکنہ عامہ ہے۔

تشریح :- یعنی اگر قضیہ حلیہ میں یہ حکم ہو کہ نسبت کا ثبوت، یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، تو وہ قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔ پس :-

(۸) ممکنہ عامہ وہ قضیہ موجب ہے جس میں یہ حکم ہو کہ موضوع کے لئے معمول کا ثبوت یا سلب اس طرح ہے کہ اس کی جانب مخالف ضروری نہیں ہے، جیسے کل نازحۃ بالامکان العام (موجہ) اس میں یہ حکم ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کیلئے اس طرح ہے کہ حرارت کی ضد برودت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔ لاشئ من النار ببارد بالامکان العلم (سالمہ) اس میں یہ حکم ہے کہ برودت کی نفی آگ سے اس طرح ہے کہ حرارت کا ثبوت آگ کے لئے ضروری نہیں ہے۔

وجہ تسمیہ :- اس کو ممکنہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ جہت امکان پر مشتمل ہے۔ اور عامہ اس لئے کہتے ہیں کہ یہ ممکنہ عامہ سے عام ہے۔

فَهَذِهِ بَسَاطَةٌ

ترجمہ :- پس یہ بساطت ہیں۔

تشریح :- یعنی یہ آٹھ قضیے جو مذکور ہوئے وہ بسیط ہیں۔

قضیہ بسیط وہ قضیہ موجب ہے جس میں نسبت کی صرف ایک کیفیت ايجابی، یا سلبی ذکر کی گئی ہو جیسے کل انسان حیوان بالضرورة اس میں صرف ايجابی ہے۔ اور لاشئ من الانسان بحجب بالضرورة اس میں سلبی ہے۔

موہبات مرکبہ کا بیان

مرکبہ وہ تفسیرِ موجدہ ہے جس میں نسبت کی دو کیفیتیں: ایجاب و سلب یک وقت ذکر کی گئی ہوں۔ لیکن شرط یہ ہے کہ جز ثانی بجز ثانی بیان کیا جائے۔ مستقل عبارت کے ساتھ ذکر نہ کیا جائے اور نہ وہ تفسیرِ مرکبہ نہ کہلائے گا۔ بلکہ دو تفسیریں سبیل کہلائیں گے۔

الغرض جز ثانی محلِ مذکور ہونا ضروری ہے خواہ مستقل لفظ سے مذکور ہو، یا مشترک لفظ سے۔ مستقل لفظ سے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان ضاحک بالفعل، لا دائماً ہے یعنی ضحک کا ثبوت اور سلب دونوں انسان کے لئے ہیں۔ اس تفسیر میں لا دائماً ایک مستقل لفظ ہے۔ اور اس سے حکم سلبی کی طرف اشارہ ہے پس لا دائماً سے تفسیرِ سالبہ مطلقہ عامہ بنے گا۔ یعنی لا شئی من الانسان بضاحک بالفعل۔ اور مشترک لفظ سے جز ثانی کے مذکور ہونے کی مثال: کل انسان کاتب بالامکان الخاص ہے۔ بالامکان الخاص کا مطلب یہ ہے کہ نسبت کی نہ جانب موافق ضروری ہے، نہ جانب مخالف یہیں اس لفظ سے ذکر ممکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے۔ ایک موجبہ اور ایک سالبہ یعنی کل انسان کاتب بالامکان العلم، اور لا شئی من الانسان بکاتب بالامکان العام۔

اس کے بعد چند ضروری باتیں سمجھ لینی چاہئیں۔

پہلی بات یہ تفسیرِ مرکبہ میں چونکہ دو کیفیتیں مذکور ہوتی ہیں، اس لئے ہر تفسیرِ مرکبہ سے دو تفصیلی تفسیریں بنیں گے، جو کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں گے۔ اور کم یعنی کلیت و جزیت میں متفق ہوں گے، مثال اور مذکور ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً۔ اس میں ایک تفسیرِ تفصیل سے موجود ہے، جو موجبہ کہیہ ہے اور دوسرا تفصیلی تفسیر لا دائماً سے بنائیں گے۔ اور دوسرا کہیہ ہوگا یعنی لا شئی من الانسان بضاحک بالفعل۔

دوسری بات یہ تفسیرِ مرکبہ کو موجبہ یا سالبہ پہلی کیفیت کے اعتبار سے کہتے ہیں کیونکہ مفصل کیفیت دہی ہوتی ہے، دوسری کیفیت چونکہ بالا جمال ذکر کی جاتی ہے۔ اس لئے تفسیر کے موجبہ یا سالبہ ہونے میں اس کا دخل نہیں ہوتا۔ مثال اور ذکر ہوئی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً تفسیرِ وجودیہ لا دائمہ موجبہ ہے اس وجہ سے کہ پہلی کیفیت اجمالی ہے۔ اور لا دائماً میں جو سلبی کیفیت ہے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے۔

تیسری بات پہلے بتایا جا چکا ہے کہ ضرورت کی نقیض لا ضرورت ہے۔ اور لا ضرورت امکان کا مفہوم ہے۔ اور دوام کی نقیض لا دوام ہے۔ اور لا دوام فعلیت کا مفہوم ہے پس جس طرح ضرورت اور دوام کی دو ضدات ہیں، ذاتی اور قسماً، اسی طرح لا ضرورت اور لا دوام کی بھی دو ضدات ہیں پس جس طرح میں ہیں ان کی تعریفات یہ عہد

لا ضرورت ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا اسکا ذاتی ہے۔ پس لا ضرورت ذاتی کا مفاد قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔

لا ضرورت وصفی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے ضروری نہیں ہے، جب تک موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا اسکا وصفی ہے۔ پس لا ضرورت وصفی کا مفاد قضیہ ممکنہ عامہ ہے۔

لا دوام ذاتی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات موجود ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت ذاتی ہے۔ پس لا دوام ذاتی کا مفاد قضیہ مطلقہ عامہ ہے۔

لا دوام وصفی کے معنی یہ ہیں کہ جو نسبت قضیہ میں مذکور ہے، وہ موضوع کی ذات کے لئے دائم نہیں ہے، جب تک کہ موضوع کی ذات وصف عنوانی کے ساتھ متعلق ہے۔ بلکہ اس کے خلاف بھی ہو سکتا ہے۔ اور نسبت مذکور کے خلاف ہو سکتا فعلیت وصفی ہے۔ پس لا دوام وصفی کا مفاد قضیہ جینیہ مطلقہ عامہ ہے۔

چوتھی بات۔ نسبت کی جن ڈیوکیٹیوں کے جمع ہونے سے اجتماع نقیضین لازم آئے، وہ ترکیب درست نہیں ہے۔ پس ضروریہ میں جو تکہ ضرورت ذاتی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت ذاتی یا لا ضرورت وصفی، یا لا دوام ذاتی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے اس کو کسی کے ساتھ مقید کرنا درست نہیں ہے۔ اور مشروط عامہ میں ضرورت وصفی ہوتی ہے۔ اس لئے اگر اس کو لا ضرورت وصفی یا لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کریں گے تو اجتماع نقیضین لازم آئے گا۔ اس لئے یہ ترکیب بھی درست نہیں ہے، البتہ لا ضرورت ذاتی، اور لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔ کیونکہ اس صورت میں اجتماع نقیضین لازم نہیں آتا۔ اور انہی مطلقہ میں دوام ذاتی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے۔ باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور عرقہ عامہ میں دوام وصفی ہوتا ہے، اس لئے اس کو لا دوام وصفی کے ساتھ مقید نہیں کر سکتے۔ باقی کے ساتھ کر سکتے ہیں۔ اور نقیہ ہوائی کو چاروں کیفیتوں کے ساتھ مقید کر سکتے ہیں۔

پانچویں بات۔ عقلاً میں قدر ترکیبیں صحیح ہیں وہ سب اہل فن کے نزدیک مقبہ نہیں ہیں۔ بعض مہتر ہیں اور بعض غیر مہتر ہیں۔ دو ناموں کی اور دو وقتوں کی صرف لا دوام ذاتی کے ساتھ ترکیب مہتر ہے۔ اور مطلقہ عامہ کی لا ضرورت ذاتی اور لا دوام ذاتی دونوں کے ساتھ ترکیب مہتر ہے۔ اور ممکنہ عامہ کی صرف لا ضرورت ذاتی کے ساتھ ترکیب مہتر ہے۔

وَقَدْ تَقَيَّدُ الْعَامَّتَيْنِ، وَالْوَقُوفَتَيْنِ الْمُطْلَقَتَيْنِ بِالْأَدْوَلِ الدَّلِيلِ فَتَسْمَى
الْمَشْرُوطَةُ الْخَاصَّةُ، وَالْعُرْفِيَّةُ الْخَاصَّةُ، وَالْوَقُوفَةُ، وَالْمُنْتَشِرَةُ

ترجمہ:- اور کبھی مقید کیا جاتا ہے دو عاتوں کو اور دو وقتیں مطلقوں کو لا دوام ذاتی کے ساتھ ہیں کہلاتے ہیں وہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ اور وقتیہ اور منتشرہ۔

تشریح:- یہاں سے موجبات مرکب کی بحث شروع کرتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ:-

(۱) جب مشروطہ عامہ کو لا دوام ذاتی (مطلقہ عامہ) کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام مشروطہ خاصہ ہوگا۔ یہ پہلا مرکب ہے۔ پس:-

مشروطہ خاصہ وہ مشروطہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة مادام کاتب لا دائمًا اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ حرکت اصابع رنگیاں ملنا کاتب کی ذات کے لئے اس وقت تک ضروری ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کاتبیت کے ساتھ متصف ہے ہمیشہ متحرک اصابع ضروری نہیں ہے۔ پس لا دائمًا سے قضیہ مطلقہ عامہ سالہ کی طرف اشارہ ہوگا، یعنی لاشئ من الکاتب بہتحرک الاصابع بالفعل، یعنی متحرک اصابع کی نقی ذات کاتب کے لئے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔ لاشئ من الکاتب ہساکن الاصابع بالضرورة مادام کاتب لا دائمًا، اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ سکون اصابع کی نقی کاتب کی ذات سے اس وقت تک ضروری ہے، جب تک کہ وہ وصف عنوانی یعنی کاتبیت کے ساتھ متصف ہے۔ ہمیشہ نقی ضروری نہیں ہے۔ پس ذات کاتب ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے۔ پس لا دائمًا سے قضیہ مطلقہ عامہ موجب کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی کل کاتب ہساکن الاصابع بالفعل۔ یعنی سکون اصابع ذات کاتب کیلئے ازمہ ثلثہ میں سے کسی زمانے میں ثابت ہے۔

(۲) اور جب عرفیہ عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام عرفیہ خاصہ ہوگا۔ یہ دوسرا

مرکب ہے، پس:-

عرفیہ خاصہ وہ عرفیہ عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے بالادوام کل کاتب متحرك الاصابع مادام کاتب لا دائمًا اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ متحرک اصابع کاتب کی ذات کیلئے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کاتبیت کے ساتھ متصف ہے۔ متحرک اصابع ہمیشہ ثابت نہیں ہے۔ پس

لا دائماً سے مطلقہ عامہ سابقہ کی طرف اشارہ ہوگا۔ یعنی لاشئ من الکاتب بمشعرک الاصابع بالفعل یعنی تحرک اصابع کی فنی ذات کاتب سے ازمۂ ثنائی میں کسی زمانہ میں ہے جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔ بالادوام لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع مادام کاتباً لا انشأ یعنی سکون اصابع کی فنی ذات کاتب سے اس وقت تک دائم ہے جب تک وہ وصف عنوانی یعنی کاتبیت کے ساتھ متصف ہے۔ ہمیشہ فنی نہیں ہے۔ پس ذات کاتب ازمۂ ثنائی میں کسی زمانہ میں سکون اصابع کے ساتھ متصف ہو سکتی ہے۔ پس لا دائماً سے قصیدۂ مطلقہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوگا، یعنی کل کاتب ساکن الاصابع بالفعل یعنی سکون اصابع ذات کاتب کے لئے ازمۂ ثنائی میں کسی زمانہ میں ثابت ہے۔ جب کہ وہ وصف عنوانی کے ساتھ متصف نہ ہو۔

(۳) اور جب وقتیہ مطلقہ کو لاادوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وقتیہ ہوگا۔ یہ تیسرا مرکب ہے۔ پس۔
وقتیہ وہ وقتیہ مطلقہ ہے جس کو لاادوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل قمر منخسف بالضرورة وقت الحیلولة لا دائماً ای لاشئ من القمر بمنخسف بالفعل۔ اور لاشئ من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التریج لا دائماً ای کل قمر منخسف بالفعل
(۴) اور جب منتشر مطلقہ کو لاادوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام منتشر ہوگا۔ یہ چوتھا مرکب ہے، پہلے۔
منتشر وہ منتشر مطلقہ ہے جس کو لاادوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو۔ جیسے کل انسان متفلس بالضرورة فی وقت ما لا دائماً ای لاشئ من الانسان بمتفلس بالفعل۔ اور لاشئ من الانسان بمتفلس بالضرورة فی وقت ما لا دائماً ای کل انسان متفلس بالفعل۔

وَقَدْ تَقَيَّدَ الْمُطْلَقَةُ الْعَامَّةُ بِاللَّضَرُورَةِ الدَّائِمَةِ، فَتُسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّاضَرُورِيَّةُ

ترجمہ۔ اور کبھی مقید کیا جاتا ہے مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ۔ پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا ضروریہ۔

(۵) جب مطلقہ عامہ کو لا ضرورت ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا ضروریہ ہوگا۔ یہ پانچواں مرکب ہے۔
وجودیہ لا ضروریہ وہ مطلقہ عامہ ہے جس کو لا ضرورت ذاتی (محکمۂ عامہ) کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے کل انسان ضاحک بالفعل لا بالضرورة ای لاشئ من الانسان بضاحک بالامکان العام۔
اور لاشئ من الانسان بضاحک بالفعل لا بالضرورة ای کل انسان ضاحک بالامکان العام۔

أَوْ بِاللَّادَوَامِ الدَّائِمِ، فَتُسَمَّى الْوُجُودِيَّةُ اللَّادَائِمَةُ

ترجمہ: یاد رکھی مقید کیا جاتا ہے مطلق عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ، پس کہلاتا ہے وہ وجودیہ لا دائمہ۔

(۶) اور جب مطلق عامہ کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کریں گے تو اس کا نام وجودیہ لا دائمہ ہوگا۔ یہ چھٹا کرہ ہے جس کے وجودیہ لا دائمہ وہ مطلق عامہ ہے جس کو لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے: کل انسان ضاحک بالفعل لا دائماً ای لا شیء من الانسان بضاحک بالفعل۔ اور لا شیء من الانسان بمقتس بالفعل لا دائماً ای کل انسان مقتس بالفعل۔

وَقَدْ تَقَيَّدُ الْمُعْكَنَةُ الْعَامَّةُ بِالْأَضْرُورَةِ مِنَ الْجَانِبِ الْمَوْافِقِ
أَيْضًا، فَتُسَمَّى الْمُعْكَنَةُ الْخَاصَّةُ

ترجمہ: یاد رکھی مقید کیا جاتا ہے ممکنہ عامہ کو لا ضرورت کے ساتھ جانب موافق سے جسے پس کہلاتا ہے وہ ممکنہ خاصہ۔

(۷) اور جب ممکنہ عامہ کو جانب موافق کی لا ضرورت کے ساتھ مقید کیا جائے گا تو اس کا نام ممکنہ خاصہ ہوگا۔ یہ ساتواں کرہ ہے۔ پس:

ممكنہ خاصہ وہ ممکنہ عامہ ہے جس کو جانب موافق کے غیر ضروری ہونے کے ساتھ مقید کیا گیا ہو جیسے کل انسان كاتب بالامكان الخاص ای کل انسان كاتب بالامكان العام، ولا شیء من الانسان بکاتب بالامكان العام۔

وَهَذِهِ مُرَكَّبَاتٌ، لِأَنَّ الدَّوَامَ إِشَارَةً إِلَى مُطْلَقَةٍ عَامَّةٍ وَالْأَضْرُورَةَ
إِلَى مُعْكَنَةٍ عَامَّةٍ مُخَالَفَتِ الْكَيْفِيَّةِ وَمُؤَافَقَتِ الْكَيْفِيَّةِ بِمَا قَدْ بَيَّنَّاهُ

ترجمہ: اور یہ مرکبات ہیں۔ اس لئے کہ لا دوام اشارہ ہے مطلق عامہ کی طرف۔ اور لا ضرورت اشارہ ہے ممکنہ عامہ کی طرف، وجودیہ کی کیفیت میں مختلف ہوں گے۔ اور کمیت میں متفق ہوں گے اس قضیہ سے جو مقید کیا گیا ہے ان دونوں کے ساتھ (یعنی لا دوام اور لا ضرورت کے ساتھ)

تشریح: یعنی اگر اصل قضیہ کلیہ ہے تو مطلق عامہ اور ممکنہ عامہ بھی کلیہ ہوں گے اور اگر اصل قضیہ جزئیہ ہے تو یہ بھی جزئیہ ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں قضیے کمیت یعنی کلیت و جزئیت میں پہلے قضیہ کے ساتھ متفق ہونے پر جمے

لیکن اگر اصل قضیہ موجب ہے تو مطلقہ عامہ اور مکملہ عامہ سائبہ ہوں گے اور اگر اصل قضیہ سائبہ ہے تو یہ دونوں موجب ہوں گے۔ کیونکہ یہ دونوں قضیہ کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں پہلے قضیہ کے برخلاف ہوتے ہیں۔ مثلاً کل انسان ضاحک بالفعل، لادائماً میں اصل قضیہ موجب اور کلیہ ہے اس لئے لادائماً سے جو مطلقہ عامہ ہے گا وہ کلیہ ہوگا مگر سائبہ ہوگا، موجب نہیں ہوگا۔ پس لادائماً سے مطلقہ عامہ نے گا لاشعنی من الانسان بضاحک بالفعل۔

اور اگر اصل قضیہ موجب جزئیہ ہے تو دوسرا سائبہ جزئیہ ہوگا جیسے بعض الانسان عالم بالفعل، لادائماً ای لیس بعض الانسان بعالم بالفعل۔ اور اگر اصل قضیہ سائبہ کلیہ ہے تو دوسرا موجب کلیہ ہوگا جیسے لاشعنی من الانسان بضاحک بالفعل، لادائماً ای کل انسان ضاحک بالفعل اور اگر اصل قضیہ سائبہ جزئیہ ہے تو دوسرا موجب جزئیہ ہوگا جیسے لیس بعض الانسان بعالم بالفعل، لادائماً ای بعض الانسان بعالم بالفعل۔

فصل

الشَّرْطِيَّةُ

مُتَّصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِثَبُوتِ نِسْبَةٍ عَلَى تَقْدِيرِ أُخْرَى أَوْ نَقِيضِهَا
لِزَوْمِيَّةٍ إِنْ كَانَ ذَلِكَ بِعِلَاقَةٍ، وَإِلَّا فَاتِّفَاقِيَّةٍ

ترجمہ۔ فصل۔ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے اگر حکم لگایا گیا ہو اس میں ایک نسبت کے ثبوت کا دوسری نسبت کے مان لینے پر یا اس کی نفی کا۔ لزومیہ ہے اگر ہو یہ حکم کسی تعلق کی بنا پر اور نہ تو اتفاقیہ ہے۔

تشریح۔ اس فصل میں تضاد یا شرطیہ کی بحث ہے۔ قضیہ شرطیہ کی تقسیم قضیہ حلیہ کی بحث پہلے گذر چکی ہے۔ وہاں شرطیہ کی جو تعریف کی گئی تھی، وہ سببی تعریف تھی۔ یعنی حلیہ وہ قضیہ ہے جس میں ایک شئی کا دوسری شئی کیلئے ثبوت، یا ایک شئی کی دوسری شئی سے نفی ہو۔ اور شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں یہ بات نہ ہو۔ شرطیہ کی یہ تعریف سببی ہے۔ اب ایک نئی تعریف سنئے۔

قضیہ شرطیہ وہ قضیہ ہے جس میں دو باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جاتی ہو۔

(۱) یا تو ایک نسبت کے ثبوت کی تقریر پر دوسری نسبت کا ثبوت ہو یا نفی ہو، اگر ثبوت ہو تو وہ موجب ہے اور نفی ہو تو وہ سائبہ ہے۔ مثلاً جب بھی سورج نکلا ہوا ہو تو دن موجود ہوگا۔ اس میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت

میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کا ثبوت ہے۔ یعنی دن کے موجود ہونے کا حکم ہے۔
یہ مثال صحیح کی ہے، عربی میں کہیں گے: کُلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَانْهَارَ موجود

سائبہ کی مثال جب سورج نکلا ہوا ہو تو ہرگز ایسا نہیں ہو سکتا کہ رات لا جو رہے۔ ایس اَلْبَتَّ كَلَّمَا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَانْهَارَ موجود ہے اس تفسیر میں پہلی نسبت کے ثبوت کی صورت میں یعنی سورج نکلے ہوئے ہونے کی صورت میں دوسری نسبت کی نفی ہے یعنی رات کے موجود ہونے کی نفی ہے۔

(۲) یا اس تفسیر میں دو چیزوں کے درمیان تضاد (یعنی تنافی) یا عدم تضاد (یعنی عدم تنافی) کا حکم ہو۔
اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ تفسیر جو صحیح ہے۔ اور عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سائبہ ہے۔ جیسے یہ عدد (مثلاً تین) یا وجہ ہے یا طاق (اَنَا اَنْ يَكُوْنَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ فَرْدًا) اس میں یہ حکم ہے کہ جفت اور طاق میں تضاد ہے۔ ایک معین عدد جفت اور طاق دونوں نہیں ہو سکتا۔ دونوں میں سے کوئی ایک ہی ہوگا۔ یہ تفسیر موجب ہے۔ کیونکہ اس میں تنافی یعنی تضاد کا حکم ہے۔

سائبہ کی مثال۔ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد (مثلاً چار) یا وجہ ہو، یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ ایس اَلْبَتَّ اَنَا اَنْ يَكُوْنَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ مُتَقَسِّمًا بِمُقَسَّاتٍ مِثْلِهَا اس میں یہ حکم ہے کہ جفت ہونے میں اور مساوی تقسیم ہونے میں تضاد نہیں ہے۔

الغرض ان دو باتوں میں سے کوئی بھی ایک بات پائی جائے تو وہ تفسیر شرط ہے۔ پھر اگر پہلی بات پائی جاتی ہے تو یعنی ایک نسبت کے ثبوت کی صورت میں دوسری نسبت کے ثبوت کا یعنی ایک کا حکم ہے تو وہ تفسیر شرط متصلہ ہے۔ اور اگر اس تفسیر میں دوسری بات پائی جاتی ہے یعنی دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ تفسیر شرط منقطعہ ہے۔

پھر شرط متصلہ کی دو قسمیں ہیں۔ لزومیہ اور اتفاقیہ۔

لزومیہ وہ متصلہ ہے جس میں پہلی نسبت (یعنی مقدم) اور دوسری نسبت (یعنی تالی) کے درمیان کوئی ایسی بات پائی جاتی ہو، جو تالی کی مصاحبت (یعنی ساتھ ہونے) کو چاہتی ہو۔

جو چیزیں مصاحبت کو چاہتی ہیں، وہ چاہتی ہیں۔

(۱) مقدم تالی کے لئے علت ہو، جیسے جب بھی سورج نکلا ہو، تو دن موجود ہوگا۔ اس میں طلوع و

وجود نہار کی علت ہے۔

(۲) تالی مقدم کے لئے علت ہو جیسے جب بھی دن موجود ہوگا، تو سورج نکلا ہوگا۔ اس میں تالی یعنی

طلوع و غروب مقدم یعنی وجود نہار کی علت ہے۔

(۳) مقدم اور تالی دونوں کسی تیسری چیز کے معلول ہیں جیسے جب بھی دن موجود ہوگا، تو جہاں روشن ہوگا۔
 (کلمہ کان النهار موجودہ اکان العالم مضیفاً) اس میں مقدم یعنی وجود نہار اور تالی یعنی عالم کے روشن ہونے کی علت طلوع شمس ہے۔ اور یہ دونوں (مقدم اور تالی) اس کے (یعنی طلوع شمس کے) معلول ہیں۔
 (۴) مقدم اور تالی متضامین ہوں جیسے جب بھی زید عرو کا باپ ہوگا، تو عرو اس کا بیٹا ہوگا۔ کلمہ کان زید ابنا عمرو، کان عمرو وابنا له،

متضامین ایسی دو چیزوں کو کہتے ہیں جن میں سے ہر ایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہو جیسے اوت (باپ ہونا) اور ثوت (بیٹا ہونا)۔

اتفاقیہ وہ متصلہ ہے جس کے مقدم و تالی کے درمیان کوئی ایسا تعلق نہ ہو، جو مصاحبت کو چاہتا ہو جیسے اگر انسان نافر ہے تو حمار نافر ہے۔ (ان کان الانسان ناطقاً، فالحمار ناطقاً) یہ اتفاقیہ موجب ہے۔ اور جب بھی انسان نافر ہوگا، تو ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ گھوڑا نافر ہو ورنہ اس کا انسان ناطقاً، کان الفرس ناطقاً، یہ اتفاقیہ سالبہ ہے۔

وَمُنْفَصِلَةٌ إِنْ حُكِمَ فِيهَا بِتَنَافِي النَّسَبَيْنِ أَوْ لَا تَنَافِيَهُمَا، بَصَدَقًا وَكَذِبًا
 مَعًا وَهِيَ الْحَقِيقِيَّةُ، أَوْ صَدَقًا فَقَطَّ لَمَانِعَةِ الْجَمْعِ، أَوْ كَذِبًا فَقَطَّ، لَمَانِعَةِ الْخُلُوعِ

ترجمہ:- اور منفصلہ ہے اگر حکم لگایا گیا ہو شرط میں دو نسبتوں میں جدائی کا یا دو نسبتوں میں عدم جدائی کا جمع ہونے کے اعتبار سے اور مرتفع ہونے کے اعتبار سے ایک ساتھ اور وہ حقیقیہ ہے، یا صرف جمع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الجمع ہے یا صرف مرتفع ہونے کے اعتبار سے تو وہ مانعہ الخلو ہے۔

تشریح اس عبارت میں شرطیہ کی دوسری قسم منفصلہ کی تقسیم کی گئی ہے۔ سب سے پہلے منفصلہ کی تعریف سنتے:-
 شرطیہ منفصلہ وہ قضیہ ہے جس میں دو چیزوں میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم ہو۔ اگر تضاد کا حکم ہے تو وہ منفصلہ موجب ہے، جیسے یہ مرد (مثلاً چار) یا توجت ہے یا طاق ہے، اِنَّمَا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ فَرْدًا، اس قضیہ میں جفت و اطاق میں تضاد کا حکم ہے کہ ایک ہی مرد جفت بھی ہو اور طاق بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا دوسری مثال: یہ چیز یا تو درخت ہے یا پتھر ہے، اِنَّمَا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيْءُ شَجَرًا أَوْ حَجَرًا، اس قضیہ میں درخت اور پتھر میں تضاد کا حکم ہے چنانچہ ایک ہی چیز درخت بھی ہو اور پتھر بھی ہو ایسا نہیں ہو سکتا۔ اور اگر عدم تضاد کا حکم ہے تو وہ سالبہ ہے جیسے یہ ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ مرد مثلاً پدر یا توجت ہو

یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ کیونکہ ان دونوں باتوں میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ چار کا عدد جفت بھی ہے اور مساوی تقسیم ہونے والا بھی ہے۔ اس لئے ان دونوں باتوں کے درمیان تردید نہیں کی جاسکتی۔ اَلْبَتَّةَ
إِذَا كَانَ يَكُونُ هَذَا الْعَدَدُ زَوْجًا أَوْ مُنْقَسِمًا بِمُقَسَّمَاوِيَّتِهِ

دوسری مثال: ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز یا تو گھوڑا ہے یا حیوان ہے۔ یعنی گھوڑا ہونے اور حیوان ہونے میں تردید کرنا درست نہیں ہے کیونکہ ان دونوں باتوں میں تضاد نہیں ہے (لیس البتہ إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيْءُ فَرَسًا أَوْ حَيَوَانًا)

پھر شرط مفصلہ کی تین قسمیں ہیں، حقیقیہ، مانعہ الجمع اور مانعہ التخلو

(۱) مفصلہ حقیقیہ وہ مفصلہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم متفق و کذب دونوں میں ہو یعنی پائے جانے میں بھی ہو اور نہ پائے جانے میں بھی ہو۔ مثال گذر چکی تھی ”یہ عدد یا تو جفت ہو گا یا طاق“ اس قضیہ میں یہ حکم ہے کہ ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی معین عدد جفت و طاق دونوں ہو یا دونوں نہ ہوں بلکہ ان میں سے کوئی ایک بات ضرور صادق ہوگی اور دوسری کاذب ہوگی یعنی اگر وہ عدد جفت ہے تو طاق نہ ہو گا اور طاق ہے تو جفت نہ ہو گا۔ یہ حقیقیہ موجبہ کی مثال ہے۔ اور حقیقیہ سالبہ کی مثال بھی گذر چکی ہے کہ دو ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ عدد یا تو جفت ہو یا مساوی تقسیم ہونے والا ہو۔ اس میں عدم تضاد کا حکم متفق و کذب دونوں میں ہے پس کسی معین عدد میں یہ دونوں باتیں ایک ساتھ جمع بھی ہو سکتی ہیں اور مرتفع بھی ہو سکتی ہیں۔

(۲) مانعہ الجمع وہ مفصلہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف صدق (پائے جانے) میں ہو جیسے ”یہ چیز یا تو درخت ہوگی یا پتھر“، إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الشَّيْءُ شَجَرًا أَوْ حَجَرًا اس میں یہ حکم ہے کہ درخت اور پتھر میں تضاد صرف صدق (پائے جانے) میں ہے پس کوئی معین چیز درخت اور پتھر دونوں نہیں ہو سکتی۔ کذب (نہ پائے جانے) میں تضاد کا حکم نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ کوئی معین چیز نہ درخت ہو نہ پتھر مثلاً حیوان کہ وہ نہ درخت ہے نہ پتھر۔ یہ مانعہ الجمع موجبہ کی مثال ہے۔

مانعہ الجمع سالبہ کی مثال یہ ہے کہ: ”ایسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ انسان حیوان ہو یا کالا ہو“ اَلْبَتَّةَ إِمَّا أَنْ يَكُونَ هَذَا الْإِنْسَانُ حَيَوَانًا أَوْ أَسْوَدًا اس میں یہ حکم ہے کہ حیوان اور اسود میں عدم تضاد فقط صدق میں ہے۔ کیونکہ کوئی معین انسان حیوان اور اسود دونوں ہو سکتا ہے۔ کذب میں عدم تضاد نہیں ہے کیونکہ ایسا نہیں ہو سکتا ہے کہ کوئی معین انسان نہ حیوان ہو نہ کالا ہو، جب انسان ہے تو حیوان تو ضرور ہو گا۔ وجہ تسمیہ یہ ہے کہ موجبہ میں ستانی اور تضاد صرف صدق میں ہے یعنی دونوں نسبتوں کا جمع ہونا محال ہے

اس وجہ سے اس کو مانعہ الخلو کہتے ہیں یعنی وہ تفسیہ جس کے موجب میں دونوں نسبتوں کا اجتماع مستح ہے۔
نوٹ :- درجہ تسبیہ میں صرف موجب کا لحاظ کیا گیا ہے، سائبہ کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے۔

(۳) مانعہ الخلو وہ متعلقہ ہے جس میں تضاد یا عدم تضاد کا حکم صرف کذب نہ پائے جانے میں ہو۔ تفسیہ مانعہ الخلو موجب کی مثال :- زید یا تو دریا میں ہو گا یا نہ ہو گا، اگر اِما اَنْ یكون زید فی البحر اَوْ لا یغرق) اس میں تضاد کا حکم صرف نہ پائے جانے میں ہے یعنی دریا میں ہونا اور نہ ہونا دونوں باتیں ایک ساتھ نہ پائی جائیں ایسا نہیں ہو سکتا۔ ورنہ یہ صورت ہوگی کہ زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے۔ اس تفسیہ میں صدق میں تضاد کا حکم نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ زید دریا میں ہو اور نہ ڈوبے۔

تفسیہ مانعہ الخلو سائبہ کی مثال :- اِسا ہرگز نہیں ہو سکتا کہ یہ چیز انسان ہو یا گھوڑا اِما (لیس البتہ اِما اَنْ یكون هذا الشئ انساناً اَوْ فرساً) اس تفسیہ میں عدم تضاد کا حکم صرف کذب نہ پائے جانے میں ہے یعنی ایک معین چیز نہ انسان ہو اور نہ گھوڑا، ایسا ہو سکتا ہے مثلاً پتھر ہو۔ اس تفسیہ میں صدق دلائل جانے میں عدم تضاد کا حکم نہیں ہے، بلکہ تضاد ہے کیونکہ ایک معین چیز انسان اور فرس دونوں ایک ساتھ نہیں ہو سکتی۔ وجہ تسبیہ :- اس تفسیہ کا نام بھی موجب کا لحاظ کر کے رکھا گیا ہے، سائبہ کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے اور موجب میں دونوں باتیں مرتفع ہوں، ایسا نہیں ہو سکتا۔ یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے، ایسا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے اس کو مانعہ الخلو کہتے ہیں یعنی وہ تفسیہ جس کے موجب میں دونوں باتوں سے خالی ہونا مستح ہو۔

وَكُلٌّ مِنْهُمَا عِنْدَیَّ ۚ اِنْ كَانَ التَّنَافُیْ لِدَیْنِی الْجَزْمِیْنِ ۚ وَلَا فَائِزًا قِیَۃً ۚ

ترجمہ :- اور ان دونوں میں سے ہر ایک عنادیہ ہے، اگر ہوتا تانی (وہابی) دونوں جزمی کی ذات کی وجہ سے، ورنہ توا تفاقہ ہے۔

متعلقہ کی تینوں قسموں کی پھر دو دو قسمیں ہیں: عنادیہ اور اتفاقہ۔

عنادیہ وہ تفسیہ متعلقہ ہے جس کے مقدم و تالی میں تانی (تضاد) ذاتی ہو۔

اتفاقہ وہ تفسیہ متعلقہ ہے جس کے مقدم و تالی میں تانی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاتی ہو۔

ذاتی تانی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم و تالی کی ذات تانی کو چاہتی ہو، چنانچہ تانی ہر مادہ میں پائی جائے گی۔

ہر مادہ اگر کسی مادہ میں تانی پائی جائے اور کسی مادہ میں نہ پائی جائے۔

اتفاتی تانی کا مطلب یہ ہے کہ مقدم و تالی کی ذات کی وجہ سے تانی نہ ہو بلکہ مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے ہو۔

ذیل میں تمام قسمیں مثالوں کے ساتھ بیان کی جاتی ہیں۔

(۱) منفصلہ حقیقیہ عنادویہ وہ تفسیر حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی (تضاد) ذاتی ہو، جیسے اما ان یكون هذا العدد زوجا و فردا۔ زوجیت (جفت ہونے) اور فردیت (طاق ہونے) میں منافات ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر تفسیر حقیقیہ کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض یا مساوی نقیض ہو تو تنائی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں مقدم وتالی نقیضین ہیں، اس لئے تنائی ذاتی ہے۔

(۲) منفصلہ مانعہ الجمع عنادویہ وہ تفسیر مانعہ الجمع ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی ذاتی ہو جیسے اما ان یكون هذا الشئ شجرا او حجرا۔ شجرت (درخت ہونے) اور حجریت (پتھر ہونے) میں منافات ذاتی ہے یعنی کسی جگہ یہ دونوں جمع نہیں ہو سکتے۔

نوٹ: اگر تفسیر مانعہ الجمع کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کی نقیض سے خاص ہو تو تنائی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں لا شجر اور حجر میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے، لا شجر عام ہے اور حجر خاص ہے اسی طرح لا حجر اور شجر میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے لا حجر عام ہے اور شجر خاص ہے اس لئے تنائی ذاتی ہے۔

(۳) منفصلہ مانعہ التخلو عنادویہ وہ تفسیر مانعہ التخلو ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی ذاتی ہو۔

جیسے اما ان یكون زيد في البحر و اما ان لا یفرق دریا میں ہونے اور نہ ڈوبنے میں منافات ذاتی ہے اس طرح کہ دونوں کا ارتقاغ نہیں ہو سکتا یعنی زید دریا میں نہ ہو اور ڈوب جائے یہ ممکن نہیں ہے۔

نوٹ: اگر تفسیر مانعہ التخلو کے مقدم وتالی میں سے ہر ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کی نقیض سے عام ہو تو تنائی ذاتی ہوگی جیسے اوپر کی مثال میں دریا میں نہ ہونا جو مقدم کی نقیض ہے اور نہ ڈوبنا جو بعینہ تالی ہے ان میں عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے۔ عدم کو نہ فی البحر خاص ہے اور عدم غرق عام ہے اور ڈوبنا جو تالی کی نقیض ہے اور دریا میں نہ ہونا جو بعینہ مقدم ہے، ان میں بھی عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے غرق ہونا خاص ہے اور کو نہ فی البحر عام ہے، اس لئے تنائی ذاتی ہے۔

(۴) منفصلہ حقیقیہ اتفاقیہ وہ تفسیر حقیقیہ ہے جس کے مقدم وتالی میں تنائی ذاتی نہ ہو، بلکہ

اتفاقی ہو، جیسے اما ان یكون هذا اُسودا و جاحلا، دریاں مایکہ هذا کاشا را یہ کوئی گورا جاہل آدمی ہو، یا کوئی کالا عالم آدمی ہو۔ پس نہ تو دونوں باتیں صادق ہوں گی نہ کاذب، کیونکہ پہلی صورت میں وہ اسوئیں ہے بلکہ گورا ہے۔ اور دوسری صورت میں وہ جاہل نہیں ہے بلکہ عالم ہے۔ مگر یہ تنائی خاص

مثال کی وجہ سے ہے، اگر مثال بدل جائے معنیٰ ہذا کا مشارک ایہ کوئی کالا جابل ہو، یا گورا عالم ہو، تو دونوں باتیں صادق بھی ہوں گی اور کاذب بھی ہوں گی۔

(۵) منفصلہ مانعہ الجمع اتفاقیہ وہ قضیہ مانعہ الجمع ہے جس کے مقدم و نتالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاق ہی ہو۔ جیسے اِما اَنْ یَّکونَ هَذَا اَسْوَدَ اَوْ عَالِقًا، درآں حالیکہ ہذا کا مشارک ایہ گورا جابل ہو، تو اس میں دونوں باتیں جمع نہ ہو سکیں گی۔ مگر نفی ہو سکے گی، کیونکہ مشارک ایہ گورا اور جابل ہے۔ مگر یہ تنافی خاص مثال کی وجہ سے ہے، اگر مثال بدل جائے تو تنافی باقی نہ رہے گی۔ مثلاً ہذا کا مشارک ایہ کوئی کالا عالم ہو تو اب تنافی باقی نہ رہے گی بلکہ دونوں باتیں جمع ہو جائیں گی۔

(۶) منفصلہ مانعہ التخلو اتفاقیہ وہ قضیہ مانعہ التخلو ہے جس کے مقدم و نتالی میں تنافی ذاتی نہ ہو، بلکہ اتفاق ہی ہو۔ جیسے اِما اَنْ یَّکونَ هَذَا اَبْيَضَ اَوْ جَاهِلًا، درآں حالیکہ ہذا کا مشارک ایہ گورا جابل ہو، تو دونوں باتیں جمع تو ہو سکتی ہیں۔ مگر دونوں باتیں مرتفع نہیں ہو سکتیں۔ مگر یہ تنافی خاص مثال کی وجہ سے ہے۔ اگر مثال بدل جائے تو تنافی باقی نہ رہے گی۔ مثلاً ہذا کا مشارک ایہ کالا عالم ہو تو دونوں باتیں مرتفع ہو جائیں گی۔

ثُمَّ الْحُكْمُ فِي الشَّرْطِيَّةِ: اِنْ كَانَ عَلَى جَمِيعِ تَقَاوِيرِ الْمُقَلَّمِ كَلِمَةً اَوْ بَعْضَهَا مُطْلَقًا فَجَزَائِيَّةٌ اَوْ مُعَيَّنًا فَشَخْصِيَّةٌ، وَالْاَلْفَمَلَّةُ

ترجمہ۔ پھر حکم شرطیہ میں اگر ہو مقدم کے پائے جانے کی تمام صورتوں میں تو وہ کہیے ہے، یا بعض غیر محین صورتوں میں تو وہ جزائیہ ہے، یا محین صورت میں تو وہ شخصیتہ ہے، ورنہ تو وہ قہلہ ہے۔

تشریح۔ قضیہ شرطیہ کی (خواہ وہ متصلہ ہو یا منفصلہ) پھر تین قسمیں ہیں۔ شخصیہ، محصورہ اور قہلہ یہ تقسیم مقدم کی حالت کے اعتبار سے ہے۔ قضیہ شرطیہ طبعیہ نہیں ہو سکتا۔

(۱) شرطیہ شخصیہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم کی کسی شخصین حالت کے اعتبار سے ہو، جیسے اگر آج زید مجھ سے ملے گا تو میں اس کو انعام دوں گا۔ (ان جلا فی الیوم زیداً اَتَمَعْتُ عَلَیْهِ) اس میں ملنے کی حالت پر انعام کرنے کا حکم ہے۔

(۲) شرطیہ محصورہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم کے تمام یا بعض حالات کے اعتبار سے ہو اگر تمام حالات کے اعتبار سے ہے تو وہ محصورہ کہیے جیسے کَلَمَّا کَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً کَانَ النَّهَارُ

موجودہ ۱۔ اور اگر حکم بعض غیر معین حالات کے اعتبار سے ہے تو وہ جزئیہ ہے، جیسے قد یکون إذا کان الشئ حیواناً کان انساناً (کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کوئی چیز حیوان ہو تو وہ انسان ہو)۔ پھر کلیہ میں اگر حکم مقدم کے تمام حالات میں اِجابی ہو تو وہ موجبہ کلیہ ہے اور سلبی ہو تو سالبہ کلیہ ہے۔ اسی طرح جزئیہ میں اگر حکم مقدم کے بعض حالات میں اِجابی ہو تو وہ موجبہ جزئیہ ہے، اور سلبی ہو تو سالبہ جزئیہ ہے۔ اور ان چاروں کو محصورات اربعہ کہتے ہیں۔ نوٹ (۱) محصورات اربعہ کے بیان میں مصنف رحمہ اللہ نے بہت اختصار سے کام لیا ہے۔

نوٹ (۲) متصلہ موجبہ کلیہ کا سور کلاماً، مقعاً اور مفعی ہے اور منفصلہ موجبہ کلیہ کا سور دائماً اور اکد ہے اور متصلہ سالبہ کلیہ اور منفصلہ سالبہ کلیہ کا سور لیس البتہ ہے اور متصلہ موجبہ جزئیہ اور منفصلہ موجبہ جزئیہ کا سور قد یکون ہے اور متصلہ سالبہ جزئیہ اور منفصلہ سالبہ جزئیہ کا سور قد لا یکون ہے۔ اور موجبہ کلیہ کے سور پر حرف نفی داخل کرنے سے بھی سالبہ جزئیہ بن جاتا ہے۔

(۳) شرطیہ مہملہ وہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں حکم مقدم پر مطلق ہو، تمام حالات یا بعض حالات کا کوئی ذکر نہ ہو، جیسے إذا کان الشئ انساناً کان حیواناً۔

وَطَرَفَا الشَّرْطِيَّةِ فِي الْأَصْلِ قَضِيَّتَانِ: حَمَلِيَّتَانِ، أَوْ مُتَّصِلَتَانِ، أَوْ مُنْفَصِلَتَانِ
أَوْ مُخْتَلِفَتَانِ، إِلَّا أَنَّهُمَا خَرَجَتَا بِزِيَادَةِ أَذَاةِ الْإِتِّصَالِ وَالْإِنْفِصَالِ عَنِ التَّمَامِ.

ترجمہ: اور قضیہ شرطیہ کے دونوں کنارے دو حقیقت دو قضیے ہیں: دو حقیقت، یا دو شرطیہ، یا دو منفصلہ، یا دو مختلف۔ البتہ وہ دونوں نکل گئے ہیں حرف اتصال اور حرف انفصال بڑھنے کی وجہ سے پورا ہونے سے۔

تشریح: یہ بات پہلے معلوم ہو چکی ہے کہ قضیہ شرطیہ دو قضیوں سے مرکب ہوتا ہے۔ پہلا قضیہ مقدم کہلاتا ہے اور دوسرا تاہی۔ اب جانتا چاہئے کہ قضیہ شرطیہ کے یہ دونوں جز محلی بھی ہو سکتے ہیں، اور شرطیہ بھی ہو سکتے ہیں، متصل بھی ہو سکتے ہیں اور منفصلہ بھی ہو سکتے ہیں، اور مختلف بھی ہو سکتے ہیں۔ یعنی ایک محلیہ اور ایک شرطیہ متصل ہو، یا ایک محلیہ اور ایک شرطیہ منفصل ہو، یا ایک شرطیہ متصلہ اور ایک شرطیہ منفصلہ ہو۔

مگر یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ وہ دو قضیے قضیہ شرطیہ بننے کے بعد دو باقی نہیں رہتے ہیں بلکہ ایک قضیہ بن جاتا ہے، کیونکہ حروف اتصال یا حروف انفصال داخل ہونے کے بعد دونوں مل کر کلام تام ہوتے ہیں، مثلاً دو حقیقتیں ہیں الشمس طلعت اور النهار موجود یہ دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے، مگر یہ ہم ان پر حروف اتصال داخل کریں گے اور کہیں گے ان کانت الشمس طالعت والنهار موجود

قواب ہر ایک کلام تام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ شرط جزا مل کر کلام تام ہوں گے اس لئے اب وہ ایک قضیہ کہلائیں گے۔ اسی طرح دو جملے ہیں هذا العدد زوج اور هذا العدد فرد، یہی دو قضیے ہیں، کیونکہ دونوں کلام تام ہیں، ہر ایک پر سکوت صحیح ہے مگر جب ہم ان پر حروف انفصال داخل کریں گے اور کہیں گے۔ إما أن یکون هذا العدد زوجاً او فرداً تو اب ہر ایک کلام تام نہیں رہے گا، کیونکہ اس پر سکوت صحیح نہیں ہے، بلکہ دونوں مل کر کلام تام ہوں گے اور ایک قضیہ کہلائیں گے۔ نوٹ حروف اتصال ان شرطیہ اور قہریہ ہیں اور حروف انفصال ایما اور آؤ ہیں۔

فصل

التَّخَالُفُ الْقَضِيَّتَيْنِ بِحَيْثُ يَلْزَمُ لِدَاتِهِمْ مِنْ صَدَقٍ
كُنْ كَذِبُ الْآخَرَى، أَوْ بِالْعَكْسِ

ترجمہ بتناقض: دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا ہے کہ بغیر واسطہ کے لازم آئے ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا، یا برعکس (یعنی ہر ایک کے کاذب ہونے سے دوسرے کا صادق ہونا لازم آئے)

بتناقض دو قضیوں کا اس طرح مختلف ہونا کہ وہ بلا واسطہ اس بات کو مقضی ہو کہ اگر کوئی بھی ایک قضیہ صادق ہو تو دوسرا کاذب ہو یا کوئی بھی ایک قضیہ کاذب ہو تو دوسرا صادق ہو، جیسے زید انسان اور زید لیس انسان میں اختلاف ہے، کیونکہ پہلا موجب ہے اور دوسرا سائبہ، اور اختلاف بھی ایسا ہے کہ ان دو قضیوں کی ذات اس بات کو چاہتی ہے کہ اگر دونوں میں سے ایک سچا ہے تو دوسرا ضرور جھوٹا ہے یا ایک جھوٹا ہے تو دوسرا ضرور سچا ہے۔

نوٹ (۱) لڈاتہ (بلا واسطہ) کی قید سے وہ اختلاف نکل گیا جو بالواسطہ ہوتا ہے جیسے زید انسان اور زید لیس بناتق کا اختلاف۔ یہاں ہر ایک کے سچا ہونے سے دوسرے کا جھوٹا ہونا یا تو اس لئے لازم آتا ہے کہ زید لیس بناتق کا مفاد زید لیس بانسان ہے یا زید انسان کا مفاد زید ناقل ہے۔

نوٹ (۲) بحیث کی قید سے موجب جزئیہ اور سائبہ جزئیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ سچے ہوتے ہیں۔ مثلاً بعض حیوان انسان اور بعض حیوان لیس بانسان دونوں سچے ہیں۔

نوٹ (۳) بالعکس کی قید سے موجب کلیہ اور سائبہ کلیہ کا اختلاف نکل گیا، کیونکہ وہ دونوں کبھی ایک ساتھ جھوٹے ہوتے ہیں مثلاً کل حیوان انسان اور لا شئی من حیوان بانسان دونوں جھوٹے ہیں۔

وَلَا بُدَّ مِنَ الْإِخْتِلَافِ فِي النِّكَمِ، وَالْكَفِّفِ، وَالْجِهَةِ، وَالْإِتِّحَادِ فِيمَا عَدَا هَا

ترجمہ: اور ضروری ہے کم (دکیت و جزئیت) کیفیت (ایجاب و سلب) اور جہت میں اختلاف، اور ان کے واسطوں اتحاد

مناقض کے لئے شرط یہ کہ:-

(۱) دونوں قضیے کیفیت (ایجاب و سلب) میں مختلف ہوں یعنی اگر ایک قضیہ موجب ہو تو دوسرا سلب ہو۔

(۲) اور اگر دونوں قضیے محصورہ ہوں تو کم (دکیت و جزئیت) میں بھی اختلاف شرط ہے یعنی ایک کلیہ ہو تو

دوسرا جزئیہ ہو۔

(۳) اور اگر دونوں قضیے کو جمع ہوں تو جہت میں بھی اختلاف ضروری ہے یعنی اگر ایک قضیہ میں ضرورت

کی جہت ہو تو دوسرے میں امکان کی جہت ہو۔

ان تین باتوں کے علاوہ اور چیزوں میں اتحاد ضروری ہے۔

وَصَدَاتِ ثَمَانِيَةٍ :- وہ چیزیں جن میں اتحاد ضروری ہے وہ آٹھ ہیں۔

(۱) دونوں قضیوں کا موضوع ایک ہو۔ پس ”حسن کھڑا ہے“ اور ”حسین کھڑا نہیں ہے“ ان دو قضیوں

میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ موضوع ایک نہیں ہے۔

(۲) دونوں قضیوں کا محمول ایک ہو۔ پس ”سعید حاضر ہے“ اور ”سعید بھوکا نہیں ہے“ ان دو

قضیوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ محمول ایک نہیں ہے۔

(۳) دونوں قضیوں کی جگہ ایک ہو۔ پس ”وحید مسجد میں ہے“ اور ”وحید بازار میں نہیں ہے“

ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ مکان ایک نہیں ہے۔

(۴) دونوں قضیوں کی شرط ایک ہو۔ پس ”جسم نگاہ کو خیر و کرتا ہے“ بشرطیکہ سفید (چمکدار) ہو،

اور نہ جسم نگاہ کو خیر نہیں کرتا، بشرطیکہ سیاہ ہو۔ ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ شرط (سفید ہونا

اور سیاہ ہونا) ایک نہیں ہے۔

(۵) دونوں قضیوں کی اضافت یعنی نسبت ایک ہو۔ پس ”قاسم باپ ہے“ یعنی محمد کا اور ”قاسم

باپ نہیں ہے“ یعنی احمد کا، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ نسبت ایک نہیں ہے۔

(۶) دونوں قضیوں میں جزو کل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”یہ کمرہ سفید ہے“ یعنی اس کا مری فرش، اور

”یہ کمرہ سفید نہیں ہے“ یعنی تمام، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ سفید ہونے کا حکم صرف فرش پر ہے

اور سفید نہ ہونے کا حکم پورے کر رہے ہیں۔

(۷) دونوں قضیوں میں قوت و فعل کا اختلاف نہ ہو۔ پس ”رشد عالم ہے“ یعنی بالقوہ اور ”رشد عالم نہیں ہے“ یعنی بالفعل، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے کیونکہ قوت و فعل کا اختلاف ہے۔

(۸) دونوں قضیوں کا زمانہ ایک ہو۔ پس ”ابراہیم پڑھتا ہے“ یعنی دن میں، اور ”ابراہیم نہیں پڑھتا“ یعنی رات میں، ان دو قضیوں میں تعارض نہیں ہے، کیونکہ زمانہ ایک نہیں ہے۔

نوٹ کسی شاعر نے ان وحدات ثنائیہ کو نظم کیا ہے۔ آپ یہ اشعار یاد کر لیں۔

در تناقض ہشت وحدت شرط داں وحدت موضوع و محمول و مکان

وحدت شرط و اضافت جس محل قوت و فعل است، در آخر زمان

ترجمہ (۱) تناقض کے لئے وحدات ثنائیہ شرط ہیں: موضوع کا، محمول کا اور جگہ کا ایک ہونا۔

(۲) شرط اور اضافت (نسبت) کا ایک ہونا جزو کل اور قوت و فعل کا ایک ہونا اور آخر میں زمانہ ایک ہونا۔

فَالْقَضِيَّةُ لِلضَّرُورِيَّةِ الْمُمَكِّنَةِ الْعَامَّةِ، وَلِلدَّائِمَةِ الْمُطْلَقَةِ الْعَامَّةِ، وَ
لِلْمَشْرُوطَةِ الْعَامَّةِ الْجِنْيَةِ الْمُمَكِّنَةِ، وَلِلْعُرْفِيَّةِ الْعَامَّةِ الْجِنْيَةِ الْمُطْلَقَةِ.

ترجمہ: پس ضروریہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے، اور دائمہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، اور مشروطہ عامہ کی نقیض جینیہ ممکنہ ہے، اور عرفیہ عامہ کی نقیض جینیہ مطلقہ ہے۔

تشریح جب یہ بات معلوم ہوگی کہ تناقض کے لئے کم، کیف اور جہت کا اختلاف ضروری ہے، تو اب جانتا چاہئے کہ:-

(۱) ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے کیونکہ ضروریہ مطلقہ میں جہت ضرورت ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ تفسیر ہوگی جس میں ضرورت کا سلب (نفی) ہو، اور ضرورت کا سلب نام ہے جانب مخالف کے امکان کا، جو ممکنہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہوگی، جیسے کل انسان حیوان بالضرورۃ و ضروریہ مطلقہ کی نقیض بعض الإنسان لیس حیوان بالامکان العام (ممکنہ عامہ) ہے۔

(۲) دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے، کیونکہ دائمہ مطلقہ میں جہت دوام ہوتی ہے، پس اس کی نقیض وہ تفسیر ہوگی جس میں دوام کا سلب (نفی) ہو، اور دوام کا سلب نام ہے جانب مخالف کی فعلیت کا، جو مطلقہ عامہ کا مفہوم ہے۔ پس دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہوگی، جیسے کل فلاب متحرك دائمًا

(دائمہ مطلقہ) کی نقیض بعض الفلک یس بمتحرك بالفعل (مطلقہ عامہ) ہے۔

(۳) مشروطہ عامہ کی نقیض جینیہ ممکنہ ہے، کیونکہ مشروطہ عامہ کی نسبت جینیہ ممکنہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو ضروریہ مطلقہ کی ممکنہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ ضروریہ مطلقہ میں ضرورت ذاتی ہے اور مشروطہ عامہ میں ضرورت وصفی ہے، جیسے کل کاتب متحرك الأصابع بالضرورة مادام کاتباً (مشروطہ عامہ) کی نقیض یس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حین ہو کاتب بالامکان العام (جینیہ ممکنہ) ہے۔

(۴) عرفیہ عامہ کی نقیض جینیہ مطلقہ ہے، کیونکہ عرفیہ عامہ کی نسبت جینیہ مطلقہ کے ساتھ بعینہ وہی ہے جو دائمہ مطلقہ کی مطلقہ عامہ کے ساتھ ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ دائمہ مطلقہ میں دوام ذاتی ہے اور عرفیہ عامہ میں دوام وصفی ہے، جیسے کل کاتب متحرك الأصابع دائماً مادام کاتباً (عرفیہ عامہ) کی نقیض یس بعض الکاتب بمتحرك الأصابع حین ہو کاتب بالفعل (جینیہ مطلقہ) ہے۔

وَلِلْمُرَكَّبَةِ الْمَفْهُومِ الْمُرَدِّ بَيْنَ تَقْيِضِ الْجُزْئِيَيْنِ ؛ وَلَكِنْ فِي الْجُزْئِيَّةِ
بِالنِّسْبَةِ إِلَى كُلِّ فَرْدٍ

ترجمہ۔ اور مرکبہ کی نقیض وہ مفہوم ہے جو دائرہ کیا گیا ہو دونوں جزوں کی نقیضوں کے درمیان؛ مگر (مرکبہ) جزئیہ میں ہر فرد کی نسبت (تردید ہوتی) ہے (یعنی موجبہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض ہر فرد کے اعتبار سے بنائی جاتی ہے اس طرح سے کہ نقیض کلیہ ہوتی ہے اور حرف انفصال کے ذریعہ تردید دونوں قضیوں کے محمولوں کی نقیضوں میں کی جاتی ہے)۔

موجہات مرکبہ کی نقیضوں کا بیان

موجبہ مرکبہ کی نقیض وہ مفہوم ہے جو مرکبہ کے دونوں جزوں کی نقیضوں کے درمیان حرف تردید داخل کرنے سے حاصل ہوتا ہے، کیونکہ ہر جز کی نقیض اس کا رفع ہے اور مرکبہ میں چونکہ دو قضیے ہوتے ہیں، اس لئے پہلے دونوں قضیوں کی علیحدہ علیحدہ نقیض نکالی جائے گی، پھر ان نقیضوں کے درمیان ایمایا او داخصل کر کے تردید کریں گے اور تردید سے جو مفہوم حاصل ہو گا وہ موجبہ مرکبہ کی نقیض کہلائے گا۔

(۱) موجبہ مرکبہ کلیہ کی نقیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے مرکبہ کے دونوں قضیوں کو الگ الگ

کر لیا جائے یعنی جو تفسیہ محمل ہے اس کو بھی مفصل کر لیا جائے، پھر دونوں تفسیوں کی حسب قاعدہ تقیض بنائی جائے، پھر حروف تردیدی حروف انفصال داخل کر کے دونوں تفسیوں سے ایک تفسیہ منفصلہ ماننے کا نکلو بنایا جائے۔ یہ منفصلہ ماننے والا، موجد مرکب کلیہ کی تقیض ہے مثلاً کل کاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دلم کاتباً لا دائماً، شرط عامہ موجبہ کلیہ ہے۔ اس کا پہلا جز مفصل ہے اور لا دائماً سے اشارہ مطلق عامہ سالیہ کلیہ کی طرف ہے، اور وہ ہے لا متنی من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل۔۔۔۔۔ اور پہلا تفسیہ شرط عامہ موجبہ کلیہ ہے، اس لئے اس کی تقیض حنیہ ممکنہ سالیہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب۔ اور دوسرا تفسیہ مطلق عامہ سالیہ کلیہ ہے۔ اس لئے اس کی تقیض دائمہ مطلقہ موجبہ جزئیہ آئے گی، اور وہ ہے بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔۔۔۔۔ اور ان دونوں تفسیوں میں تردید کر کے جو تفسیہ منفصلہ ماننے کا نکلو بنایا جائے گا وہی اس مرکب کی تقیض ہوگی اور وہ یہ ہے اما بعض الکاتب لیس بمتحرك الاصابع بالامکان حین ہو کاتب واما بعض الکاتب متحرك الاصابع دائماً۔

(۲) موجد مرکب جزئیہ کی تقیض بنائے کا قاعدہ یہ ہے کہ پہلے موجد مرکب جزئیہ پر کلیہ کا سور بڑھا کر اس کو کلیہ بنایا جائے، کہو کہ جزئیہ کی تقیض کلیہ آتی ہے، پھر مرکب کا جو جز موجبہ ہے، اس کے محمول کی تقیض بنائی جائے، اور جو جز سالیہ ہے، اس کے محمول کی بھی تقیض بنائی جائے، پھر محمولوں کی دونوں تفسیوں کے درمیان حروف انفصال داخل کر کے تفسیہ حلیہ مردۃ المحمول بنایا جائے۔ یہی تفسیہ حلیہ اس موجد مرکب جزئیہ کی تقیض ہے۔ مثلاً بعض الإنسان متنفس بالفعل، لا دائماً ای بعض الإنسان لیس بمتنفس بالفعل، وجودیہ لا دائمہ موجبہ جزئیہ ہے، اس پر کلیہ کا سور بڑھا کر کل الإنسان کو لکھا گیا، اور پہلے تفسیہ کے محمول کی تقیض ہے لیس بمتنفس دائماً اور دوسرے تفسیہ کے محمول کی تقیض ہے متنفس دائماً پھر ان تفسیوں میں حرف انفصال داخل کر کے جو تفسیہ حلیہ مردۃ المحمول بنایا وہ ہے کل الإنسان اما لیس بمتنفس دائماً واما متنفس دائماً یہ تفسیہ اس وجودیہ لا دائمہ موجبہ جزئیہ کی تقیض ہے۔

فصل

اَلْعَكْسُ الْمُسْتَوِي، تَبْدِيلُ طَرَفِي الْفَضِيَّةِ مَعَ بَقَاءِ الصِّدْقِ وَالْكَيْفِ

ترجمہ: عکس مستوی: تفسیہ کے دونوں کناروں کو بدلنا ہے، صدق اور کیف (ایجاب و سلب) کو باقی رکھتے ہوئے۔

عکس کے لغوی معنی ہیں کسی چیز کے آخر کو اول کی طرف، اور اول کو آخر کی طرف پھیر دینا۔۔۔

خواہ وہ قضیہ ہو یا غیر قضیہ۔

اور عکس کے اصطلاحی معنی ہیں کسی قضیہ کے دونوں کناروں کی ترتیب بدل دینا، اس طرح کہ قضیہ کا صدق اور کف اپنے حال پر باقی رہے، یعنی اگر قضیہ کلیہ ہو تو موضوع کو محمول اور محمول کو موضوع کر دینا اور اگر قضیہ شرطیہ ہو تو مقدم کو تالی اور تالی کو مقدم کر دینا۔ اور اصل قضیہ اگر سچا ہو یا سچا مانا گیا ہو تو ترتیب بدلنے کے بعد جو نیا قضیہ بنا ہے، وہ بھی بلا تخصیص مادہ کے ضرور سچا ہو یا ضرور اس کو بھی سچا مان لینا پڑے۔ نیز عکس، کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں بھی اصل قضیہ کے موافق ہوتا ہے، یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہے تو عکس بھی ضرور موجب ہوگا، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہے تو عکس بھی ضرور سالبہ ہوگا، جیسے کل انسان حیوان (حلیہ موجبہ کلیہ) کا عکس مستوی بعض الحيوان انسان ہے۔ اس میں اصل قضیہ بھی سچا ہے اور عکس بھی سچا ہے اور دونوں موجب ہیں۔

اور مستوی کے معنی ہیں برابر۔ کہا جاتا ہے استوی الشیئان: دونوں چیزیں برابر ہوتیں۔ اس عکس کو عکس مستوی اس لئے کہتے ہیں کہ یہ اصل قضیہ کے برابر اور مطابق ہوتا ہے صدق رہتا ہوئے، آگے ایک دوسرا عکس، عکس نقیض آ رہا ہے اس سے اقرار کے لئے اس کو عکس مستوی کہتے ہیں۔

وَالْمُوجِبَةُ إِذَا تَعَكَّسَتْ جُزْئِيَّةٌ، يَجْزَأُ عُمُومُ الْمَحْمُولِ أَوْ الشَّائِلِ؛
وَالسَّالِبَةُ إِذَا تَعَكَّسَتْ سَالِبَةٌ كَلِّيَّةٌ، وَإِلَّا لَزِمَ سَلْبُ الشَّيْءِ عَنْ نَفْسِهِ؛
وَالْجُزْئِيَّةُ لَا تَعَكَّسُ أَهْلاً، يَجْزَأُ عُمُومُ الْمَوْضُوعِ أَوْ الْمَقْدَمِ.

ترجمہ: اور موجبہ، جزئیہ میں ہی منعکس ہوتا ہے، محمول اور تالی کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے؛ اور سالبہ کلیہ، سالبہ کلیہ ہی میں منعکس ہوتا ہے، ورنہ لازم آئے گی ایک چیز کی نفی اس کی ذات سے؛ اور جزئیہ بالکل منعکس نہیں ہوتا ہے، موضوع اور مقدم کے عام ہونے کا احتمال ہونے کی وجہ سے۔

(۱) موجبہ کا عکس مستوی خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ، موجبہ جزئیہ ہی آتا ہے، موجبہ کلیہ کبھی نہیں آتا کہ چونکہ محمول اور تالی، موضوع اور مقدم سے عام ہو سکتے ہیں، جیسے کل انسان حیوان میں محمول عام ہے اور کلما کانت النارُ موجودةً کانت الحرارة موجودةً (جب بھی آگ ہوگی تو گرمی ہوگی) اس شرطیہ میں تالی عام ہے، کیونکہ گرمی دھوپ وغیرہ بھی ہوتی ہے۔ اور اس صورت میں محمول تو موضوع کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت ہوگا، مگر موضوع محمول کے ہر ہر فرد کے لئے ثابت نہ ہوگا، جیسے اوپر کی مثال میں حیوان ہونا

ہر انسان کے لئے ثابت ہے مگر انسان ہونا حیوان کے ہر فرد کے لئے ثابت نہیں ہے۔ اس لئے اگر موجب کلیہ کا عکس موجب کلیہ آئے تو وہ سچانہ ہوگا، جیسے مذکورہ علیہ کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اور عکس مستوی کے لئے ضروری ہے کہ اگر اصل نقیضہ سچا ہو تو عکس بھی ہر مادہ میں ضرور سچا ہو، حالانکہ کل انسان حیوان سچا نقیضہ ہے، مگر اس کا عکس کل حیوان انسان سچا نہیں ہے۔ اسی طرح کلما کانت النار الخ سچا ہے، مگر اس کا عکس کلما کانت الحرارة موجودہ کانت النار موجودہ، سچا نہیں ہے، کیونکہ گرمی تو سورج وغیرہ سے بھی آسکتی ہے۔ اور اگر عکس موجب جزئیہ آئے تو وہ ہر مادہ میں سچا ہوگا۔ اس لئے موجب خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ اس کا عکس مطلقاً موجب جزئیہ آتا ہے۔

(۲) سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے، ورنہ سلب اشئی عن نفسہ لازم آئیگا مثلاً لا شئی من الإنسان بحجر سچا نقیضہ ہے، اور اس کا عکس لا شئی عن النفس بحجر با انسان بھی سچا ہے ورنہ اس کی نقیض بعض الحجر انسان سچی ہوگی، کیونکہ اگر یہی سچی نہ ہو تو ارتفاع نقیضین لازم آئیگا جو محال ہے۔ پس لامحالہ مذکورہ نقیض صادق ہوگی۔ پھر جب ہم اس نقیض کو اصل نقیضہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے، تو سلب اشئی عن نفسہ لازم آئے گا جو محال ہے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ اور یہاں محال لازم آیا ہے عکس کو سچانہ ماننے سے پس اس کو سچا ماننا ضروری ہوا، وهو المطلوب۔

نقیض کو اصل نقیضہ کے ساتھ ملا کر شکل اول اس طرح بنائیں گے بعض الحجر انسان (صغریٰ) ولا شئی من الإنسان بحجر (دکبری)، فبعض الحجر ليس بحجر (نتیجہ) اور یہ سلب اشئی عن نفسہ ہے یعنی پتھر سے پتھر ہونے کی نفی کرنا ہے جو کہ محال ہے۔ اور اس محال کا عکس کی نقیض ہے کیونکہ شکل اول میں جو اصل نقیضہ ہے وہ تو سچا ہے اور قیاس کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے پس ثابت ہو کہ صغریٰ ہی غلط ہے اور جب عکس کی نقیض باطل ہوئی تو عکس صادق ہوا وهو المطلوب۔

نوٹ۔ استدلال کا یہ طریقہ ذلیل خلف کہلاتا ہے۔

دلیل خلف عکس کی نقیض کو اصل نقیضہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنا کر نتیجہ نکالنا۔

اور سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا، کیونکہ اگر سالبہ جزئیہ کا عکس سالبہ جزئیہ یا سالبہ کلیہ سچا ہو تو ضروری ہے کہ ہر مادہ میں یکساں سچا ہو، حالانکہ جس نقیض میں موضوع یا مقدم نام ہو وہاں عکس نہ سالبہ کلیہ سچا ہوتا ہے نہ سالبہ جزئیہ مثلاً بعض الحيوان ليس با انسان سچا ہے مگر اس کا عکس نہ لا شئی من الإنسان بحیوان سچا ہے اور نہ بعض الانسان ليس بحیوان سچا ہے اسی طرح قد لا يكون اذا كان الشئ

حیواناً کان انساناً سچا ہے مگر اس کا عکس نہ تو لیس البتہ اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے اور نہ فلا یکون اذا کان الشئ انساناً کان حیواناً سچا ہے پس معلوم ہوا کہ سارہ جزیرہ کا عکس مستوی کچھ نہیں آتا۔

وَأَمَّا بِحَسَبِ الْجِهَةِ: فَمِنْ الْمُوجِبَاتِ:

تَعَكُّسُ الدَّائِمَتَيْنِ، وَالدَّائِمَتَانِ جَيِّبَتُهُ مُطْلَقَةٌ؛ وَالدَّائِمَتَانِ جَيِّبَتُهُ لَا دَائِمَةً
وَالْوَقَّتِيَّتَانِ وَالْوُجُودِيَّتَانِ، وَالدَّائِمَةُ مُطْلَقَةٌ عَامَّةٌ؛ وَلَا عَكْسَ لِلْمُحْتَمَلَيْنِ

ترجمہ اور رہا جہت کے اعتبار سے تو موجب قضیوں میں سے دو دائروں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) اور دو دائروں (مشرطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے، اور دو دائروں (مشرطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا جینیہ لادائمہ آتا ہے، اور دو دائروں (وقتیہ اور منتشرہ) اور دو وجودیوں (وجودیہ لاضروریہ اور وجودیہ لادائمہ) اور مطلقہ عامہ کا مطلقہ عامہ آتا ہے۔ اور دونوں ممکنہ کا عکس نہیں آتا ہے۔

کم و کیف کے اعتبار سے قضیوں کے عکس مستوی کا بیان پورا ہوا، اب جہت کے اعتبار سے یعنی فقہاً بموجبہ (بسیطہ اور مرکبہ) کا عکس مستوی بیان کرتے ہیں۔ موجبات کی کل تعداد پندرہ ہے، مگر چونکہ وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ غیر مشہور ہیں۔ اس لئے باقی تیرہ قضیوں کا عکس بیان کرتے ہیں۔ پہلے موجبات بموجبہ کا عکس بیان کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ:-

(۱) ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشرطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے، اور اس کا ثبوت بھی دلیل ظنی سے ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورة۔ یا دائمہ۔ یہ ضروریہ مطلقہ یا دائمہ مطلقہ ہے اور موجب کلیہ ہے اور سچا ہے۔ اس کا عکس بعض حیوان انسان بالفعل حین ہو حیوان ہے اور یہ بھی سچا ہے، کیونکہ اگر یہ عکس سچا نہ ہو گا تو اس کی نقیض لا شئ من حیوان بانسان دائمہ مادام حیوانا سچی ہوگی اور جب اس نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل انسان حیوان بالضرورة۔ یا دائمہ (صفری) ولا شئ من حیوان بانسان دائمہ مادام حیواناً (کبری) فلا شئ من الانسان بانسان بالضرورة۔ یا دائمہ۔ (نتیجہ) پس سلب الشئ عن نفسه لازم آئے گا۔ اس لئے یہ نتیجہ محال ہو گا اور اس محال کا منشا عکس کی نقیض ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ نقیض باطل ہے اور اصل عکس مستوی درست ہے وهو المطلوب۔

اور مشرطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کی مثال یہ ہے: کل کاتب متحرك الأصلع بالضرورة۔ یا دائمہ۔

مادام کا تبا، یہ درموجہ کہیں اور صادق ہیں اور ان کا عکس مستوی بعض متحرک الأصابع کا تبا بالفعل
 حین ہو متحرک الأصابع بھی صادق ہے، ورنہ اس کی نقیض لاشئ من متحرک الأصابع کا تبا دائماً
 مادام متحرک الأصابع صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل تفسیر کے ساتھ
 ملا کر شکل اول بنائیں گے تو محال لازم آئے گا، مثلاً: کل کاتب متحرک الأصابع بالضرورة — یا دائماً۔
 مادام کاتباً (صغریٰ) ولا شئ من متحرک الأصابع بکاتب دائماً مادام متحرک الأصابع (کبریٰ)
 فلا شئ من الکاتب بکاتب بالضرورة — یا دائماً — مادام کاتباً۔

نوٹ یہ موجہ کہہ کا بیان ہے، موجہ جزئیہ کو اسی پر قیاس کر لیا جائے۔ اور موجہ جزئیہ کا عکس مستوی بھی
 دلیل خلف سے ثابت ہوگا۔

(۲) مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے۔ مثلاً: کل کاتب متحرک
 الأصابع بالضرورة، مادام کاتباً، لا دائماً ای لاشئ من الکاتب بمتحرک الأصابع بالفعل، مشروط
 خاصہ موجہ کہہ ہے۔ اس کا عکس جینیہ مطلقہ لا دائمہ موجہ جزئیہ آتا ہے یعنی بعض متحرک الأصابع کاتب
 بالفعل حین ہو متحرک الأصابع، لا دائماً ای لیس بعض متحرک الأصابع بکاتب بالفعل۔
 اور یہ دعویٰ بھی دلیل خلف سے ثابت کیا جاتا ہے۔ مگر صرف جزئیہ ثانی کے عکس میں دلیل جاری کی جاتی
 ہے کیونکہ جزر اول دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے بس اتنی بات کافی ہے کہ جب مشروط عامہ
 اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ آتا ہے تو مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی جینیہ مطلقہ بطریق اولیٰ
 آئے گا۔ کیونکہ خاصین، عامین سے اخص (جزر) ہیں اور جب کل کا عکس جینیہ مطلقہ آتا ہے تو اس کے جزر کا عکس
 بھی لا محالہ وہی آئے گا۔ اس لئے جزر اول کا عکس ثابت کرنے کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہے۔

البتہ جزر ثانی کا عکس ثبوت کا محتاج ہے۔ اس کو دلیل خلف سے اس طرح ثابت کریں گے کہ اگر جزر ثانی
 کا عکس لیس بعض متحرک الأصابع بکاتب بالفعل صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض صادق ہوگی یعنی
 کل متحرک الأصابع کاتب دائماً۔ حالانکہ یہ نقیض سچی نہیں ہے پس ثابت ہوا کہ عکس صحیح ہے۔
 اور نقیض اس لئے سچی نہیں ہے کہ اگر ہم اس کو اصل تفسیر کے جزر اول کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے
 تو اس طرح کہیں گے کہ: کل متحرک الأصابع کاتب دائماً (صغریٰ) و کل کاتب متحرک
 الأصابع بالضرورة مادام کاتباً (کبریٰ) فکل متحرک الأصابع متحرک الأصابع دائماً
 (نتیجہ) — یہ نتیجہ محفوظ رکھیں۔

پھر اسی نقیض کو اصل تفسیر کے جزر ثانی کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں، تو اس طرح کہیں گے

کل متحرك الاصابع كاتب دائماً (صغری) ولا شئ من الکاتب بمتحرك الاصابع بالفعل (کبری)
فلا شئ من متحرك الاصابع بمتحرك الاصابع بالفعل (تہجہ)

اب دیکھئے دونوں تہجوں میں منافات ہے اور اجتماع متنافین محال ہے اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو
سمجھنا ملتے سے، اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے، پس ثابت ہوا کہ نقیض محال سے اور عکس صبیح ہے
قوت لا دوام کو دلیل خلف سے صرف اس وقت ثابت کیا جاسکتا ہے، جب اصل قضیہ موجب کھڑے ہو، کیونکہ اصل
قضیہ اگر موجب جزئیہ ہوگا تو وہ شکل اول کا کبریٰ نہیں سکے گا۔ اس نے موجب جزئیہ کا عکس ثابت کر کے
کسی اور دلیل کی ضرورت پیش آئے گی، اور وہ دلیل افتراضی ہے، جس کا بیان اگلی فصل میں آئے گا۔

(۳) وقتاً منتشرہ، وجودیہ لا دائمہ، وجودیہ لا ضروریہ اور مطلقہ عامہ کا عکس مستوی مطلقہ عامہ
آتا ہے۔ مثلاً: کل ج (انسان) حیوان، بالضرورۃ فی وقت معین لا دائماً (وقتاً) او بالضرورۃ

فی وقت ما لا دائماً (منتشرہ) او بالفعل لا دائماً (وجودیہ لا دائمہ) او بالفعل، لا بالضرورۃ (وجودیہ)
لا ضروریہ، او بالفعل (مطلقہ عامہ) سچے تقضیا ہیں اور ان کا عکس بعض بے ج بالفاعل ہے، کیونکہ اگر عکس
سچا نہ ہوگا تو اس کی نقیض لاشئ من بے ج دائماً سچی ہوگی، حالانکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ
ملاکر شکل اول بنائیں گے اور کہیں گے کہ: کل ج ب بالضرورۃ فی وقت معین لا دائماً (صغری) ولا

شئ من بے ج دائماً (کبری)، فلا شئ من جے ج دائماً (تہجہ) تو یہ سلب اشئ عن نفسہ ہوگا جو محال ہے،
اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو صادق ملتے سے، پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صبیح ہوا

قوت بے منافقہ موضوع کو ج سے تعبیر کرتے ہیں اور محمول کو ب سے۔ کیونکہ اس تعبیر میں اختصار بھی آ

اور کسی مثال کی تخصیص بھی نہیں رہتی، اور اس تعبیر کے لئے یہی حرف اس نے اختیار کئے گئے ہیں کہ الف کا

اعتبار نہیں ہے، کیونکہ الف ساکن کا تلفظ ممکن نہیں ہے اور الف متحرک کو لکھنے کی کوئی دانش شکل نہیں ہے اس

لئے اس کو چھوڑ کر ب کو یاد پھرتا اور ب چونکہ ب کے مشابہ ہیں اس نے ان کو چھوڑ کر ج کو اختیار کیا اور ترتیب

بدل کر موضوع کو ج سے اور محمول کو ب سے اس لئے تعبیر کیا جاتا ہے کہ موضوع میں تین چیزیں ہوتی ہیں، ایک

ذات موضوع، دوسری وصف موضوع (یعنی وصف معنائی) اور تیسری عقد وضع (یعنی ذات موضوع کا وصف

عنوانی کے ساتھ متصف ہونا) اور محمول میں دو چیزیں ہوتی ہیں، ایک وصف محمول، اور دوسری عقد محل (یعنی

محمول کا موضوع کے لئے ثابت ہونا) جیسے العالم مکتوم (عالم عزت دار ہے)، اس میں عالم موضوع ہے جس

میں تین چیزیں ہیں، ایک ذات موضوع جیسے زید دوسری وصف موضوع (یعنی علم تیسری عقد وضع (یعنی

زید عالم کے ساتھ متصف ہونا) اور مکتوم محمول ہے، اس میں دو چیزیں ہیں، ایک وصف محمول کیونکہ مکتوم

اسم مفعول ہے اور اسم مفعول وصف ہوتا ہے اور دوسری چیز عقد حل یعنی محکوم کا عالم کے لئے ثابت ہونا ،
الغرض موضوع میں یہ چیزیں ہیں اس لئے اس کو قیوم سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں بھی تین حرف ہیں، اور محمول میں دو
چیزیں ہیں اس لئے اس کو آب سے تعبیر کرتے ہیں کیونکہ اس میں دو حرف ہیں، نیز ابجد کے حساب سے بھی ب کے
عدد دو ہیں اور ج کے عدد تین ہیں۔

(۴) مقدار اور متاخرین میں اختلاف ہے کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس آتا ہے یا نہیں ؟ مقدار عکس
کے قائل ہیں، اور متاخرین عدم انعکاس کے قائل ہیں، اس اختلاف کی بنیاد ایک دوسرے مسئلہ میں اختلاف ہے
اور وہ مسئلہ یہ ہے کہ وصف عنوانی کا ثبوت موضوع کے لئے بالاسکان ہوتا ہے یا بالفعل، فارابی کے نزدیک
بالاسکان ہوتا ہے اور شیخ کے نزدیک بالفعل یعنی فارابی کے نزدیک جو افرادی الوقت عنوان موضوع میں
داخل نہیں ہیں لیکن بعد میں ان کا دخول ممکن ہے تو وہ بھی موضوع میں داخل ہیں یعنی ان کے لئے بھی محمول بالاسکان
ثابت ہے، اور شیخ کے نزدیک صرف وہ افراد داخل ہیں جو وصف عنوانی کے ساتھ بالفعل متصف ہیں۔

فارابی اور شیخ کا یہ اختلاف موضوع کے صرف ان افراد میں ہے جو نہ فی الوقت موجود ہیں اور نہ آئندہ
موجود ہوں گے، البتہ ان کے وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہونے کا اسکان ہے، فارابی کے نزدیک ایسے افراد بھی
موضوع کے افراد ہیں اور شیخ کے نزدیک ایسے افراد موضوع کے افراد نہیں ہیں، پس فارابی کے نزدیک کسل
انسان حیوان کے معنی کل انسان بالامکان فہو حیوان بالامکان ہیں یعنی جس پر بھی انسان ہونا صادق
آسکتا ہے اس پر حیوان ہونا صادق آسکتا ہے، اور شیخ کے نزدیک اس تفسیر کے معنی ہیں کل انسان بالفعل
فہو حیوان بالامکان یعنی جو بالفعل انسان ہیں ان پر حیوان صادق آسکتا ہے۔

اس اختلاف کا اثر یہ ہے کہ فارابی کے مذہب پر ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ دونوں کا عکس مستوی ممکنہ عامہ
آتا ہے، اور شیخ کے مذہب پر دونوں کا عکس نہیں آتا، مثلاً: فرض کریں کہ سعید کا کار پر سوار ہونا ممکن ہے مگر
ہر زمانے میں اس کی سواری سائیکل ہوتی ہے، پس یہ تفسیر صادق ہے کہ کئی سیارۃ بالفعل مرکوب
سعید بالامکان یعنی جو بھی کار ہے وہ سعید کی سواری ہو سکتی ہے اور اس کا عکس بعض مرکوب
سعید بالفعل سیارۃ بالامکان صادق نہیں ہے کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ سعید کی جو بالفعل
سواری ہے وہ کار ہو سکتی ہے حالانکہ سعید کی جو سواری بالفعل ہے وہ سائیکل ہے، اور جب ایک مادہ میں عکس بچا
نہ ہوا تو یہ کہنا صحیح ہے کہ اس کا عکس نہیں آتا، البتہ فارابی کے نزدیک عکس آسکتا ہے، ان کے مذہب پر ہرگز
تفسیر کا عکس یہ آئے گا بعض مرکوب سعید بالامکان سیارۃ بالامکان یعنی سعید کی کوئی سواری جو ہو
سکتی ہے وہ کار ہو سکتی ہے، اور یہ بات صحیح ہے کیونکہ سعید کی جو بالفعل سواری ہے اس کے بارے میں کچھ نہیں

کہا گیا۔
نوٹ: عرف اور لغت کے اعتبار سے شیخ کا مذہب ہی صحیح ہے اور مصنف کا مختار بھی وہی ہے اس لیے مصنف نے فرمایا کہ ممکنہ عامہ اور ممکنہ خاصہ کا عکس کچھ نہیں آتا۔

وَمِنْ السُّؤَالِیِّ تَعَكُّسُ الْمَذَاهِبِ الْمَذَاهِبِ (دَائِمَةُ مُطْلَقَةٍ) وَالْعَاقِبَاتِ عَرَفِيَّةٍ
عَامَّةٍ؛ وَالْعَاقِبَاتِ عَرَفِيَّةٍ لَا دَائِمَةَ فِي الْبَعْضِ

ترجمہ:- اور سالیہ قضیوں میں سے دو دائروں (ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ) کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے اور دو دائروں (مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ) کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے؛ اور دو خاصوں (مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) کا عکس مستوی و عرفیہ عامہ آتا ہے جو مقید ہوا دائمہ فی البعض کے ساتھ۔

تشریح: موجبات سالیہ سے صرف چھ قضیوں کا عکس آتا ہے، باقی نو قضیوں کا عکس نہیں آتا جن قضیوں کا عکس آتا ہے وہ ضروریہ مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ ہیں۔

(۱) ضروریہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس مستوی دائمہ مطلقہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر بالضرورة او دائماً ہے قضایا ہیں اور ان کا عکس لاشئ من الحجر بانسان دائماً ہے کیونکہ اگر یہ عکس صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض الحجر انسان بالفعل صادق ہوگی اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو نتیجہ بعض الحجر لیس بحجر بالضرورة یا دائماً آئے گا جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض غلط ہے، اور عکس صحیح ہے۔

(۲) مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ کا عکس مستوی عرفیہ عامہ آتا ہے، مثلاً: لاشئ من الکتاب بساکن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام کاتباً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب مادام ساکن الاصابع ہے، کیونکہ اگر یہ صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض بعض ساکن الاصابع کاتب بالفعل حیث ہو ساکن الاصابع صادق ہوگی، اور جب اس کو اصل قضیہ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ بعض ساکن الاصابع کاتب بالفعل حیث ہو ساکن الاصابع، و لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة او دائماً مادام کاتباً، یہی نتیجہ آئے گا بعض ساکن الاصابع لیس بساکن الاصابع بالفعل حیث ہو ساکن الاصابع، اور یہ سلب المنی عن نفسه جو محال ہے، پس معلوم ہوا کہ نقیض محال ہے اور عکس صحیح ہے۔

(۳) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی وہ عرفیہ عامہ ہے جو مقید ہو لا دائعہ فی البعض کے ساتھ اور لا دائعہ فی البعض کا مطلب یہ ہے کہ جزر اجمالی سے مطلقہ عامہ کلیہ کی طرف اشارہ نہ ہو بلکہ قیود کے خلاف مطلقہ عامہ جزئیہ کی طرف اشارہ ہو۔

اس دعوے کے جز اول کو ثابت کرنے کے لیے کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے، کیونکہ جب عامتین کا عکس دلیل سے عرفیہ عامہ ثابت ہے تو خاصتین کا عکس بھی عرفیہ عامہ بدرجہ اولیٰ آئے گا کیونکہ خاصتان عامتان سے اخذ ہیں، اور انھیں عام میں داخل ہوتا ہے، پس جب عامتان جو کہ ہیں ان کا عکس عرفیہ عامہ آتا ہے تو ان کے جز یعنی خاصتان کا عکس بطریق اولیٰ عرفیہ عامہ آئے گا۔

ابتدعوے کا جز ثانی دلیل کا محتاج ہے، اس کو دلیل خلف سے ثابت کیا جائے گا، مثلاً: لاشئ من الکاتب بساکن الاصابع بالضرورة او دائعاً مادام کاتباً لا دائعاً صادق ہے، اور اس کا عکس لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً مادام ساکن الاصابع لا دائعاً فی البعض یعنی بعض ساکن الاصابع کاتب بالفعل ہے اگر یہ عکس صادق نہ ہوگا تو اس کی نقیض لاشئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً صادق ہوگی، اور جب ہم اس نقیض کو اصل قضیہ کے لا دائعاً والے جز سے ملائیں اول بتائیں گے تو کہیں گے: کس کاتب ساکن الاصابع بالفعل ولا شئ من ساکن الاصابع بکاتب دائعاً تو تبصرہ آئے گا لاشئ من الکاتب بکاتب دائعاً اور یہ سلب لاشئ عن نفسہ ہے جو محال ہے، اور یہ محال لازم آیا ہے نقیض کو صادق ماننے سے، پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

وَالْبَيَانُ فِي الْكُلِّ: أَنَّ نَقِيضَ الْعَكْسِ مَعَ الْأَصْلِ يُنْتِجُ الْمُحَالَّ

ترجمہ: اور سب کی دلیل یہ ہے کہ عکس کی نقیض اصل قضیہ کے ساتھ مل کر محال نتیجہ دیتی ہے۔

تشریح: فرماتے ہیں کہ سابق میں جتنے دعوے مذکور ہوئے ہیں ان سب کا ثبوت دلیل خلف سے ہے، دلیل خلف کا مطلب یہ ہے کہ عکس کی نقیض کو اصل کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے تاکہ نتیجہ محال پیدا ہو، اب یہ محال یا تو اصل قضیہ کی وجہ سے لازم آئے گا یا عکس کی نقیض کی وجہ سے یا شکل کی ہیئت کی وجہ سے، ان وجوہ کے علاوہ محال لازم آنے کی اور کوئی وجہ نہیں ہے، اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ اصل قضیہ صادق ہے اور شکل کی ہیئت بھی غلط نہیں ہے کیونکہ شکل شکل اول ہے، پس ثابت ہوا کہ محال عکس کی نقیض کی وجہ سے لازم آیا ہے پس نقیض باطل ہوئی اور عکس صحیح ہوا۔

وَلَا عَكْسَ لِلْبَوَاقِي بِالتَّقْضِي

ترجمہ۔ اور باقی (توسا بہ قضیوں) کا عکس مستوی نہیں آتا دلیل نقض کی وجہ سے۔

تشریح۔ مذکورہ چار سائبہ قضیوں کے علاوہ دیگر توسا بہ قضیوں کا عکس مستوی نہیں آتا، بسا اطمینان سے چار کا معنی وقتہ مطلقہ منشرکہ مطلقہ مطلقہ قائمہ، اور ممکنہ قائمہ کا عکس نہیں آتا، اور رکبات میں سے پانچ کا معنی وقتہ منشرکہ، وجودیہ لازمہ وجودیہ لازمہ اور دائرہ اور ممکنہ قائمہ کا عکس نہیں آتا، اور یہ بات دلیل نقض سے ثابت ہے، دلیل نقض کو دلیل تخلف بھی کہتے ہیں۔ نقض کے معنی ہیں ٹوٹنا، اور تخلف کے معنی ہیں پیچھے رہ جانا، دلیل نقض اور دلیل تخلف کا مطلب یہ ہے کہ اصل قضیہ تو ہر اداہ میں صادق ہو مگر اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہ ہو۔ اور اس کو دلیل نقض اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ میں اور اس کے عکس میں جو تلازم تھا وہ بعض مادوں میں ٹوٹ گیا، اور اس کو دلیل تخلف اس لئے کہتے ہیں کہ اصل قضیہ کو اور اس کے عکس کو ہر اداہ میں صدق کے اعتبار سے ساتھ ساتھ رہنا چاہئے کیونکہ دونوں میں تلازم ہے مگر بعض مادوں میں ایسا نہیں ہوتا، اصل قضیہ صادق ہوتا ہے اور اس کا عکس صادق نہیں ہوتا تو وہ پیچھے رہ جاتا ہے۔

الفرض ان توسا بہ کا عکس نہیں آتا اور یہ بات دلیل تخلف سے ثابت ہے، کیونکہ ان میں جو اخص ترین قضیہ ہے وہ وقتہ ہے اور اس کا عکس بعض مادوں میں صادق نہیں ہوتا، اور جب اخص کا عکس صادق نہ ہوا تو اعم کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا کیونکہ یہ بات بذریعہ باطل ہے کہ اعم دکل کا عکس تو صادق ہو اور اخص (جزرہ) کا عکس صادق نہ ہو۔ مثلاً لا شئی من القمر بمنخسف بالضرورة وقت التریع لا دائعاً ای کل قمر منخسف بالفعل قضیہ سائبہ کلیہ وقتہ ہے، اس کا مفہوم یہ ہے کہ چاند اگرچہ ازمنہ ثلاثہ میں سے کسی زمانہ میں گہنا تاخ مگر کوئی چاند تریع کے وقت یعنی جبکہ چاند اور سورج کے بیچ میں زمین حائل نہ ہو نہیں گہنا تا، یہ قضیہ سچا ہے اور اس کا عکس کم کے اعتبار سے اعم ترین سائبہ جزیئہ ہے۔ اور جہت کے اعتبار سے ممکنہ عامہ ہے اور وہ یہ ہے لیس بعض المنخسف بقمر بالامکان العام، اور یہ عکس کا ذب ہے، کیونکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ بعض وہ چیزیں جو گہنائی ہیں ان کا چاند نہ ہونا ممکن ہے حالانکہ یہ بات صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی نقیض کلی قمر منخسف بالضرورة صادق ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ ہر گہنائے والی چیز بالیقین چاند ہے، پس جب یہ بات صادق ہے تو اس کا چاند نہ ہونا کیونکر ممکن ہے؟ پس جب اخص ترین قضیہ کا عکس صادق نہ ہوا تو باقی قضایا کا عکس بطریق اولیٰ صادق نہ ہوگا۔



فصل

عَكْسُ النَّقِیْضِ: تَبْدِیْلُ نَقِیْضِ الظَّرْفَیْنِ، مَعَ بَقَاءِ الصِّدْقِ وَالْكَیْفِ، اَوْ جَعْلُ نَقِیْضِ الشَّيْءِ اَوْكَلًا، مَعَ مُخَالَفَةِ الْكَیْفِ

ترجمہ: فصل: عکس نقیض: قضیہ کے دونوں طرفوں کی نقیضوں کو بدلتا ہے، صدق و کیف باقی رہتے ہوئے۔ یا دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا اور پہلے جز کو بعید دوسرا جز بنانا ہے، کیف کے اختلاف کے ساتھ اور صدق کے بقا کے ساتھ

نقیض ہر چیز کی اس کا رُخ (اٹھانا) ہے۔ انسان کی نقیض لا انسان ہے اور لا انسان کی نقیض لا لا انسان یعنی انسان ہے۔ کیونکہ نفی کی نفی اثبات ہوتی ہے۔
عکس نقیض مرکب انسانی کے معنی میں نقیض کو پلٹنا۔

متقدمین کے نزدیک عکس نقیض کی تعریف ہے: "قضیہ کے پہلے جز کی نقیض کو دوسرا جز اور دوسرے جز کی نقیض کو پہلا جز بنانا"۔ دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔
پہلی بات: اگر اصل قضیہ سچا ہو، یا سچا مانا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہیے، یا سچا مانا جاسکے۔
دوسری بات: اگر اصل قضیہ مجرب ہو، تو عکس نقیض بھی مجرب ہونا چاہیے، اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض بھی سالبہ ہونا چاہیے۔

مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض ہے کل لا حیوان (کوئی انسان نہ کوئی غیر جاندار انسان نہیں ہے) اور لا شئ من الإنسان یحجر (کوئی انسان پتھر نہیں ہے) کا عکس نقیض ہے لیس بعض اللأحجر۔
بلا انسان (بعض وہ چیزیں جو پتھر نہیں ہیں انسان ہیں)۔ پہلی مثال میں اصل اور عکس دونوں مجرب ہیں اور دوسری مثال میں دونوں سالبہ ہیں اور دونوں صادق ہیں۔

نوٹ تعریف میں صرف بقا صدق کی شرط اس لئے لگائی ہے کہ بقا کذب ضروری نہیں ہے کیونکہ ایسا ہو سکتا ہے کہ اصل قضیہ کاذب ہو اور اس کا عکس نقیض صادق ہو جیسے لا شئ من الحيوان بافسان کا کذب ہے اور اس کا عکس نقیض صادق (سچا) ہے یعنی لیس بعض اللأفسان۔ بلا حیوان (بعض وہ چیزیں جو انسان نہیں ہیں)۔ مثلاً شجر و حجر۔ وہ غیر جاندار ہیں۔

متاخرین کے نزدیک عکس نقیض کی تعریف ہے: "قضیہ کے دوسرے جز کی نقیض کو پہلا

جزر بنانا، اور پہلے جزر کو بعینہ دوسرا جزر بنانا۔۔۔ دو باتوں کا لحاظ رکھتے ہوئے۔

پہلی بات: بقاہ صدق یعنی اگر اصل قضیہ سچا ہو یا سچا فرض کیا گیا ہو، تو عکس نقیض بھی سچا ہونا چاہئے یا سچا فرض کیا جاسکے دوسری بات: کیفیت کا اختلاف یعنی اگر اصل قضیہ موجب ہو تو عکس نقیض سالبہ ہونا چاہئے۔ اور اگر اصل قضیہ سالبہ ہو، تو عکس نقیض موجب ہونا چاہئے۔

مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض ہے لا شئ من اللا حیوان با انسانی کوئی غیر جاندار انسان

(نہیں ہے)

نوٹ: جو بات دونوں تعریفوں میں ضروری ہے، وہ دوسری تعریف میں ذکر نہیں کی گئی ہے۔

خلاصہ: یہ ہے کہ متقدمین اور متاخرین میں اختلاف ہے کہ عکس نقیض قضیہ کی دونوں جانبوں کی نقیضوں کو بدلنے کا نام ہے یا صرف محمول کی نقیض کو بدلنے کا نام ہے؟ متقدمین کی رائے پہلی ہے اور متاخرین کی دوسری۔ اسی وجہ سے حضرت مصنف نے دونوں تعریفیں ذکر کی ہیں پہلی تعریف متقدمین کے مذہب پر ہے اور دوسری تعریف متاخرین کے مذہب پر ہے۔

نوٹ: علوم میں معتبر متقدمین کی تعریف ہے چنانچہ مصنف نے اس کو مقدم بیان کیا ہے۔ اور آگے جو احکام بیان کئے جا رہے ہیں وہی متقدمین کی تعریف کے پیش نظر ہیں۔

وَحُكْمُ الْمُعْجَبَاتِ هَهُنَا حُكْمُ السُّؤَالِ فِي الْمُسْتَوَى، وَبِالْعَكْسِ .

ترجمہ: اور یہاں موجب قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا ہے اور اس کے برعکس بھی (یعنی یہاں سالبہ قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں موجب قضیوں کا ہے)

تشریح: اب عکس نقیض کے احکام بیان کرتے ہیں۔

(۱) عکس نقیض میں موجب قضیوں کا حکم وہ ہے جو عکس مستوی میں سالبہ قضیوں کا تھا یعنی جس طرح سالبہ کلیہ کا عکس مستوی سالبہ کلیہ آتا ہے اسی طرح موجب کلیہ کا عکس نقیض موجب کلیہ آتا ہے اور جس طرح سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی نہیں آتا اسی طرح موجب جزئیہ کا عکس نقیض بھی نہیں آتا۔ کیونکہ بعض الاحیاء لا انسان (جیسے گھوڑا) تو صادق ہے، مگر اس کا عکس نقیض بعض الانسان للاحیوان صادق نہیں ہے۔ اور جب موجب جزئیہ کا عکس نقیض موجب جزئیہ صادق نہیں، تو موجب کلیہ بدرجہ اولیٰ صادق نہ ہوگا۔ کیونکہ جب بعض الانسان للاحیوان کاذب ہے تو کل الانسان للاحیوان بطریق اولیٰ کاذب ہوگا۔

(۲) ذمہ جہات کا عکس تقصیر نہیں آتا ہے۔ بسا اوقات سے چار کا معنی وقت پر مطلقہ، مشترکہ مطلقہ، مطلقہ عامہ اور مکنت عامہ اور مرکبات میں سے پانچ کا معنی وقت پر مطلقہ، مشترکہ، وجود پر مطلقہ اور وجود پر لادائیمہ اور مکنت خاصہ کیونکہ جب یہ قیضے سائبہ ہوتے ہیں تو ان کا عکس مستوی نہیں آتا۔

باقی چھ تعضایا یعنی ضروریہ مطلقہ، دائرۃ مطلقہ، مشروطہ عامہ، عرفیہ عامہ، مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس نقیض ایسی طرح آتا ہے جس طرح ان کا عکس مستوی آتا ہے۔ یعنی دو دائروں کا عکس نقیض دائرہ، اور دو عاموں کا عکس نقیض عرفیہ عامہ اور دو خاصوں کا عکس نقیض عرفیہ خاصہ لادائری فی بعض آتا ہے۔

(۳) اور سالبہ قصبیوں کا حکم عکس نقیض میں دہے جو موجب قصبیوں کا عکس مستوی میں تھا یعنی جس طرح موجب کلیہ اور موجب جزئیہ کا عکس مستوی موجب جزئیہ آتا ہے اسی طرح سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ کا عکس نقیض سالبہ جزئیہ آتا ہے۔ مثلاً لاشئ من الإنسان بحجر کوئی انسان پتھر نہیں ہے کا عکس نقیض ہے ایسی بعض الاحجار بلا انسان (بعض غیر پتھر انسان ہیں) اور بعض الحيوانات ایسی یا انسان کا عکس نقیض ہے بعض الابدان انسان ایسی بلا حیوان (بعض غیر انسان جاندار ہیں)

السَّلَابَةُ الْجُزْئِيَّةُ شَعْنٌ، إِلَى الْمُتَرَفِّعَةِ الْخَلَصَةِ بِإِلَافٍ قَرَأَ

ترجمہ اور تحقیق بیان کیا گیا ہے دو خاصوں (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) موجب جزئیہ کا متعکس ہونا یہاں (یعنی عکس نقیض میں) اور دو خاصوں (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) سالبہ جزئیہ کا متعکس ہونا وہاں (یعنی عکس مستوی میں) اعرافیہ خاصہ کی طرف دلیل افتراض سے۔

تشریح عکس مستوی کی بحث میں جو کہا گیا تھا کہ سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی نہیں آتا اور عکس نقیض کی بحث میں جو کہا گیا ہے کہ موجب جزئیہ کا عکس نقیض نہیں آتا یہ دونوں باتیں اس وقت ہیں جبکہ سالبہ جزئیہ اور موجب جزئیہ دو خاصہ (یعنی مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ) نہ ہوں۔ کیونکہ حاضرتین کا عکس مستوی اور عکس نقیض دونوں آتے ہیں۔ سالبہ جزئیہ مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس مستوی سالبہ جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے اور موجب جزئیہ مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس نقیض موجب جزئیہ عرفیہ خاصہ آتا ہے۔ اور یہ دونوں دعوے ”دلیل افتراض“ سے ثابت کئے جاتے ہیں۔

افتراض کے لغوی معنی ہیں واجب ٹھہرانا، مقرر کرنا، کہنا ہوتا ہے۔ **افترض** اللہ الاحکام علی عبادہ: اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں پر احکام مقرر کئے۔ دلیل افتراض بھی چونکہ دعویٰ ثابت کرتی ہے اس لئے اس کو ”دلیل افتراض“ کہتے ہیں۔

دلیل افتراض کی تعریف ہے: ”تفہیم کے موضوع کو کوئی معین چیز فرض کرنا، پھر اس کیلئے وصف موضوع اور وصف محمول کو ثابت کرنا اور ان دو تفہیموں سے شکل ثالث بنا کر مدعی ثابت کرنا۔“

مثلاً کل انسان حیوان کا عکس نقیض ہے کل لا حیوان لا انسان۔ اس عکس نقیض کو ثابت کرنے کیلئے ہم عکس کے موضوع کو ”ورثت“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں تو دو تفہیمے حاصل ہوں گے (۱) کل الأشجار لا حیوان (۲) کل الأشجار لا انسان پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا کل لا حیوان لا انسان اور یہی عکس نقیض تھا۔

دوسری مثال بعض الإنسان كاتب بالفعل لا دائما تفہیم وجودیہ لا دائم ہے اور اس کا عکس مستوی بعض الکاتب انسان بالفعل (مطلق عام) ہے۔ یہ عکس صحیح ہے یا نہیں؟ اس کو جاننے کے لئے ہم کاتب کو زید فرض کرتے ہیں، اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو دو تفہیمے حاصل ہوں گے (۱) زید كاتب بالفعل (۲) زید انسان بالفعل، پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا بعض الکاتب انسان بالفعل پس معلوم ہوا کہ وہ عکس مستوی صحیح ہے۔

دلیل اقراض کی عربی تعریف یہ ہے

فَرْضُ ذَاتِ الْمَوْضُوعِ شَيْئًا مُعَيَّنًا، وَحَصْلُ
وَصْفِ الْمُحْمُولِ وَالْمَوْضُوعِ عَلَيْهِ، لِيَحْصَلَ

مَفْهُومُ الْعَيْنِ، یعنی پہلے موضوع کی ذات کو کوئی معین چیز فرض کیا جائے (لیکن جو چیز فرض کی جائے وہ موضوع کی ذات کے مناسب ہونی چاہیے) اگر موضوع نوع ہو تو وہ معین چیز اس کا فرد یا وصف ہونا چاہئے مثلاً موضوع انسان ہو تو وہ معین چیز زید یا رجل ہونا چاہئے اور اگر موضوع جنس ہو تو وہ معین چیز نوع یا اس کے مانند کوئی چیز ہونی چاہئے مثلاً موضوع حیوان ہو تو وہ معین چیز انسان وغیرہ ہونا چاہیے۔

پھر اس معین چیز کے لئے وصف موضوع اور وصف محمول دونوں کو ثابت کیا جائے تاکہ دو تفسیر پیدا ہوں اور ان کے ذریعہ مطلوب ثابت کیا جائے یعنی شکل ثالث بنائی جائے اگر نتیجہ وہی آئے جو مدعی تھا تو دعویٰ ثابت، ورنہ باطل۔

مثلاً پہلا دعویٰ تھا کہ مشروط خاصہ موجبہ جزئیہ کا عکس نقیض موجبہ جزئیہ عریضہ خاصہ آتا ہے جیسے بعض متحرك الاصابع كاتب بالضرورة مادام متحرك الاصابع لا دائماً کا عکس نقیض ہے بعض اللاکاتب لا متحرك الاصابع دائماً، مادام لا کاتباً، لا دائماً، عکس صحیح ہے یا نہیں اس کو جاننے کے لئے ہم لا کاتب کو ”گھوڑا“ فرض کرتے ہیں اور اس کے لئے دونوں وصف ثابت کرتے ہیں، تو دو تفسیر حاصل ہوں گے (۱) الفرس لا کاتب (۲) الفرس لا متحرك الاصابع دائماً، مادام لا کاتباً پس شکل ثالث سے نتیجہ نکلے گا بعض اللاکاتب لا متحرك الاصابع، انہیں عکس نقیض کا جزواں ثابت ہوا۔
نوٹ یہ آسان طریقہ پر دلیل اقراض جاری کی گئی ہے۔ مفصل طریقہ شرح تہذیب میں آئے گا۔

فصل

القياس: قولهم مؤلف ومن قضاياء يلزم لذاته قولهم آخر

ترجمہ: قیاس چند تفسیروں سے مرکب (ترکیب پائی ہوئی) وہ بات ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود) دوسری بات لازم ہو۔

قیاس کی تعریف: قیاس دو تفسیروں سے مرکب (منا ہوا) وہ قول ہے جس کے لئے بالذات (یعنی خود بخود) دوسرا قول لازم ہو، جیسے دنیا ایک حال پر برقرار نہیں ہے (العالم متغير) اور مردہ چیز جو ایک حال پر برقرار نہ ہو، وہ نوپید (نئی پیدا شدہ) ہوتی ہے (وکل متغير حادث) ان دو باتوں کے مجموعہ سے خود بخود یہ بات ثابت

ہوتی ہے کہ: ”دنیائو پیدا ہے“ (فَالْعَالَمُ حَادِثٌ)
اس مثال میں پہلے دو قسموں کے مجموعہ کا نام ”قیاس“ ہے، کیونکہ ان دو قسموں کے مجموعہ ہی سے بغیر کسی نئی بات کے ملائے دوسری بات ثابت ہوتی ہے۔ اور اس دوسری بات کو قیاس کا نتیجہ کہتے ہیں۔

فَإِنْ كَانَ مَذْكُورًا فَبِدِّعَادَتِهِ وَهَيْئَتِهِ، فَاسْتِثْنَانِيٍّ، وَإِلَّا فَاسْتِثْنَانِيٍّ
حَقِيقِيٍّ أَوْ شَرْطِيٍّ

ترجمہ پس اگر ہر وہ دوسری بات اس قیاس میں مذکور اپنی شکل اور ہیئت کے ساتھ، تو وہ قیاس استثنائی ہے، ورنہ تو اقترائی ہے؛ حلی ہے یا شرطی ہے

ترکیب کا نام منہ مستتر ہے جو ”قول آخر“ کی طرف راجع ہے۔ یہاں دہ اولیٰ ہیئت کی ضمیریں بھی داخل آخر کی طرف راجع ہیں، اور قیہ کی ضمیر قیاس کی طرف راجع ہے۔

تشریح اس عبارت میں قیاس کی تقسیم کی گئی ہے۔ قیاس کی ابتدا دو قسمیں ہیں، ایک استثنائی اور دوسری اقترائی۔ پھر اقترائی کی دو قسمیں ہیں ایک حلی اور دوسری شرطی۔ پس قیاس کی کل تین قسمیں ہوں گی۔ قیاس استثنائی، قیاس اقترائی حلی اور قیاس اقترائی شرطی۔

نوٹ: قیاس کی تقسیم ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ قیاس کی دوسری تقسیم مادہ کے اعتبار سے آگے آ رہی ہے مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں، برہانی، اجدلی وغیرہ۔

وجہ حصر: قیاس میں نتیجہ یا اولیٰ مادہ اور اپنی ہیئت کے ساتھ مذکور ہوگا یا نہیں ہوگا، اول قیاس استثنائی ہے اور دوم قیاس اقترائی ہے۔ پھر قیاس اقترائی دو حال سے خالی نہیں یا تو قیاس کے دونوں مقدمے حلیہ تھے ہونگے یا حلیہ نہیں ہوں گے بلکہ دونوں یا کوئی ایک شرطیہ ہوگا اول قیاس اقترائی حلی ہے اور دوم قیاس اقترائی شرطی۔ وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو ”استثنائی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حرف استثناء لگن اگر ہوتا ہے اور قیاس اقترائی کو ”اقترائی“ اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں نتیجہ کے اطراف یعنی اصغر، اکبر اور اوسط ایک دوسرے کے ساتھ ملے ہوئے ہوتے ہیں۔ اور حلی اور شرطی کی وجہ تسمیہ ظاہر ہے۔

قیاس کا مادہ اور ہیئت ایک مثال سے سمجھئے: کہار (ایشیٹ) بنانے والا پہلے کار تیار کرتا ہے، یہ گاما اینٹوں کا مادہ ہے، پھر اس گارے کو سانچے میں بھر کر چوکنوئی ایشیٹ بناتا ہے۔ یہ چار گوشہ ہونا اینٹ کی ہیئت ہے۔ اسی طرح قیاس کا نتیجہ بھی ایک تھنہ ہے اور ہر تھنہ موضوع و محمول سے مرکب ہوتا ہے۔ یہ موضوع و محمول نتیجہ کا

مادہ اور ان کی مخصوص صورت یعنی موضوع کا مقدم ہونا اور محمول کا موخر ہونا یہ اس نتیجہ کی ہیئت ہے۔

قیاس استثنائی کی تعریف: قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ بعینہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے ان کان هذا انسانا کان حیوانا

اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے، لکن یہ انسان (مگر یہ انسان ہے) لکن حیوانا (یہاں یہ جاندار ہے) اس مثال میں

نتیجہ قیاس کان حیوانا ہے، جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نقیض نتیجہ مذکور ہونے کی مثال یہ ہے

ان کان هذا انسانا کان حیوانا اگر یہ انسان ہے تو جاندار ہے، لکن لیس بعینہ یا نقیض (مگر وہ جاندار نہیں

ہے) فہذا لیس بالانسان (لیس یہ انسان نہیں ہے) اس مثال میں نتیجہ قیاس هذا لیس بالانسان ہے، جو

قیاس میں مذکور نہیں ہے البتہ اس کی نقیض هذا انسان مگر ہے۔

قیاس اقترانی کی تعریف: قیاس اقترانی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا اس کی نقیض مذکور نہ ہو۔ البتہ نتیجہ کا آدمی موضوع و محمول قیاس میں مذکور ہوں جیسے العالم

متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث اس مثال میں نتیجہ قیاس العالم حادث ہے، جو بعینہ

قیاس میں مذکور ہے، نہ اس کی نقیض مذکور ہے۔ البتہ عالم اور حادث یعنی موضوع و محمول مذکور ہیں۔

اقترانی کلی کی تعریف: قیاس اقترانی کلی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب ہو جیسے العالم متغیر وکل متغیر حادث، فالعالم حادث

قیاس اقترانی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا علیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ

یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو یا شرطیہ اور علیہ دونوں طرح کے قضیوں

مرکب ہو۔ صرف قضایا شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کانت الشمس طالعة فالنہار

موجود (جب بھی سورج نکلا ہو اوگا تو دن موجود ہوگا) وکلما کان النہار موجودا فالعالم مضیی

اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) فکلما کانت الشمس طالعة فالعالم مضیی (جب

بھی سورج نکلا ہو اوگا تو جہاں روشن ہوگا۔

اور علیہ اور شرطیہ سے مرکب ہونے کی مثال یہ ہے کلما کن هذا الشئ انسانا کان حیوانا اور جب بھی

یہ چیز انسان ہوگی تو جاندار ہوگی) وکل حیوان جسم (اور ہر جاندار جسم ہے) فکلما کان هذا الشئ انسانا

کان جسم (ہر جسم جس میں یہ چیز انسان ہوگی تو جسم ہوگی) اس قیاس میں پہلا مقدمہ قضیہ شرطیہ ہے اور دوسرا مقدمہ

قضیہ علیہ ہے۔

وَمَوْضُوعُ الْمَطْلُوبِ مِنَ الْحَقِيقِ يَسْتَشِي أَصْفَرَ، وَمَحْمُولُهُ أَكْثَرُ

وَالْمُتَكَبِّرُ أَوْسَطُ؛ وَمَا فِيهِ الضَّغَرُ صَغْرِي، وَالْكَبِيرُ كَبْرِي.

ترجمہ اور تفسیر علیہ کے نتیجہ کا موضوع ”اصغر“ کہلاتا ہے، اور اس کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور بار بار آتوالا جزر ”اوسط“ کہلاتا ہے، اور جس مقدمہ میں ”اصغر“ ہوتا ہے وہ ”صغریٰ“ کہلاتا ہے اور جس مقدمہ میں ”اکبر“ ہوتا ہے وہ ”کبریٰ“ کہلاتا ہے۔

اصغر: نتیجہ کا موضوع اکبر: نتیجہ کا محمول حد اوسط: وہ جز مشترک جو صغریٰ میں بھی آیا ہے اور کبریٰ میں بھی آیا ہے گزرتیجہ میں نہیں آیا ہے صغریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اصغر“ ہے کبریٰ: قیاس کا وہ مقدمہ جس میں ”اکبر“ ہے۔

تشریح: قیاس اقترانی حملی ایسے دو مقدموں پر مشتمل ہوتا ہے جو کسی ایک بات میں مشترک ہوتے ہیں اور ایک ایک بات میں مختلف ہوتے ہیں مثلاً العالم متغیر (صغریٰ) وکل متغیر حادث (کبریٰ)، فالعالم حادث (نتیجہ) اس مثال میں متغیر دونوں مقدموں میں مشترک جز ہے اور عالم صرف پہلے مقدمہ میں ہے اور حادث صرف دوسرے مقدمہ میں ہے پس جز مشترک ہے وہ ”حد اوسط“ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا موضوع وہ ”اصغر“ کہلاتا ہے اور اصغر جس مقدمہ میں ہے وہ صغریٰ کہلاتا ہے اور نتیجہ کا محمول ”اکبر“ کہلاتا ہے اور اکبر جس مقدمہ میں ہے وہ کبریٰ کہلاتا ہے۔

مثال مذکور میں متغیر حد اوسط ہے، العالم اصغر ہے، حادث اکبر ہے، العالم متغیر صغریٰ ہے اور کل متغیر حادث کبریٰ ہے۔

نوٹ (۱) قیاس میں ہمیشہ صغریٰ مقدم ہوتا ہے اور کبریٰ مؤخر ہوتا ہے۔

(۲) یہ اصطلاحیں یعنی اصغر، اکبر وغیرہ اقترانی حملی کے ساتھ خاص نہیں ہیں، اقترانی شرطی میں بھی یہی اصطلاحیں استعمال کی جاتی ہیں پس من الحملی کی قید اتفاقی ہے، احترازی نہیں ہے۔

وَالْأَوْسَطُ: إِمَّا مَحْمُولُ الضَّغْرِي وَمَوْضُوعُ الْكَبْرِي، فَهُوَ الشَّكْلُ الْأَوَّلُ، أَوْ مَحْمُولُهُمَا فَالثَّانِي، أَوْ مَوْضُوعُهُمَا فَالثَّلَاثُ، أَوْ عَكْسُ الْأَوَّلِ فَالرَّابِعُ.

ترجمہ اور حد اوسط یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ ”شکل اول“ ہے یا دونوں میں

محمول ہوگی تو وہ "اشکل ثانی" ہے یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ "اشکل ثالث" ہے یا پہلی صورت کی برعکس صورت ہوگی (یعنی صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی) تو وہ "اشکل رابع" ہے۔

قیاس اقترانی حملی کی چار صورتیں ہیں، جو "اشکال اربعہ" کہلاتی ہیں۔

چار شکلیں اس طرح ہیں کہ صدادسط:

(۱) یا تو صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہوگی تو وہ "پہلی شکل" ہے جیسے العالم متغیر

وکل متغیر حادث، فالعالم حادث

(۲) یا دونوں میں محمول ہوگی تو وہ "دوسری شکل" ہے جیسے کل انسان حیوان، ولا شئی

من الحجر حیوان، فلا شئی من الإنسان یحجر۔

(۳) یا دونوں میں موضوع ہوگی تو وہ "تیسری شکل" ہے، جیسے کل انسان حیوان، وکل

انسان ناطق، فبعض الحیوان ناطق۔

(۴) یا صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول ہوگی تو وہ "چوتھی شکل" ہے، جیسے کل انسان حیوان

وکل ناطق انسان، فبعض الحیوان ناطق۔

وَيَشْتَرِطُ فِي الْأَوَّلِ: إِنْجَابُ الصَّغْرَى، وَفِعْلِيَّتُهَا، مَعَ كَلِمَةِ الْكُبْرَى

ترجمہ اور شرط ہے "پہلی شکل" میں صغریٰ کا موجب ہونا، اور اس کا فعلیہ ہونا، کبریٰ کے کلمہ ہونے کے ساتھ۔

تشریح قیاس کی چاروں شکلوں کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے کچھ شرائط ہیں جب وہ شرائط پائی جائیگی

تب وہ شکلیں صحیح نتیجہ دیں گی اور اگر شرائط مفقود ہوں گی تو شکلیں صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔ صحیح نتیجہ دینے والی

شکلوں کو **مُشَبَّح** (بجہ دینے والی) کہتے ہیں اور صحیح نتیجہ نہ دینے والی شکلوں کو **عَقِیْم** (باجو) کہتے ہیں۔

تین ہیں ایک کیفیت کے اعتبار سے، دوسری جہت کے اعتبار سے

شکل اول کے لئے شرطیں اور تیسری کم کے اعتبار سے۔

کیف کے اعتبار سے یعنی ایجاب: سب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجب ہو۔

اور جہت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ فعلیہ ہو یعنی ممکن نہ ہو ضرورت اور دوام کی تبدیلیں فعلیہ ہیں۔

اور کم کے اعتبار سے یعنی کلی: جزئی ہونے کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبریٰ کلیہ ہو۔

خلاصہ سب شرائط اور جزیل ہے۔

شکل اول کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرط ہے کہ صفری موجبہ اور غلطیہ ہو اور کبری کلیہ ہو

يُنتِجُ الْمُوجِبَاتُ مَعَ الْمُوجِبَةِ الْكُلِّيَّةِ الْمُوجِبَاتَيْنِ ، وَمَعَ السَّلْبَةِ الْكُلِّيَّةِ
السَّلْبَتَيْنِ بِالضَّرُورَةِ

ترجمہ تاکہ دو موجبہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر نتیجہ دیں دو موجبوں کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر دو سالبوں کا، بالبداهت۔

تشریح محسوسات چار ہیں: موجبہ کلیہ، موجبہ جزئیہ، سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ۔ اور صفری اور کبری میں سے ہر ایک چاروں محسوسات ہو سکتے ہیں۔ پس صفری کی چار صورتوں کو کبری کی چار صورتوں میں ضرب دینے سے نو گزشتہ صورتیں ہوں گی۔ یہ صورتیں ”شکل اول کی ضربیں“ کہلاتی ہیں۔ ان گزشتہ صورتوں میں جب شرائط کا لحاظ کیا جائے گا تو صرف چار گزشتہ صورتیں منتج ہوں گی، باقی بارہ غلط ہوں گی۔

ضروب منتجہ عرف چار ہیں (۱) صفری اور کبری دونوں موجبہ کلیہ ہوں (۲) صفری موجبہ کلیہ اور کبری سالبہ کلیہ ہو (۳) صفری موجبہ جزئیہ اور کبری موجبہ کلیہ ہو (۴) صفری موجبہ جزئیہ اور کبری سالبہ کلیہ ہو اور نتیجہ کے لئے ضابطہ یہ ہے کہ نتیجہ ہمیشہ ”ارذل“ دکم تر کے تابع ہوتا ہے۔ ایجاب و سلب میں ارذل سلب ہے اور کلیت و جزئیت میں ارذل جزئیت ہے، پس:

پہلی صورت میں نتیجہ موجبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ صفری اور کبری دونوں موجبہ اور کلیہ ہیں جیسے کل:

انسان حیوان، و کل حیوان جسم، فکل انسان جسم
دوسری صورت میں نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، کیونکہ دونوں مقدمے کلیہ ہیں مگر کبری سالبہ ہے،

جیسے کل انسان حیوان، ولا شئ من الحيوان بحجر، فلا شئ من الانسان بحجر۔
تیسری صورت میں نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، کیونکہ صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان

الانسان، و كل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

چوتھی صورت میں نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، سالبہ اس لئے کہ کبری سالبہ ہے اور جزئیہ اس لئے کہ

صفری جزئیہ ہے، جیسے بعض الحيوان انسان، ولا شئ من الإنسان بصاهل، ونبات (۱)

فبعض الحيوان لبس بصاهل۔

باقی پانچ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے

نمبر شمار	مضری	کبری	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۲	"	"	جزئیہ	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
③	"	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۴	"	"	جزئیہ	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
⑤	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۶	"	"	جزئیہ	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
⑦	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	"	جزئیہ	کبری کلیہ نہیں اس لئے عقیم ہے
۹	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	"	مضری موجبہ نہیں ہے اس لئے عقیم ہے
۱۰	"	"	جزئیہ	"
۱۱	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۲	"	"	جزئیہ	"
۱۳	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	"
۱۴	"	"	جزئیہ	"
۱۵	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۶	"	"	جزئیہ	"

عبارت کا مطلب۔ یہ نتیجہ میں لازم عاقبت (غایت) ہے یعنی شکل اول کی شرائط کا اثر یہ ہے کہ تلوہ مضروں میں سے صرف چار منتج اور باقی عقیم ہیں۔ مضری موجبہ کلیہ یا موجبہ جزئیہ جب کبری موجبہ کلیہ کے ساتھ ملیں گے تو نتیجہ موجبہ آئے گا، پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں جزئیہ آئے گا۔ اور جب یہی دونوں سالہ کلیہ کے ساتھ ملیں گے تو نتیجہ سالہ آئے گا پہلی صورت میں کلیہ آئے گا اور دوسری صورت میں جزئیہ آئے گا۔

بالخصوص ذہ: یہ جار مجرور منتج سے متعلق ہیں جس کا ترجمہ ہے بالبداهت یعنی شکل اول کا انشاج نتیجہ دینا، یہ بھی ہے کسی دلیل کا محتاج نہیں ہے۔ اور باقی شکلوں کا انشاج دلیل کا محتاج ہے، جیسا کہ آگے معلوم

ہوگا۔ لہذا یاد رکھیں کہ

شکل اول پڑھنی الاناج ہے، کسی دلیل کی حاجت نہیں ہے

وَفِي الثَّانِي: اخْتِلَافُهُمَا فِي الْكَيْفِ، وَكُلِّيَّةُ الْكُبْرَى، مَعَ دَوَامِ الصَّغْرَى؛ أَوْ
الْمُكَاسِ سَلْبِ الْكُبْرَى، وَكَوْنُ الْمُمْكِنَةِ، مَعَ الضَّرُورِيَّةِ، أَوْ الْكُبْرَى الْمَشْرُوطَةِ.

ترجمہ: اردو سری شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدموں کا مختلف ہونا کیف میں اور کبریٰ کا کلیہ ہونا، صغریٰ کے دوام کے ساتھ یا کبریٰ سالبہ کے انکاس کے ساتھ، یا ممکنہ ہونا ضروریہ کے ساتھ یا کبریٰ مشروطہ کے ساتھ

شکل ثانی: قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حد وسط دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرائط درج ذیل ہیں۔

کیف کے اعتبار سے شرط یعنی ایجاب و سلب کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ اور کبریٰ دونوں ایجاب و سلب میں مختلف ہوں، ایک موجب ہو تو دوسرا سالبہ ہو، اگر دونوں مقدمے موجب یا دونوں سالبہ ہوں گے تو نتیجہ ہمیشہ صحیح نہیں آئے گا۔

کم کے اعتبار سے شرط یعنی کلیت و جزیت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ کبریٰ کلیہ ہو۔

شکل ثانی کے انتاج کیلئے شرط ہے صغریٰ کبریٰ کا ایجاب سلب میں مختلف ہونا اور کبریٰ کا کلیہ ہونا

اور جہت کے اعتبار سے شرطیں دو ہیں، اور ہر شرط دو باتوں میں دائر ہے، یعنی دو باتوں میں سے کوئی ایک بات پائی جانی چاہیے۔

پہلی شرط: (۱) یا تو صغریٰ دائمہ یا ضروریہ ہو (۲) یا کبریٰ ان چھ قضیوں میں سے ہونے کے سوا اب تکس ہونے میں یعنی کبریٰ دو دائمہ، دو عاموں اور دو خاصوں میں سے ہو۔

دوسری شرط: (۱) صغریٰ اگر ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو کبریٰ ضروریہ یا مشروطہ عامہ یا مشروطہ خاصہ ہو (۲) اور اگر کبریٰ ممکنہ عامہ یا ممکنہ خاصہ ہو تو صغریٰ ضروریہ ہو۔

يُنتِجُ الْكُلِّيَّاتِ سَلْبَةً مُطْلَقَةً، وَالْمُخْتَلِفَتَانِ فِي الْكَمِّ إِنَّمَا سَلْبَةٌ جُزْئِيَّةٌ
بِالْعَلَلِ، أَوْ عَلَى الْكُبْرَى أَوْ الصَّغْرَى، ثُمَّ الْقَرِينِ، ثُمَّ النَّتِيجَةِ.

ترتیبہ تاکہ دو کلیے نتیجہ دیں سالہ کلیہ کا (یعنی اگر صغریٰ اور کبریٰ دونوں کلیہ ہوں، ایک موجبہ اور ایک سالہ
تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا) اور وہ دو مقدمے جو کم (دکیت و جزئیت) میں مختلف ہیں وہ بھی نتیجہ دیں سالہ جزئیہ کا
(یعنی کیفیت میں اختلاف کے ساتھ اگر کم میں کمی اختلاف ہو تو اس صورت میں بھی نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا) دلیل
خلف کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا صغریٰ کے عکس، پھر ترتیب (کے عکس) پھر نتیجہ (کے عکس) کے ذریعہ

تشریح: شکل ثانی کی سولہ ضربوں میں سے بھی صرف چار ضربیں نتائج ہیں:-

ضرب اول: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے کل انسان
حیوان، ولا شئ من الحجر بحیوان، فلا شئ من الإنسان بحجر۔

ضرب دوم: صغریٰ سالہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ کلیہ آئے گا، جیسے لاشئ من
الحجر بحیوان، وکل انسان حیوان، فلا شئ من الحجر یا انسان۔

ضرب سوم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض حیوان
انسان، ولا شئ من الفرس یا انسان، فبعض حیوان لیس بفرس۔

ضرب چہارم: صغریٰ سالہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض
حیوان لیس یا انسان، وکل ناطق انسان، فبعض حیوان لیس بناطوق۔

باقی بارہ ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ یہ ہے۔

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	عقیم	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۲	"	جزئیہ	"	"
③	"	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۴	"	جزئیہ	عقیم	کبریٰ کلیہ نہیں ہے
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۶	"	جزئیہ	"	"
④	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	جزئیہ	عقیم	کبریٰ کلیہ نہیں ہے

①	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	شرائط موجود ہیں
۱۰	”	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں ہے
۱۱	”	سالہ کلیہ	”	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۱۲	”	جزئیہ	”	کیف میں اختلاف بھی نہیں اور کبری کلیہ نہیں ہے
⑫	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۱۴	”	جزئیہ	عقیم	کبری کلیہ نہیں ہے
۱۵	”	سالہ کلیہ	”	کیف میں اختلاف نہیں ہے
۱۶	”	جزئیہ	”	کیف میں اختلاف بھی نہیں اور کبری کلیہ نہیں ہے

شکل ثانی کے نتائج کی تین دلیل ہیں۔

① دلیل خُف یعنی اگر شکل ثانی کے نتیجہ کو صحیح نہ مانیں گے تو اس کی نقیض کو صحیح مانتا ہوگا، حالانکہ نقیض کو صحیح مانتے سے خلاف مفروض لازم آتا ہے، جو محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم نہ ہو وہ خود محال ہوتی ہے۔ پس نقیض باطل اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

دوسری بات کہ نقیض کو صادق مانتے سے خلاف مفروض کیسے لازم آتا ہے؟ تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو صغری بنائیں، اور شکل ثانی کے کبری کو کبری بنائیں اور شکل اول قریب دیں تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے صغری کی نقیض ہوگا، جو خلاف مفروض ہے۔

مثلاً کل انسان حیوان، ولا شئ من الحجر بحیوان یہ دو مقدمے پہلے مان لئے ہیں، پس اس کا نتیجہ یعنی لا شئ من الإنسان بحجر بھی ضرور سچا ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ نتیجہ صادق نہ ہوگا، تو اس کی نقیض یعنی بعض الإنسان حجر صادق ہوگی۔ حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو صغری بنائیں گے، اور اصل قیاس کے کبری کو کبری بنائیں گے اور شکل اول قریب دیں گے اور کہیں گے کہ بعض الإنسان حجر، ولا شئ من الحجر بحیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الإنسان ليس بحیوان اور یہ نتیجہ اصل قیاس کے صغری یعنی کل الإنسان حیوان کی نقیض ہے اور حوالہ کہ اصل قیاس کا صغری سچا ماننا جاچکا ہے پس ضروریہ نتیجہ کاذب ہوگا۔

اور نتیجہ کا کذب تین وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغری کاذب ہو یا کبری کاذب ہو یا شرائط نتائج کا فقدان ہو۔ مگر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ کبری کاذب نہیں ہے، کیونکہ وہ اصل قیاس کا کبری ہے جو صادق

مانا جا چکا ہے اور شرائط انتاج بھی مفقود نہیں ہے کیونکہ ایجاب صغریٰ اور کلیت کبریٰ کی شرطیں پائی جاتی ہیں۔ پس لامحالہ صغریٰ ہی کاذب ہوگا اور جب صغریٰ کاذب ہو اوجہ نتیجہ مطلوب کی نقیض ہے نتیجہ مطلوب صادق ہوا وہو المطلوب!

نوٹ: دلیل خلت شکل ثانی کی چاروں متوجہ ضربوں میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ شکل ثانی کا نتیجہ سائب ہوتا ہے اس لئے اس کی نقیض موجب آئے گی جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتی ہے اور چونکہ شکل ثانی میں کبریٰ کی کلیت شرط ہے، اس لئے شکل ثانی کا کبریٰ شکل اول کا کبریٰ بھی بن سکتا ہے۔

⑤ شکل ثانی نے نتیجہ کی صحت جانچنے کی دوسری دلیل ”عکس کبریٰ“ ہے یعنی شکل ثانی کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر، صغریٰ کے ساتھ ملا کر، شکل اول بنائی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ وہی آئے جو شکل ثانی کا نتیجہ تھا، تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی کا نتیجہ صحیح تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الحیوان بحیوان کا نتیجہ ہے لا شئ من الإنسان بحجر۔ اس قیاس کا کبریٰ سائب کلیہ ہے اور سائب کلیہ کا عکس مستوی سائب کلیہ آتا ہے یعنی لا شئ من الحیوان بحجر۔ اب اس عکس کو صغریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کل انسان حیوان، ولا شئ من الحیوان بحجر۔ پس نتیجہ آئے گا لا شئ من الإنسان بحجر اور یہ نتیجہ بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہے پس ثابت ہوا کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل متوجہ ضربوں میں سے صرف ضرب اول اور ضرب سوم میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ موجب ہے جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور کبریٰ سائب کلیہ ہے جس کا عکس مستوی بھی سائب کلیہ آتا ہے پس وہ بھی شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔

ضرب دوم اور چارم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ سائب ہے جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا اور کبریٰ موجب کلیہ ہے جس کا عکس مستوی موجب جزئیہ آتا ہے پس وہ شکل اول کا کبریٰ بھی نہیں بن سکتا ہے۔

⑥ شکل ثانی کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل ”عکس صغریٰ پر عکس ترتیب پر عکس نتیجہ“ ہے یعنی پہلے شکل ثانی کے صغریٰ کا عکس مستوی بنایا جائے، پھر شکل چارم بنائی جائے، پھر شکل چارم کی ترتیب اٹ کر یعنی صغریٰ کو کبریٰ اور کبریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے پھر اس کا جو نتیجہ آئے اس کا عکس مستوی بنایا جائے، اگر وہ عکس مستوی بعینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً لاشئ من الحجر ب حیوان، وکل انسان حیوان کا نتیجہ ہے لاشئ من الحجر بانسان اس قیاس کا صغریٰ سالبہ کلیہ ہے پس اس کا عکس مستوی بھی سالبہ کلیہ آئے گا یعنی لاشئ من الحيوان بحجر۔ اب اس عکس کو کبریٰ کے ساتھ ملا کر شکل چہارم بنائیں گے تو کہیں گے کہ لاشئ من الحيوان بحجر، وکل انسان حیوان۔ پھر اس شکل چہارم کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان، ولاشئ من الحيوان بحجر تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الانسان بحجر۔ اور اس نتیجہ کا عکس مستوی ہے لاشئ من الحجر بانسان یہ نتیجہ معینہ شکل ثانی کا نتیجہ ہے۔ پس ثابت ہوا کہ شکل ثانی نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ یہ دلیل منتج ضربوں میں سے صرف ضرب دوم میں جاری ہو سکتی ہے۔ کیونکہ اس ضرب میں صغریٰ کا عکس مستوی کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے اور کبریٰ موجبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ باقی تین ضربوں میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ ضرب اول اور سوم میں تو اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں ضربوں میں صغریٰ موجبہ ہے اور موجبہ خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ اس کا عکس مستوی موجبہ جزئیہ آتا ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا اور کبریٰ سالبہ ہے جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا۔ اور ضرب چہارم میں یہ دلیل اس لئے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں صغریٰ سالبہ جزئیہ ہے جس کا عکس مستوی آتا ہی نہیں۔

وفي الثالث: راجعاً بالصغرى، وفعليتها، مع كلمة أخذ معنا

نمرہ چہم: اور تیسری شکل میں (شرط ہے) صغریٰ کا موجبہ ہونا اور اس کا فعلیہ ہونا، دونوں مقدّموں میں سے ایک کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

شکل ثالث: قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حد اوسط دونوں مقدّموں میں موضوع واقع ہوتی ہے۔ اس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے شرائط درج ذیل ہیں۔

کیف کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ موجبہ ہو، خواہ کلیہ ہو یا جزئیہ۔

کم کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ کبریٰ میں سے کوئی ایک کلیہ ہو۔

اور اہمیت کے اعتبار سے شرط یہ ہے کہ صغریٰ فعلیہ ہو، ممکنہ نہ ہو۔

شکل ثالث کے انتاج کے لئے صغریٰ کا موجبہ اور
فعلیہ ہونا اور کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے

لِیَنْتِجَ الموجبات مع الموجبة الكلية، او بالعکس، موجبة
جزئية، ومع السالبة الكلية، او الكلية مع الجزئية سالبة جزئية.

ترجمہ تاکہ نتیجہ دیں دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر، یا اُس کا
برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا، اور سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا
موجبہ کلیہ سالبہ جزئیہ کے ساتھ مل کر سالبہ جزئیہ کا۔

تشریح مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل ثالث کی تین صورتوں میں سے صرف
چھ ضربیں منتج ہیں اور اُن کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے کلیہ کبھی نہیں آتا۔

ضرب اول: صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجبہ کلیہ ہوں، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان
حیوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب دوم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا جیسے کل انسان
حیوان، ولا شئ من الانسان بفرس، فبعض الحيوان ليس بفرس۔

ضرب سوم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ موجبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ آئے گا، جیسے بعض الانسان
حيوان، وکل انسان ناطق، فبعض الحيوان ناطق۔

ضرب چہارم: صغریٰ موجبہ جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض
الانسان حيوان، ولا شئ من الانسان بحجر، فبعض الحيوان ليس بحجر۔

ضرب پنجم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ موجبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ موجبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان
حيوان، وبعض الانسان كاتب، فبعض الحيوان كاتب۔

ضرب ششم: صغریٰ موجبہ کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل
الانسان حيوان، وبعض الانسان ليس بكاتب، فبعض الحيوان ليس بكاتب۔

یاتی دس ضربیں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں، سب کا نقشہ یہ ہے

نمبر	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
②	"	" جزئیہ	موجبہ جزئیہ	"
③	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	"
④	"	" جزئیہ	سالہ جزئیہ	"
⑤	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	"
۶	"	" جزئیہ	عقیم	کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
⑥	"	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ	شرائط موجود ہیں
۸	"	" جزئیہ	عقیم	کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
۹	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	"	صغریٰ موجبہ نہیں ہے
۱۰	"	" جزئیہ	"	"
۱۱	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۲	"	" جزئیہ	"	"
۱۳	سالہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	"
۱۴	"	" جزئیہ	"	اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے
۱۵	"	سالہ کلیہ	"	"
۱۶	"	" جزئیہ	"	اور کوئی مقدمہ کلیہ نہیں ہے

عبارت کامل: قوله: **رَبِّیَّتُجَّ** الموجبَتان مع الموجبة الكلية، او بالعکس موجبہ جزئیہ ترجمہ: تاکہ دو موجبے (یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ) موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر یا اس کا برعکس (یعنی موجبہ جزئیہ موجبہ کلیہ کے ساتھ مل کر) موجبہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں نتیجہ ضروری میں سے ضرب اول، سوم اور پنجم کا بیان ہے)

قوله: ومع السالبة الكلية، او الكلية مع الجزئية سالبة جزئية ترجمہ: اور (دو موجبے) یعنی موجبہ کلیہ اور موجبہ جزئیہ (سالہ کلیہ کے ساتھ مل کر، یا موجبہ کلیہ سالہ جزئیہ کے ساتھ مل کر) سالہ جزئیہ کا نتیجہ دیں (اس عبارت میں ضرب دوم، چہارم اور ششم کا بیان ہے)

بِالْخُلْفِ، أَوْ عَكْسِ الصَّغْرَى، أَوِ الْكُبْرَى، ثُمَّ التَّرْتِيبُ، ثُمَّ النَتِیْجَةُ.

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ، یا صغریٰ کے عکس کے ذریعہ، یا کبریٰ کے عکس کے ذریعہ، پھر ترتیب پلٹ کر پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ۔

تشریح: شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کے لیے بھی تین دلیلیں ہیں
 ① دلیل خلف یعنی شکل ثالث کے نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنائیں اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنائیں اور شکل اول ترتیب دیں، اگر نتیجہ شکل ثالث کے کبریٰ کی نقیض آئے تو وہ باطل ہوگا کیونکہ شکل ثالث کا کبریٰ سچا مانا ہوا ہے۔ اب غور کریں یہ غلط نتیجہ یا تو شرائط انتاج کے فقدان کی وجہ سے آیا ہوگا یا صغریٰ کی وجہ سے یا کبریٰ کی وجہ سے۔ غور کرنے سے معلوم ہوا کہ شرائط انتاج سب موجود ہیں اور صغریٰ مفروض الصدق ہے، پس لامحالہ کبریٰ باطل ہوگا، پس اس کی نقیض جو شکل ثالث کا نتیجہ ہے وہ صحیح ہوگی۔

مثلاً کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق اگر کوئی شخص اس نتیجہ کو صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا اور وہ ہے لاشئ من حیوان ناطق حالانکہ یہ نقیض صادق نہیں ہے، کیونکہ جب ہم اس نقیض کو کبریٰ اور اصل قیاس کے صغریٰ کو صغریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان ولا شئ من حیوان ناطق تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان ناطق۔ یہ نتیجہ اصل قیاس کے کبریٰ کل انسان ناطق کے خلاف ہے۔ لہذا یہ نتیجہ باطل ہے، کیونکہ اصل قیاس کا کبریٰ مفروض الصدق ہے اور نتیجہ کا یہ کذب شکل اول کے کبریٰ کی وجہ سے ہے پس وہ باطل ہو اور اس کی نقیض جو اصل قیاس کا نتیجہ ہے صادق ہوتی و هو المطلوب
 ② شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل "صغریٰ کے عکس" ہے یعنی شکل ثالث کے

۱۔ یہ دلیل شکل ثالث کی تمام ضروریوں میں ہماری ہو سکتی ہے اور یہاں دلیل خلف کا مطلب شکل ثانی میں بیان کئے ہوئے مطلب سے ذرا مختلف ہے شکل ثانی میں نتیجہ کی نقیض کو صغریٰ بنایا تھا اور یہاں نتیجہ کی نقیض کو کبریٰ بنایا جاتا ہے ۱۲

صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر نتیجہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے کہ بعض حیوان انسان، وکل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض حیوان ناطق اور یہ بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب اول، دوم، سوم اور چہارم میں جاری ہو سکتی ہے، کیوں کہ ان چاروں ضربوں میں کبریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ ضرب پنجم اور ششم میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

⑤ شکل ثالث کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل یہ ہے کہ شکل ثالث کے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے، پھر اس کی ترتیب پلٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس مستوی بنایا جائے اگر وہ عکس مستوی بعینہ نتیجہ مطلوب ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل انسان ناطق کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل رابع بنائی جائے کہ کل انسان حیوان، وبعض الناطق انسان پھر اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے کہ بعض الناطق انسان وکل انسان حیوان تو نتیجہ آئے گا بعض الناطق حیوان اور اس کا عکس مستوی ہے بعض حیوان ناطق، جو بعینہ شکل ثالث کا نتیجہ ہے، پس ثابت ہوا کہ شکل ثالث نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، کیونکہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ موجب ہے، جس کا عکس مستوی بھی موجب آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ بن سکتا ہے۔ اور صغریٰ کلیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ بن سکتا ہے۔ باقی چار ضربوں میں یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی۔ ضرب دوم و چہارم میں تو اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ ان دونوں ضربوں میں کبریٰ سانبہ کلیہ ہے، جس کا عکس بھی سانبہ کلیہ آئے گا، جو شکل اول کا صغریٰ نہیں بن سکتا نیز ضرب چہارم میں صغریٰ جزئیہ بھی ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔ اور ضرب ششم میں یہ دلیل اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں کبریٰ سانبہ جزئیہ ہے جس کے لئے عکس مستوی نہیں ہے۔ اور ضرب سوم میں یہ دلیل

اس وجہ سے جاری نہیں ہو سکتی کہ اس میں بھی صغریٰ جزئیہ ہے جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا۔

وَفِي الرَّابِعِ: رَابِعَاهُمَا مَعَ كَلِمَةِ الصَّغْرَى، أَوْ اخْتِلَافُهُمَا مَعَ كَلِمَةِ الْوَحْدَةِ.

ترجمہ: اور چوتھی شکل میں (شرط ہے) دونوں مقدّموں کا موجب ہونا، صغریٰ کے کلیہ ہونے کے ساتھ، یا دونوں مقدّموں کا (ایجاب و سلب میں) مختلف ہونا، اُن دونوں میں سے ایک کے کلیہ ہونے کے ساتھ۔

شکل رابع قیاس کی وہ شکل ہے جس میں حد واسطہ صغریٰ میں موضوع اور کبریٰ میں محمول واقع ہوتی ہے۔ اس شکل کے صحیح نتیجہ دینے کے لیے دو شرطیں ہیں، مانعہ الخلو کے طور پر، یعنی دونوں میں سے کوئی ایک شرط پائی جانی ضروری ہے۔ اگر دونوں شرطیں جمع ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے البتہ اگر دونوں میں سے کوئی بھی شرط نہ پائی جائے تو پھر شکل رابع ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دے گی۔ پہلی شرط: صغریٰ کلیہ ہو اور دونوں مقدّمے موجب ہوں۔

دوسری شرط: دونوں مقدّموں میں سے کوئی ایک کلیہ ہو، اور دونوں مقدّمے کیفیت میں یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہوں یعنی ایک موجب ہو اور ایک سالب ہو۔
نوٹ: مصنف نے شکل رابع میں جہت کے اعتبار سے شرطیں بیان نہیں کی ہیں، کیونکہ اس میں بہت تفصیل ہے۔ شرح تہذیب میں اس کا کچھ بیان آئے گا۔

لِيُنتِجَ الموجبة الكلية مع الأربع، والجزئية مع السالبة الكلية،
والتسالبتان مع الموجبة الكلية، وكليتهما مع الموجبة الجزئية
جزئية موجبة، إن لم يكن سلب، وإلا فسالبة

ترجمہ: تاکہ نتیجہ دے موجب کلیہ محمولات اربعہ کے ساتھ مل کر (ضرب اول، دوم، چہارم اور ہفتم میں) اور (صغریٰ موجب) جزئیہ سالبہ کلیہ کے ساتھ مل کر (ضرب پنجم میں) اور دو سالبے (یعنی سالبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ) موجب کلیہ کے ساتھ مل کر (ضرب سوم اور ششم میں) اور سالبہ کلیہ موجب جزئیہ کے ساتھ مل کر (ضرب ہفتم میں) موجب جزئیہ کا اگر دونوں مقدّموں میں سے کوئی سالبہ نہ ہو، ورنہ پھر نتیجہ سالبہ آئے گا (یا تو کلیہ آئے گا جیسا کہ ضرب سوم میں یا جزئیہ آئے گا جیسا کہ باقی ضربوں میں)۔

تشریح: مذکورہ بالا شرائط کا لحاظ کرنے کی وجہ سے شکل رابع کی سوکھ مزوں میں سے آٹھ ضرر میں مُنفع ہیں اور آٹھ عقیم ہیں۔ نفع ضرر میں درج ذیل ہیں،

ضرب اول: صغریٰ اور کبریٰ دونوں موجب کلیہ ہوں تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجب جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان، فیعض الحيوان ناطق۔

ضرب دوم: صغریٰ موجب کلیہ اور کبریٰ موجب جزئیہ ہو، تو (شرط اول کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ موجب جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان و بعض الأسود انسان، فیعض الحيوان أسود۔

ضرب سوم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجب کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ کلیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، وکل ناطق انسان، فلاشئ من الحجر ناطق۔

ضرب چہارم: صغریٰ موجب جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، ولاشئ من الفرس انسان، فیعض الحيوان ليس بفرس۔

ضرب پنجم: صغریٰ موجب جزئیہ اور کبریٰ سالبہ کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الإنسان أسود، ولاشئ من الحجر انسان، فیعض الأسود ليس بحجر۔

ضرب ششم: صغریٰ سالبہ جزئیہ اور کبریٰ موجب کلیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے بعض الحيوان ليس بأسود، وکل انسان حیوان، فیعض الأسود ليس با انسان۔

ضرب ہفتم: صغریٰ موجب کلیہ اور کبریٰ سالبہ جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے کل انسان حیوان، و بعض الأسود ليس با انسان، فیعض الحيوان ليس بأسود۔

ضرب ہشتم: صغریٰ سالبہ کلیہ اور کبریٰ موجب جزئیہ ہو، تو (شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے) نتیجہ سالبہ جزئیہ آئے گا، جیسے لاشئ من الإنسان بحجر، و بعض الأسود انسان، فیعض الحجر ليس بأسود۔

باقی آٹھ ضرر میں شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے عقیم ہیں۔ سب کا نقشہ درج ذیل ہے۔

نمبر شمار	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	کیفیت
①	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	شرط اول کے تحقق کی وجہ سے
②	"	" جزئیہ	"	"
③	"	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	شرط دوم کے تحقق کی وجہ سے
④	"	" جزئیہ	سالبہ جزئیہ	"

۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۶	"	" جزئیہ	"	"
۷	"	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	شرائط دوم کے تحقق کی وجہ سے
۸	"	" جزئیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۹	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	شرائط دوم کے تحقق کی وجہ سے
۱۰	"	" جزئیہ	سالبہ جزئیہ	"
۱۱	"	سالبہ کلیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۱۲	"	" جزئیہ	"	"
۱۳	سالبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	شرائط دوم کے تحقق کی وجہ سے
۱۴	"	" جزئیہ	عقیم	شرائط مفقود ہونے کی وجہ سے
۱۵	"	سالبہ کلیہ	"	"
۱۶	"	" جزئیہ	"	"

بِالْخُلْفِ؛ أَوْ بَعْكَسِ التَّرْتِيبِ ثُمَّ النَّتِیْجَةُ؛ أَوْ بَعْكَسِ الْمُقَدَّمِیْنَ؛
أَوْ بِالتَّرْتِیْبِ إِلَى الثَّانِیِ بِعَكْسِ الصَّغْرِیِّ؛ أَوْ الثَّالِثِ بِعَكْسِ الْكُبْرَى

ترجمہ: دلیل خلف کے ذریعہ، یا ترتیب کا عکس پھر نتیجہ کے عکس کے ذریعہ، یا دونوں مقدموں کے عکس کے ذریعہ، یا صغریٰ کا عکس نکال کر شکل ثانی کی طرف پھیرنے کے ذریعہ، یا کبریٰ کا عکس نکال کر شکل ثالث کی طرف پھیرنے کے ذریعہ۔

تشریح: شکل رابع کا نتیجہ چانچنے کے لئے پانچ دلیل ہیں:

① دلیل خلف، اور وہ شکل رابع میں اس طرح جاری کی جائے گی کہ نتیجہ کی نقیض کو اصل قیاس کے صغریٰ یا کبریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائی جائے، پھر شکل اول کے نتیجہ کا عکس مستوی بنایا جائے۔ اگر یہ عکس اصل قیاس کے صغریٰ یا کبریٰ کے منافی یا اس کی نقیض ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ اصل قیاس کے نتیجہ کی نقیض باطل ہے اور نتیجہ صحیح ہے۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان ناطق

اس نتیجہ کو اگر کوئی شخص صادق نہ مانے تو اس کی نقیض کو صادق مانے گا۔ اور وہ ہے لاشئ من الحيوان بناطق، حالانکہ یہ نقیض باطل ہے کیونکہ جب ہم اس نقیض کو اصل قیاس کے صغریٰ کے ساتھ ملا کر شکل اول بنائیں گے تو کہیں گے کہ کل انسان حیوان ولا شئ من الحيوان بناطق تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الإنسان بناطق جس کا عکس مستوی ہے لاشئ من الناطق بالإنسان اور یہ عکس اصل قیاس کے کبریٰ یعنی کل انسان ناطق کے منافی ہے۔ اور چونکہ اصل قیاس کا کبریٰ مفروض الصدق ہے اس لئے یقیناً یہ عکس مستوی کاذب ہوگا۔ اور جب یہ عکس کاذب ہو تو یقیناً نتیجہ کاذب ہوگا، کیونکہ عکس قفبیہ کو لازم ہوتا ہے۔ اور لازم کا کذب ملزم کذب کو مستلزم ہوتا ہے۔ اور نتیجہ کا کذب تین ہی وجوہ سے ہو سکتا ہے یا تو صغریٰ کاذب ہو یا کبریٰ کاذب ہو یا شرائط انتاج مفقود ہوں۔ لیکن غور کیا تو معلوم ہوا کہ صغریٰ کاذب نہیں ہے کیونکہ وہ اصل قیاس کا صغریٰ ہے جو سچا مانا ہوا ہے اور انتاج کی تمام شرطیں بھی موجود ہیں، پس لامحالہ کبریٰ ہی کاذب ہوگا اور جب کبریٰ کاذب ہو تو اس کی نقیض صادق ہوگی اور اس کی نقیض اصل قیاس کا نتیجہ ہے، پس اصل قیاس کے نتیجہ کی صحت ثابت ہو گئی۔

نوٹ: یہ دلیل ضرب ششم، ہفتم اور ہشتم میں جاری نہیں ہو سکتی، باقی ضروریوں میں جاری ہو سکتی ہے۔
 (۲) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی دوسری دلیل: ”عکس ترتیب پھر عکس نتیجہ“ ہے یعنی شکل رابع کی ترتیب الٹ کر شکل اول بنائی جائے، پھر جو نتیجہ آئے اس کا عکس بنایا جائے۔ اگر یہ عکس بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہو تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض الحيوان ناطق۔ اس کی ترتیب الٹ کر شکل اول اس طرح بنے گی کہ کل ناطق انسان، وکل انسان حیوان تو نتیجہ آئے گا کل ناطق حیوان اور اس نتیجہ کا عکس ہے بعض الحيوان ناطق جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم اور سوم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضروریوں میں جاری نہیں ہو سکتی۔

(۳) شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی تیسری دلیل: ”عکس مقدمین“ ہے یعنی صغریٰ اور کبریٰ دونوں کا عکس مستوی بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے، اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، ولا شئ من الفرس بانسان کا نتیجہ ہے بعض حیوان
لیس بفرس اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے دونوں مقدموں کا عکس مستوی نکال کر شکل اول بنائیں گے
تو کہیں گے کہ کل حیوان انسان، وبعض الانسان لیس بفرس تو نتیجہ آئے گا بعض الحیوان
لیس بفرس، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب چہارم و پنجم میں جاری ہو سکتی ہے، باقی ضربوں میں جاری نہیں ہو سکتی۔
③ شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی چوتھی دلیل اصل قیاس کے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر
شکل ثانی ترتیب دینا ہے۔ اگر اس کا نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ
شکل رابع نے صحیح نتیجہ دیا تھا۔

مثلاً: لاشئ من الانسان بحجر، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے لاشئ من
الحجر بناطق۔ اس نتیجہ کو جانچنے کے لیے صغریٰ کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثانی ترتیب
دی جائے کہ لاشئ من الحجر بانسان، وکل ناطق انسان تو نتیجہ آئے گا لاشئ من الحجر
بناطق، جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔

نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب ستم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔
⑤ شکل رابع کا نتیجہ جانچنے کی پانچویں دلیل یہ ہے کہ کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر شکل ثالث ترتیب
دی جائے۔ اگر نتیجہ بعینہ شکل رابع کا نتیجہ آئے تو یہ اس بات کی دلیل ہوگی کہ شکل رابع نے صحیح نتیجہ
دیا تھا۔

مثلاً: کل انسان حیوان، وکل ناطق انسان کا نتیجہ ہے بعض الحیوان ناطق اس
نتیجہ کو جانچنے کے لیے کبریٰ کا عکس مستوی بنا کر اس طرح شکل ثالث ترتیب دیں گے کہ کل انسان
حیوان، وکل انسان ناطق تو نتیجہ آئے گا بعض الحیوان ناطق جو بعینہ شکل رابع کا نتیجہ ہے۔
نوٹ: یہ دلیل صرف ضرب اول، دوم، چہارم اور پنجم میں جاری ہو سکتی ہے۔



ضابطہ

ضابطہ تہذیب کی شکل بحث سمجھی جاتی ہے، اس لئے اس کو توجہ سے بڑھانا چاہیے۔ ضابطہ کے اصطلاحی معنی "قاعدہ کلیہ" یہاں مراد نہیں ہیں۔ بلکہ اس کے لغوی معنی "ضبط کرنے والا، گھیرنے والا" مراد ہیں۔ یعنی چاروں شکلوں کی جو شرطیں پہلے الگ الگ بیان کی گئی ہیں، اب ان کو ایک عبارت میں سمیٹ کر بیان کیا جاتا ہے تاکہ اس کا یاد رکھنا آسان ہو۔ اشکال اربعہ کی ضروب منجہ اور ان کی شرطیں درج ذیل ہیں

ضروب منجہ شکل اول مع شرائط

(وہ شکل جس میں حد اوسط صفری میں محمول اور کبریٰ میں موضوع واقع ہوتی ہے)

نمبر شمار	صفری	کبری	نتیجہ	شرط اعتبار کتبہ	شرط اعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	کبری	صفری
۲	، ،	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	کلیہ	موجبہ فعلیہ ہو
۳	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	ہو	یعنی ممکنہ نہ ہو
۴	، ،	سالہ کلیہ	سالہ جزئیہ		

ضروب منجہ شکل ثانی مع شرائط

(وہ شکل جس میں حد اوسط دونوں مقدموں میں محمول واقع ہوتی ہے)

نمبر شمار	صفری	کبری	نتیجہ	شرط اعتبار کتبہ	شرط اعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	سالہ کلیہ	کبری	وہ شرطیں ہیں اور ہر شرط مفرد ہر فرد بین الاطلاق ہے۔ دایا لافتری مفردہ یا
۲	موجبہ جزئیہ	،	سالہ جزئیہ	کلیہ	دایا لافتری کبریٰ ان پچھ تصانیف میں ہوں کے
۳	سالہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالہ کلیہ	ہو	سوا اب کا کتبہ سب کو آتا ہے (۱۲) کوئی بھی
۴	سالہ جزئیہ	،	سالہ جزئیہ	میں مختلف	مقدمہ ممکنہ نہ ہو ورنہ عامہ نہ خاصہ اور اگر
				ہوں	کوئی مقدمہ ممکنہ نہ ہو تو اگر صفری ممکنہ نہ ہو تو

ضروری ہے کہ کبری ضروریہ علاقہ ضروریہ یا مفردہ خاصہ ہو۔ اور کبری ممکنہ نہ ہو تو ضروریہ ہے کہ صفری ضروریہ علاقہ ہو۔

لہ یعنی دونوں (ضروریہ مطلقہ اور دائرہ مطلقہ) دونوں کے (ضروریہ عامہ اور عرفیہ عامہ) اور دونوں کے (ضروریہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ) ۱۲

ضروب نتیجہ شکل ثالث مع شرائط

(وہ شکل جس میں حدا وسط دونوں مقداروں میں موضوع واقع ہوتی ہے۔ اور اس شکل کا نتیجہ ہمیشہ جزئیہ آتا ہے۔)

نمبر شمار	مضمری	کسری	نتیجہ	شرط باعتبار کم	باعتبار کیفیت	باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	کوئی ایک	مضمری	مضمری
۲	"	"	"	مقدمہ	موجبہ	فعلیہ ہو
۳	"	"	"	کلیہ	ہو	یعنی
۴	"	"	"	"	"	مسکنہ
۵	موجبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	"	"	نہ ہو
۶	"	"	"	سالبہ جزئیہ	"	"

ضروب نتیجہ شکل رابع مع شرائط

(وہ شکل جس میں حدا وسط مضمری میں موضوع اور کسری میں محمول واقع ہوتی ہے)

نمبر شمار	مضمری	کسری	نتیجہ	شرط باعتبار کم	باعتبار کیفیت	باعتبار جہت
۱	موجبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	(۱) اگر دونوں مقدارے	شرائط	باعتبار
۲	"	"	"	موجبہ ہوں تو مضمری	"	جہت
۳	سالبہ کلیہ	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	کلیہ ہو۔	"	بیان
۴	موجبہ کلیہ	سالبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	(۲) اور اگر دونوں مقدارے	"	نہیں
۵	موجبہ جزئیہ	"	"	کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں	"	کی گئی
۶	سالبہ جزئیہ	موجبہ کلیہ	"	مختلف ہوں تو کوئی	"	ہیں
۷	موجبہ کلیہ	سالبہ جزئیہ	"	ایک مقدمہ کلیہ ہو۔	"	"
۸	سالبہ کلیہ	موجبہ جزئیہ	"	"	"	"

لہ شکل رابع کی ضروب نتیجہ کا نقشہ شرح تہذیب کی ترتیب کے مطابق ہے ۱۲

وَصَابِطَةُ شَرَاظِ الْأَرْبَعَةِ

أَنَّهُ لَا بُدَّ إِمَّا مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ أَوْ وَسْطٍ ، مَعَ
مُلَاقَاتِهِ لِلْأَصْغَرِ ، بِالْفِعْلِ ، أَوْ حَمْلِهِ عَلَى الْأَكْبَرِ — وَإِمَّا
مِنْ عُمُومٍ مَوْضُوعِيَّةٍ الْأَكْبَرِ ، مَعَ الْاِخْتِلَافِ فِي الْكَيْفِ ،
مَعَ مُتَنَافَاةٍ نَسْبَةٍ وَصِفِ الْأَوْسَطِ إِلَى وَصِفِ الْأَكْبَرِ ،
لِنَسْبَتِهِ إِلَى ذَاتِ الْأَصْغَرِ

ترجمہ: چاروں شکلوں کی (مذکورہ سابقہ) شرطوں کو ضبط کرنے والی (یعنی گھیرنے والی عبارت) یہ ہے کہ ضروری ہے یا تو اوسط کا موضوع ہونا عام ہو، اوسط کے اصغر کے ساتھ بالفعل ملاقات کرنے کے ساتھ، یا اوسط کو اکبر پر حمل کرنے کے ساتھ۔ اور یا اکبر کا موضوع ہونا عام ہو، کیف (ایجاب و سلب) میں اختلاف کے ساتھ (اور) منافات کے ساتھ وصف اوسط کی وصف اکبر کے ساتھ نسبت میں اور وصف اوسط کی ذات اصغر کے ساتھ نسبت میں۔

ترکیب: صابطة شرائط الاربعہ: مرکب اضافی مبتدا ہے۔ اور جملہ اُنَّ لَا بُدَّ الْاِخْبَرِ ہے۔ اُنَّہ میں ضمیر واحد ذکر غائب اُنَّ کا اسم ہے، اور ضمیر شان ہے یعنی اُس کا مرجع نہیں ہے۔ اور لَا بُدَّ الْاِخْبَرِ اُنَّ کی خبر ہے۔ لَا بُدَّ میں لا براۓ نفی جنس ہے اور بُدَّ اس کا اسم ہے۔ اور اِمَّا سے آخر تک خبر ہے۔ اِمَّا دونوں جگہ حرف تفصیل (تردید) ہے اور ایک کا دوسرے پر عطف ہے اور ترکیب میں مثال نہیں ہے۔ لائے نفی جنس کی خبر میں ومن آتا ہے۔ جیسے ما لا بد منه۔ مع ملاقاتہ (الی قولہ) علی الاکبر حال ہے عموم موضوعیۃ الاوسط کا۔ اور مع الاختلاف اور مع منافاة الْاِخْبَرِ احوال تزدیدیں عموم موضوعیۃ الاکبر کے۔ لنفسہ الہ متعلق ہے منافات کے عبارت کا محل ① دونوں جگہ لفظ موضوعیۃ میں یا مصدر یہ ہے۔

یہ شرح تہذیب کے متن میں لا بُد کے بعد ”لہا“ ہے وہ غلط ہے تہذیب کے صحیح نسخوں میں اور صابطہ کی نام شروع میں لکھا ہے

(۲) پہلے اپنا (مطوف علیہ) کے تحت جو عبارت ہے اس میں شکل اول اور شکل ثالث کی تمام شرائط اور شکل رابع کی چند ضروریوں کی شرائط سمیٹی گئی ہیں۔ اور دوسرے اپنا (مطوف) کے تحت فی الکیف تک جو عبارت ہے اس میں شکل ثانی کی تمام ضروریوں کی اور شکل رابع کی دو ضروریوں کی شرائط باعتبار حکم و کیفیت جمع کی گئی ہیں۔ اور مع منافیۃ الخ میں شکل ثانی کی شرط باعتبار جہت کا بیان ہے۔

(۳) عموم موضوعیۃ الاوسط (اوسط کا موضوع ہونا نام ہو) یعنی حکم موضوع کے تمام افراد پر لگایا گیا ہو، اور یہ بات اس صورت میں حاصل ہوگی جبکہ وہ مقدمہ کہیہ جو جس میں حد اوسط موضوع واقع ہو اسی طرح عموم موضوعیۃ الاکبر کا مطلب سمجھیں

(۴) مع ملاقاتہ للأصغر یعنی حد اوسط کی اصغر سے ملاقات ہو اور یہ بات اُسی صورت میں ممکن ہے جبکہ صغریٰ موجب ہو کیونکہ بصورت ایجاب یہی ملاقات ہو سکتی ہے۔ اگر صغریٰ سالبہ ہوگا تو ملاقات ممکن نہیں ہوگی کیونکہ سلب نسبت کا حاصل عدم ملاقات ہے۔ جیسے کل انسان حیوان میں حیوانیت کی انسان سے ملاقات (ملنا) ہے مگر کل انسان لیس بججہت میں نہ صرف یہ کہ حجریت کی انسان سے ملاقات نہیں ہے بلکہ سلب ملاقات ہے۔

(۵) حملہ علی الاکبر یعنی حد اوسط پر اکبر محمول ہو اور یہ بات بھی اُسی صورت میں ممکن ہوگی جبکہ کبریٰ موجب ہو کیونکہ بصورت سلب عدم مل ہوگا۔

(۶) نتیجہ کا موضوع اصغر اور محمول اکبر کہلاتا ہے اور موضوع ذات ہوتی ہے اور محمول وصف لہذا اصغرات ہوگی۔ اور اکبر وصف اور حد اوسط ہمیشہ وصف ہوتی ہے، اس لیے اوسط اور اکبر کے ساتھ لفظ وصف لائے ہیں۔ اور اصغر کے ساتھ لفظ ذات۔ جیسے العالم حادثات میں عالم (دنیا) ذات ہے اور حادث (نوپید ہونا) وصف ہے اور العالم مُتَغَیِّرٌ و کُلُّ مُتَغَیِّرٍ حَادِثٌ میں حد اوسط متغیر (تغیر پذیر) بھی وصف ہے۔ اور نسبت سے مراد کیفیت یعنی جہت تفسیر ہے۔

(۷) او حملہ میں او برائے مانعہ الخلو ہے پس ایجاب صغریٰ اور ایجاب کبریٰ دونوں جمع ہو سکتے ہیں۔

(۸) انا حرف تردید بھی برائے مانعہ الخلو ہے پس پہلی اور دوسری شرطیں ایک ساتھ جمع ہو سکتی ہیں۔

تشریح ضابطہ اشکال کے نتجہ ہونے کے لئے دو باتوں میں سے ایک بات ضروری ہے۔
(۱) وہ مقدمہ کہیہ ہونا چاہیے جس میں حد اوسط موضوع واقع ہوتی ہے نیز یا تو صغریٰ موجب ہو

یا کبریٰ موجب ہو اور جہت فعلیت کی ہو۔

(۲) یا وہ مقدمہ کلیہ ہونا چاہیے جس میں اکبر موضوع واقع ہو اسے نیز دونوں مقدمے کیفیت یعنی ایجاب و سلب میں مختلف ہونے بھی ضروری ہیں اور کبریٰ میں حد اوسط اور اکبر میں تعلق کی جو جہت ہے وہ اس جہت سے مختار ہونی چاہیے جو صغریٰ میں حد اوسط اور اصغر کے درمیان ہے۔

تطبیق شکل اول کے کبریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے اس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ میں حد اوسط محمول ہے اس لیے اس کا موجب ہونا ضروری ہے (مع ملاقاتہ للأصغر) اور اگر شکل اول قضایا موترہ سے مرکب ہو تو صغریٰ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے (بالفعل)

شکل ثانی کے کبریٰ میں اکبر موضوع ہے اس لیے اس کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ اکبر) اور دونوں مقدموں کا کیفیت میں مختلف ہونا بھی ضروری ہے (مع الاختلاف فی کیف) اور اگر شکل ثانی قضایا موترہ سے مرکب ہو تو کبریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان نسبت کی جو کیفیت (جہت) ہے وہ اس نسبت سے مختار ہونی ضروری ہے جو صغریٰ میں موضوع اور محمول کے درمیان ہے۔ اس طرح کہ دونوں نسبتوں کا صدق میں اجتماع ممکن نہ ہو یعنی ایک کے صادق ماننے سے دوسری کا کاذب ہونا لازم آئے جبکہ ایک موضوع کے لئے دونوں جہتیں فرض کی جائیں۔

یعنی اگر ایک مقدمہ میں ضرورت کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں استکان کی جہت ضروری ہے اور اگر ایک مقدمہ میں دوام کی جہت ہو تو دوسرے مقدمہ میں فعلیت کی جہت ضروری ہے

مثلاً کل فلك متحرك دائماً، ولا شئ من الساکن بمتحرك بالفعل، فلا شئ من الفلك ساکن دائماً اس قیاس کے کبریٰ میں وصف اوسط (متحرك) اور وصف اکبر (ساکن) میں سلب فعلیت کی نسبت ہے۔ اور وصف اوسط (متحرك) اور ذات اصغر (فلك) کے درمیان دوام ایجاب کی نسبت ہے۔ جو ایک دوسرے سے مختار ہیں (مع منافاة)۔ شکل ثالث کے دونوں مقدموں میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے کسی ایک مقدمہ کا کلیہ ہونا شرط ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط) اور صغریٰ کا موجب ہونا (مع ملاقاتہ

للأصغر) اور فعلیہ ہونا شرط ہے (بالفعل)

شکل رابع کے صغریٰ میں حد اوسط موضوع ہے اس لیے

ضرب اول و ثانی میں صغریٰ کے کلیہ ہونے کی شرط پائی جاتی ہے (عموم موضوعیۃ الاوسط)

تشریح قیاس کی بحث کے شروع میں یہ بتلایا جا چکا ہے کہ قیاس کی ابتدا دو قسمیں ہیں۔ ایک شتائی اور دوسری اقترائی۔ پھر قیاس اقترائی کی دو قسمیں ہیں ایک حلیٰ اور دوسری شرطی۔ اب تک قیاس اقترائی حلیٰ کی بحث تھی۔ اب اقترائی شرطی کی بحث شروع کرتے ہیں۔

اقترائی شرطی کی تعریف: قیاس اقترائی شرطی وہ قیاس ہے جو صرف قضایا حلیہ سے مرکب نہ ہو، بلکہ یا تو صرف شرطیات سے مرکب ہو، یا شرطیہ اور حلیہ دونوں طرح کے قضیوں سے مرکب ہو چنانچہ اقترائی شرطی کی پانچ صورتیں ہیں۔ اگر صرف شرطیات سے مرکب ہو تو اس کی تین صورتیں ہیں، یا تو صرف مقدمات سے مرکب ہوگا، یا صرف منقولات سے، یا منقلہ اور منقلہ دونوں سے مرکب ہوگا۔ اور اگر حلیہ اور شرطیہ دونوں طرح کے قضایا سے مرکب ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں یا تو حلیہ اور منقلہ سے مرکب ہوگا، یا حلیہ اور مقصد سے مرکب ہوگا جن کی تفصیل درج ذیل ہے۔

پہلی صورت: قیاس اقترائی شرطی دو شرطیہ متصلہ قضیوں سے مرکب ہو، جیسے کَلَّمَا کَانَ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْنَّهَارُ مَوْجُودٌ (ترجمہ: جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو دن موجود ہوگا) یہ صغریٰ ہے۔ و کَلَّمَا کَانَ النَّهَارُ مَوْجُودًا فَالْعَالَمُ مُضِيٌّ (ترجمہ: اور جب بھی دن موجود ہوگا تو جہاں روشن ہوگا) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ النهار موجود ہے۔ اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا فَکَلَّمَا کَانَتِ الشَّمْسُ طَالَعَةً فَالْعَالَمُ مُضِيٌّ (پس جب بھی سورج نکلا ہوا ہوگا تو جہاں روشن ہوگا)۔

دوسری صورت: قیاس اقترائی شرطی دو شرطیہ متصلہ قضیوں سے مرکب ہو جیسے دَانِمَا اِنَّمَا اُنْ یَّکُونُ الْعَدَدُ زَوْجًا وَاِنَّمَا اُنْ یَّکُونُ الزَّوْجُ زَوْجًا اَوْ یَّکُونُ الزَّوْجُ اَوْ یَّکُونُ الْفَرْدُ (اور جفت ہمیشہ یا تو جفت کا جفت ہوگا جیسے اثنی کا عدد، یا طاق کا جفت ہوگا جیسے دو کا عدد) یہ کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ اِس اِنَّمَا الْعَدَدُ زَوْجٌ ہے۔ جب اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَانِمَا اِنَّمَا اُنْ یَّکُونُ الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ یَّکُونُ الزَّوْجُ اَوْ یَّکُونُ الْفَرْدُ (عدد ہمیشہ یا تو جفت کا جفت ہوگا یا طاق کا جفت ہوگا، یا طاق ہوگا)

تیسری صورت: قیاس اقترائی شرطی حلیہ اور منقلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو شرطیہ متصلہ ہوگا یا حلیہ۔

اول کی مثال: کلّما کانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا فَهُوَ حَيَوَانٌ (کوئی بھی چیز جب انسان ہوگی تو حیوان ضرور ہوگی) شرطیہ متصلہ ہے اور موضوع ہے۔ وَکُلُّ حَيَوَانٍ جَسْمٌ (اور ہر حیوان جسم رکھنے والا ہے) تفسیہ حملیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط حیوان ہے اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا کلّما کانَ هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانًا کَانَ جَسْمًا (جب بھی کوئی چیز انسان ہوگی تو جسم دار ہوگی) اور ثانی کی مثال: هَذَا الشَّيْءُ إِنْسَانٌ حَمِلِيَّةٌ (یہ چیز انسان ہے اور صغریٰ ہے۔ وَکُلّما کَانَ إِنْسَانًا کَانَ حَيَوَانًا شرطیہ ہے اور کبریٰ ہے اور حد اوسط انسان ہے اُس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا هَذَا الشَّيْءُ حَيَوَانٌ۔

چوتھی صورت: قیاس اقترانی شرطی حملیہ اور منفصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو حملیہ ہو گیا شرطیہ منفصلہ۔

اول کی مثال: هَذَا عَدَدٌ (صغریٰ) وَذَاتُهَا اَنَّ يَكُونُ الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ يَكُونُ فَرْدًا (کبریٰ) فَهَذَا اِمَّا اَنْ يَكُونَ زَوْجًا اَوْ فَرْدًا (نتیجہ)

اور ثانی کی مثال: دَائِمًا اِمَّا اَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ يَكُونُ فَرْدًا (صغریٰ) وَکُلُّ زَوْجٍ مُنْقَسِمٌ بِمُتَسَاوِيَيْنِ (اور ہر جفت برابر تقسیم ہوتا ہے) کبریٰ ہے اور حد اوسط زوج ہے اس کو ساقط کیا تو نتیجہ نکلا دَائِمًا اِمَّا اَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ اَوْ يَكُونُ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا تو برابر تقسیم ہو گیا یا طاق ہو گیا)

پانچویں صورت: قیاس اقترانی شرطی متصلہ اور شرطیہ منفصلہ سے مرکب ہو، پھر صغریٰ یا تو متصلہ ہو گیا یا منفصلہ۔

اول کی مثال: کلّما کانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ عَدَدٌ (یہ چیز جب بھی تین ہوگی تو عدد ہوگی) وَذَاتُهَا اِمَّا اَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا اَوْ يَكُونُ فَرْدًا (عدد ہمیشہ یا زوجت ہو گیا یا طاق ہو گیا) اس میں حد اوسط عدد ہے اس کے حذف کے بعد نتیجہ نکلا کلّما کانَ هَذَا الشَّيْءُ ثَلَاثَةً فَهُوَ اِمَّا يَكُونُ زَوْجًا اَوْ يَكُونُ فَرْدًا

اور ثانی کی مثال: اِمَّا اَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ زَوْجًا وَاِمَّا اَنْ يَكُونُ فَرْدًا (شرطیہ منفصلہ صغریٰ) وَکُلّما کَانَ الْعَدَدُ زَوْجًا کَانَ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ (شرطیہ متصلہ کبریٰ) فَاِمَّا اَنْ يَكُونَ الْعَدَدُ مُنْقَسِمًا بِمُتَسَاوِيَيْنِ اَوْ يَكُونُ فَرْدًا۔

نوٹ: قیاس اقترانی کی مذکورہ بالا پانچوں صورتوں میں چاروں شکلیں بن سکتی ہیں۔

مگر ان کی تفصیل بہت طویل ہے۔ اس نے بیان نہیں کی گئی ہے۔ بڑی کتابوں میں آئے گی۔

فصل الاستثنائی

يُنْتِجُ مِنَ الْمُتَّصِلَةِ وَضْعُ الْمُقَدَّمِ ، وَرَفْعُ التَّالِيِ ، وَمِنْ الْحَقِيقِيَّةِ وَضْعُ كُلِّ ، كَمَا نَعَةِ الْجَمْعِ ، وَرَفْعُهُ ، كَمَا نَعَةِ الْخُلُوِ .

ترجمہ: یہ فصل قیاس استثنائی کے بیان میں ہے۔ نتیجہ دیتا ہے (قضیہ شرطیہ یا قیاس استثنائی) متصلہ (لزومیہ) وجہ کی صورت میں مقدم کا رکھنا (وضع تالی کا) اور تالی کا اٹھانا (رفع مقدم کا) اور (قضیہ شرطیہ منفصلہ) حقیقیہ (عنادیہ) وجہ کی صورت میں (مقدم و تالی میں سے) ہر ایک کا رکھنا (ہر ایک کے رفع کا) ، انقاع الجمع کی طرح اور ہر ایک کا اٹھانا (ہر ایک کے وضع کا) ، انقاع الخلو کی طرح۔

۱ ترکیب: فصل الاستثنائی کی تقدیر عبارت فصل فی القیاس الاستثنائی ہے۔ ————— وینج باب افعال سے ہے اور وضع المقدم مع معطوف فاعل ہے اور المقدم میں الف لام مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای وضع معذومہ اور ضمیر کا مرجع الاستثنائی ہے۔ اور مفعول بمعطوف علیہ میں (وضع التالی) اور معطوف ثانی (رفع المقدم) محذوف ہے جو ترجمہ میں بین القوسین ظاہر کیا گیا ہے۔ اور من الحقیقیۃ کا عطف من المتصلۃ پر ہے۔ اور من یعنی فی ہے ای فی صورت المتصلۃ والمنفصلۃ اور بارجہ ورنج سے متعلق ہیں۔ اور وضع کل اور رفعہ کے بعد بھی مفعول بہ (رفعہ ، وضعہ) محذوف ہیں ————— و رفعہ کا عطف وضع کل پر ہے اور وضع کل میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہے ای وضع کل منہما ————— کمانعہ الجمع میں کان مجازہ برائے تشبیہ ہے اور اس کے لئے متعلق کی ضرورت نہیں ہے اور شبہ بہ سابقہ جملہ ہے یعنی ینتج من الحقیقیۃ وضع کل (رفعہ) پس کمانعہ الجمع کی تفسیر عبارت ہوگی کما ینتج من مانعۃ الجمع وضع کل رفعہ۔ وقس علیہ قوله کمانعۃ الخلو دوسری ترکیب: فصل مستقل جملہ ہے ای لهذا فصل اور الاستثنائی مبتدا اور جملہ ینتج خبر۔ ینتج فعل ضمیر راجع بسوتے مبتدا فاعل من المتصلۃ ظرفیہ مستقر ہو کر فاعل سے حال ای کاٹنا من المتصلۃ ، وضع المقدم اور رفع التالی مفعول فیہ ای وقت وضع المقدم و رفع التالی ، اور مفعول بہ محذوف ای وضع التالی و رفع المقدم ، اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا: فصل وہ قیاس استثنائی جو (قضیہ شرطیہ) متصلہ (لزومیہ) وجہ سے بنا ہے وضع مقدم اور رفع تالی کی صورت میں نتیجہ دے گا (وضع تالی کا) اور رفع مقدم کا ، و کذا فی ما بعد والوالہ اعلم

قیاس استثنائی کی تعریف: قیاس استثنائی وہ قیاس ہے جس میں نتیجہ بعینہ یا نقیض نتیجہ مذکور ہو۔ نتیجہ مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا، کان حیوانا، لکنہ انسانا فکان حیوانا اس مثال میں نتیجہ قیاس کا حیوانا ہے جو قیاس میں بعینہ مذکور ہے۔ اور نتیجہ کی نقیض مذکور ہونے کی مثال: ان کان هذا انسانا کان حیوانا، ولکنہ لیس بحیوان، فہذا لیس انسانا اس مثال میں قیاس کا نتیجہ هذا لیس انسان ہے جو قیاس میں مذکور نہیں ہے مگر اس کی نقیض هذا انسان مذکور ہے۔
وجہ تسمیہ: قیاس استثنائی کو استثنائی اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں حروف استثناء لکتہ رگر وغیرہ استعمال کئے جاتے ہیں۔

اصطلاحات: اگر لکتہ وغیرہ کے بعد بعینہ مقدم کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع مقدم“ کہتے ہیں۔ اور اگر بعینہ تالی کو رکھا جائے تو اس کو ”وضع تالی“ کہتے ہیں۔ اور اگر مقدم کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع مقدم“ کہتے ہیں، اور اگر تالی کی نقیض کو رکھا جائے تو اس کو ”رفع تالی“ کہتے ہیں۔
قیاس استثنائی بنانے کا طریقہ: قیاس استثنائی ہمیشہ ایسے دو مقدموں سے مرکب ہوتا ہے جن میں سے ایک شرطیہ ہوتا ہے اور دوسرا حلیہ۔ اس کے بنانے کا طریقہ یہ ہے کہ کوئی بھی قضیہ شرطیہ لے کر اس کو صغریٰ بنایا جائے، پھر حروف لکتہ وغیرہ لاکر اس کے بعد یا تو اس شرطیہ کے مقدم کو بعینہ یا تالی کو بعینہ، یا ہر ایک کی نقیض کو قضیہ حلیہ کی شکل میں رکھ کر کبریٰ بنایا جائے، پھر حد واسطہ اگر نتیجہ نکالا جائے۔ جیسے مذکور بالا مثال میں ان کان هذا انسانا کان حیوانا قضیہ شرطیہ متصلہ لزومیہ موجبہ ہے اور قیاس استثنائی کا صغریٰ ہے اور لکنہ انسانا کان بعینہ مقدم ہے اور کبریٰ ہے۔ اور حد واسطہ انسانا ہے جس کے حذف کرنے سے کان حیوانا نتیجہ نکلتا ہے۔

قیاس استثنائی کی قسمیں: قیاس استثنائی کی دو قسمیں ہیں۔ اتصالی اور انفصالی۔ اگر قیاس استثنائی کا صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی اتصالی ہے۔ اور اگر صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ہے تو وہ قیاس استثنائی انفصالی ہے۔

انفصالی کی صورتیں: سولہ ہیں، اس لئے کہ شرطیہ متصلہ کی دو قسمیں ہیں لزومیہ اور اتفاقیہ۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں۔ موجبہ اور سالہ پس کل چار قسمیں ہوتیں۔ اور کبریٰ چار طرح کا ہو سکتا ہے یا تو بعینہ مقدم ہوگا، یا بعینہ تالی ہوگی، یا مقدم کی نقیض ہوگی۔

باتائی کی قیض کبریٰ ہوگی۔ پس جب صغریٰ کی چاروں صورتوں کو کبریٰ کی چاروں صورتوں میں مقرر دیا جائے گا تو کل سترہ صورتیں ہوں گی۔

انفصالی کے انتاج کے لئے شرائط یہ ہیں کہ قضیہ بشرطیہ متصلہ، لزومیہ ہو اتفاقیہ نہ ہو اور موجبہ ہو، سائبہ نہ ہو، پس سترہ صورتوں میں سے صرف چار صورتیں باقی رہیں گی، اور ان چار میں سے بھی صرف دو نتیجہ ہیں باقی عقیم ہیں تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔

نمبر	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ	نمبر	صغریٰ	کبریٰ	نتیجہ
①	متصلہ لزومیہ	وضع مقدم	وضع تالی	۹	متصلہ اتفاقیہ	وضع مقدم	عقیم
۲	"	"	تالی	۱۰	"	"	"
۳	"	رفع مقدم	"	۱۱	"	رفع مقدم	"
④	"	"	تالی	۱۲	"	"	"
۵	متصلہ لزومیہ	وضع مقدم	عقیم	۱۳	متصلہ اتفاقیہ	وضع مقدم	"
۶	"	"	تالی	۱۴	"	"	"
۷	"	رفع مقدم	"	۱۵	"	رفع مقدم	"
۸	"	"	تالی	۱۶	"	"	"

نوٹ: دوسری اور تیسری صورت کے عقیم (غیر نتیجہ) ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔

اڑتالیس ہیں، کیونکہ قضیہ منفصلہ کی تین قسمیں ہیں حقیقیہ، اتفاقیہ، مانعہ الجمع، اور مانعہ الخلو۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں عنادیہ اور اتفاقیہ، پس کل چھ قسمیں ہوں گی۔ پھر ہر ایک کی دو دو قسمیں ہیں موجبہ اور سائبہ، پس کل سترہ قسمیں ہوں گی۔ اور کبریٰ کی وہی مذکورہ بالا چار صورتیں ہوں گی تو کل اڑتالیس صورتیں ہوں گی۔

یہ ہیں کہ قضیہ منفصلہ عنادیہ ہو اتفاقیہ نہ ہو،

انفصالی کے انتاج کی شرائط پس چوبیس صورتیں ساقط ہوئیں نیز عنادیہ موجبہ ہو سائبہ نہ ہو پس اور بارہ صورتیں ساقط ہوئیں اور صرف بارہ صورتیں باقی رہیں جن میں سے تین صرف اٹھ صورتیں ہیں، باقی چار عقیم ہیں۔ تمام صورتوں کا نقشہ یہ ہے۔

نمبر	مغیری	کبری	نتیجہ	نمبر	مغیری	کبری	نتیجہ
①	منفصل حقیقیہ عنادیہ مروجہ	وضع مقدم	رفع تالی	۲۵	بالفعل الجمع اتفاقہ مروجہ	د - م	عقیم
②	د	تالی	رفع مقدم	۲۶	د	و - ت	د
③	د	رفع مقدم	وضع تالی	۲۷	د	ر - م	د
④	د	تالی	وضع مقدم	۲۸	د	ر - ت	د
۵	منفصل حقیقیہ عنادیہ سابقہ	و - م	عقیم	۲۹	بالفعل الجمع اتفاقہ سابقہ	د - م	د
۶	د	و - ت	د	۳۰	د	و - ت	د
۷	د	ر - م	د	۳۱	د	ر - م	د
۸	د	ر - ت	د	۳۲	د	ر - ت	د
۹	منفصل حقیقیہ اتفاقہ مروجہ	و - م	د	۳۳	بالفعل الجمع موجہ	و - م	د
۱۰	د	و - ت	د	۳۴	د	و - ت	د
۱۱	د	ر - م	د	③۵	د	ر - م	وضع تالی
۱۲	د	ر - ت	د	③۶	د	ر - ت	وضع مقدم
۱۳	منفصل حقیقیہ اتفاقہ سابقہ	و - م	د	۳۷	بالفعل الجمع سابقہ	و - م	عقیم
۱۴	د	و - ت	د	۳۸	د	و - ت	د
۱۵	د	ر - م	د	۳۹	د	ر - م	د
۱۶	د	ر - ت	د	۴۰	د	ر - ت	د
①۷	بالفعل الجمع موجہ	وضع مقدم	رفع تالی	۴۱	بالفعل الجمع موجہ	و - م	د
①۸	د	تالی	رفع مقدم	۴۲	د	و - ت	د
۱۹	د	ر - م	عقیم	۴۳	د	ر - م	د
۲۰	د	ر - ت	د	۴۴	د	ر - ت	د
۲۱	بالفعل الجمع موجہ	و - م	د	۴۵	بالفعل الجمع سابقہ	و - م	د
۲۲	د	و - ت	د	۴۶	د	و - ت	د
۲۳	د	ر - م	د	۴۷	د	ر - م	د
۲۴	د	ر - ت	د	۴۸	د	ر - ت	د

نوٹ: صورت ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴ کے عقیم ہونے کی وجہ شرح تہذیب میں آئے گی۔
اتصال کی صورتِ نتیجہ کی تفصیل قیاس استثنائی اتصال کی صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں، جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجب ہو اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **إن كان هذا الإنساناً كان حیواناً (صغریٰ) ولکنہ انساناً (کبریٰ) فلکان حیواناً (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ نزدیکیہ موجب ہو اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إن كان هذا الإنساناً كان حیواناً، ولکنہ لیس بحیوان، فہو لیس بانسان۔**

انفصال کی صورتِ نتیجہ کی تفصیل قیاس استثنائی انفصال کی صرف آٹھ صورتیں صحیح نتیجہ دیتی ہیں چار صورتیں حقیقیہ کی، اور دو صورتیں مانتہ الجمع کی، اور دو صورتیں مانتہ الخلو کی جن کی تفصیل یہ ہے۔

پہلی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **إما ان یکون هذا العدد زوجاً او فرداً (صغریٰ) لکنہ زوج (کبریٰ) فہو لیس بفرد (نتیجہ)**

دوسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع تالی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إما ان یکون هذا العدد زوجاً او فرداً، لکنہ فرد، فلیس بزوج۔**
 تیسری صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو۔ اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع تالی آئے گا۔ جیسے: **إما ان یکون هذا العدد زوجاً او فرداً، لکنہ لیس بزوج، فہو فرد۔**

چوتھی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ حقیقیہ عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ رفع تالی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: **إما ان یکون هذا العدد زوجاً او فرداً، لکنہ لیس بفرد، فہو زوج۔**

پانچویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ متصلہ مانتہ الجمع عنادیہ موجب ہو، اور کبریٰ وضع مقدم ہو تو نتیجہ رفع تالی آئے گا۔ جیسے: **إما هذا الشجر او حجر (صغریٰ) لکنہ شجر (کبریٰ) فلیس بحجر (نتیجہ)**

چھٹی صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے والی جمع عادیہ موجبہ ہو اور کبریٰ وضع ثانی ہو تو نتیجہ رفع مقدم آئے گا۔ جیسے: اِنَّا هَذَا شَجَرًا وَهَذَا شَجَرًا لَكِنَّهُ حَجَرٌ، فَلَيْسَ بِشَجَرٍ
ساتویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے والی جمع عادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ رفع مقدم ہو تو نتیجہ وضع ثانی آئے گا۔ جیسے: هَذَا اِمَّا لَا شَجَرًا وَلَا حَجَرًا (صغریٰ) لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا شَجَرٍ (کبریٰ)
فَهُوَ لَا حَجَرٌ (نتیجہ)

آٹھویں صورت یہ ہے کہ صغریٰ قضیہ شرطیہ منفصلہ ماننے والی جمع عادیہ موجبہ ہو، اور کبریٰ رفع ثانی ہو تو نتیجہ وضع مقدم آئے گا۔ جیسے: هَذَا اِمَّا لَا شَجَرًا وَلَا حَجَرًا، لَكِنَّهُ لَيْسَ بِلَا حَجَرٍ، فَهُوَ لَا شَجَرٍ
یہ ہے کہ قیاس استثنائی کا صغریٰ اگر قضیہ متصلہ ہے تو دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی
یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا رفع ثانی ہو۔ اور اگر صغریٰ قضیہ حقیقیہ ہے تو چار
صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع ثانی ہو، یا رفع مقدم ہو، یا رفع ثانی ہو۔ اور اگر
صغریٰ ماننے والی جمع ہے تو صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ وضع مقدم ہو، یا وضع ثانی ہو۔ اور
اگر صغریٰ ماننے والی جمع ہے تو صرف دو صورتیں صحیح نتیجہ دیں گی یا تو کبریٰ رفع مقدم ہو، یا رفع ثانی ہو۔
باقی تمام صورتیں ہمیشہ صحیح نتیجہ نہیں دیں گی۔

فصل

الْاِسْتِقْرَاءُ: تَصَفُّحُ الْجَزْئِيَّاتِ لِإثْبَاتِ حُكْمٍ مُّكْمَلٍ. وَالتَّمَثِيلُ:
بَيَانُ مُمَازَكَةِ جُزْئِيٍّ لِآخَرٍ فِي عِلَّةِ الْحُكْمِ، لِيُثْبِتَ فِيهِ
وَالْعُمُكَةُ فِي طَرِيقِهِمُ الدَّوْرَانِ وَالْتَرَدِيدُ

ترجمہ: استقراء: جزئیات کا جائزہ لینا ہے کلی حکم ثابت کرنے کے لئے۔ اور تمثیل: ایک جزئی کی دوسری
جزئی کے ساتھ مشارکت (باہم شرکت) بیان کرنا ہے حکم کی علت میں تاکہ وہ حکم اس جزئی میں ثابت
کیا جائے۔ اور بہترین طریقہ علت معلوم کرنے کا دوران اور تردید ہے۔

لَهُ تَصَفُّحُ الشَّيْءِ، تَأْتِلُ كَرَامٍ دِيرَتِكَ دِكْنَا. تَصَفُّحُ الْقَوْمِ: جُزْءٌ كَوُورَسٍ دِكْنَا نَاكَ كَالْمَدْرَسَةِ
ہو سکے، حالات کا جائزہ لینا۔ ۱۲

کے ضمیر کا مرجع علت ہے اور علت بتا دینا وصف ہے، کیونکہ اصطلاح میں علت کو وصف بھی کہتے ہیں ۱۳

تشریح: حجت کی تین قسمیں ہیں۔ قیاس، استقراء اور تشبہ۔ اس لئے کہ یا تو کسی سے جزئیات کی حالت پہچانی جائے گی یا جزئیات سے کسی کی حالت جانی جائے گی یا ایک جزئی سے دوسری جزئی کی حالت معلوم کی جائے گی۔ اول قیاس ہے جس کا مفصل تذکرہ گذر چکا اور دوم استقراء ہے اور سوم تمثیل ہے جن کا اب تذکرہ کیا جاتا ہے۔

استقراء کے معنی: استقراء باب استفعال کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ قرأ ہے استقرأ الامور کے معنی ہیں "حالات جاننے کے لئے متبع و تلاش کرنا"۔

استقراء کی تعریف: اصطلاح میں استقراء کہتے ہیں کسی کلی کی جزئیات کے جائزہ لینے کو تاکہ تمام جزئیات کے لئے کوئی عمومی حکم ثابت کیا جاسکے۔ مثلاً تمام حبشیوں کا جائزہ لے کر کلی حکم لگا دیا کہ الحبشی أسود (حبشی کا لہجہ ہوتا ہے) (اسی طرح یورپ کے لوگوں کا جائزہ لے کر حکم لگا دیا کہ الاورپ بیض (یورپین سفید ہوتے ہیں)۔

استقراء کی دو قسمیں ہیں استقراء تام اور استقراء ناقص۔
استقراء تام: وہ استقراء ہے جس میں تمام جزئیات کا جائزہ لیا گیا ہو کوئی ایک بھی جزئی جائزہ سے خارج نہ ہو۔ جیسے تمام صحابہ کرام کا جائزہ لے کر محدثین کرام نے حکم لگایا ہے کہ الصحابة کلہم عدول (تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روایت حدیث میں معتبر ہیں)۔

حکم: استقراء تام مفید یقین ہے۔ مگر استقراء تام کی مثالیں بہت کم ہیں کیونکہ کسی کلی کی تمام جزئیات کا جائزہ لینا بہت مشکل ہے۔

استقراء ناقص: وہ استقراء ہے جس میں کسی کلی کی اکثر جزئیات کا جائزہ لے کر کوئی عمومی حکم لگایا گیا ہو مثلاً مسلمان امانت دار ہوتا ہے۔ طالب علم شریف ہوتا ہے وغیرہ۔

حکم: استقراء ناقص مفید ظن ہوتا ہے۔ اور عام طور پر استقراء ناقص ہی ہوتا ہے پس اگر بعض افراد میں حکم نہ پایا جائے تو اس سے استقراء یا کلی حکم پر اثر نہیں پڑتا۔

تمثیل کے معنی: تمثیل باب تفصیل کا مصدر ہے۔ اس کا مادہ "مثلی" ہے مثلاً الشئ بالشئ کے معنی ہیں مشابہت دینا، اور موافقت و مطابقت بتلانا۔

تمثیل کی تعریف: اصطلاح میں تمثیل کہتے ہیں کسی ایک جزئی کی دوسری جزئی کے ساتھ حکم کی علت میں باہم شرکت بیان کرنا تاکہ وہ حکم پہلی جزئی میں بھی ثابت کیا جائے جیسے ایفم (ایفون)، شراب کی طرح نشہ آور چیز ہے اور شراب حرام ہے پس شراب کی طرح ایفم بھی حرام

ہے۔ اس مثال میں پہلی جزئی ہے "الیم" اور دوسری جزئی ہے "شراب" اور حکم ہے "حرام ہونا" اور حکم کی علت ہے "نشہ آور ہونا۔"

علت معلوم کرنے کا طریقہ: کسی حکم کی علت معلوم کرنے کے متعدد طریقے ہیں مگر ہر طریقہ دو ہیں ایک دوران اور دوسرا تردید۔

دوران کے معنی: دوران باب نصر کا مصدر ہے۔ دَارَ يَدُ وُرْدُ وُرَا وُدُورَانَا جس کے معنی ہیں "گھومنا" اور دچکر کھانا۔

دوران کی تعریف: اصطلاح میں دوران کے معنی ہیں حکم کا علت کے ساتھ ساتھ رہنا پائے جانے ہی اور نہ پائے جانے میں بھی (شَرَبْتُ الْحَمِيمَ عَلَى الْعِلَّةِ وَجُودًا وَعَدَمًا) مثلاً شراب جب تک نشہ آور ہے حرام ہے اور جب سرکہ بن جائے اور نشہ ختم ہو جائے تو حرام نہیں ہے۔

تشتریح: جب کسی چیز پر کوئی حکم لگایا گیا ہو اور ہم چاہیں کہ اس حکم کی علت معلوم کریں تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس چیز میں پائے جانے والے ممکنہ اوصاف میں غور کریں کہ کس وصف کے ساتھ حکم وجوداً اور عدماً لگھو مثلاً ہے بس وہی وصف اس حکم کی علت ہوگا۔ مثلاً مذکورہ مثال میں شراب کے ممکنہ اوصاف میں سیال (بتلا) ہونا، بدبودار ہونا، انگور کی بنی ہوئی ہونا، نشہ آور ہونا، کھٹا ہونا وغیرہ وغیرہ اب جو غور کیا تو معلوم ہوا کہ صرف نشہ آور ہونا وہ وصف ہے جس کے ساتھ حرمت کا حکم وجوداً اور عدماً دائر ہے پس وہی حرمت کی علت ہوگی اور باقی سب اوصاف علت نہیں ہوں گے۔

تردید کے معنی: تردید باب تفعیل کا مصدر ہے اور رَدَّدُ الْعُقُولِ کے معنی ہیں بار بار دہرانا۔

تردید کی تعریف: اصطلاح میں تردید کے معنی ہیں کسی چیز کے ممکنہ اوصاف کو اُمحرف تردید کے ذریعہ جمع کرنا۔ پھر جن اوصاف میں علت ہونے کی صلاحیت نہیں ہے ان کو ساقط کرنا تا آنکہ وہ وصف باقی رہ جائے جو علت ہے مثلاً مذکورہ مثال میں یہ کہنا کہ شراب حرام ہے یا تو سیال ہونے کی وجہ سے، یا بدبودار ہونے کی وجہ سے، یا انگور کی بنی ہوئی ہونے کی وجہ سے، یا کھٹے ہونے کی وجہ سے، یا نشہ آور ہونے کی وجہ سے، مگر سیال ہونا علت نہیں ہو سکتا کیونکہ پانی دودھ وغیرہ سیال ہیں اور طلال ہیں۔ اسی طرح بدبودار ہونا بھی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ سوکھی پھل جو نہایت بدبودار ہوتی ہے حلال ہے۔ اسی طرح انگور کی بنی ہوئی ہونا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا کیونکہ انگور کا رس نشہ آور ہونے سے پہلے حلال

ہے۔ اسی طرح کھانا ہونا بھی حرمت کی علت نہیں ہو سکتا، کیونکہ اہل کھٹی ہوتی ہے اور حلال ہے پس ثابت ہوا کہ شراب حرام ہے نشہ آور ہونے کی وجہ سے پس وہی حکم کی علت ہے۔

وَقَدْ يَخْتَصُّ بِالنِّسْبِ قِيَاسُ الْخُلْفِ، وَهُوَ مَا يَقْصَدُ بِهِ اثْبَاتُ الْمَطْلُوبِ بِإِبْطَالِ نَقِضِهِ. وَمَرْجِعُهُ إِلَى اسْتِثْنَاءِ وَأَقْتِرَانِهِ.

ترجمہ: اور کبھی خاص کیا جاتا ہے (قیاس استثنائی) قیاس خلف کے نام کے ساتھ۔ اور قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ ارادہ کیا جاتا ہے مقصود کو ثابت کرنے کا اس کی نقیض کو باطل کر کے۔ اور قیاس خلف کی کوٹنے کی جگہ قیاس استثنائی اور قیاس اقترانی کی طرف ہے۔ (یعنی قیاس خلف کا ماضی دو قیاس میں ایک قیاس استثنائی اور دوسرا قیاس اقترانی)

تشریح: کبھی قیاس استثنائی کو "قیاس خلف" کہہ دیا جاتا ہے۔ حالانکہ قیاس خلف کی تحلیل کرنے سے دو قیاس نکلتے ہیں۔ ایک قیاس استثنائی (اقترانی اور دوسرا قیاس اقترانی شرطی مگر چونکہ قیاس خلف کا اناز قیاس استثنائی جیسا ہوتا ہے یعنی جس طرح قیاس استثنائی میں رفع نامی (نقیض نامی) استثناء کیا جاتا ہے اسی طرح قیاس خلف میں بھی نقیض مدعی کو باطل کیا جاتا ہے اس لئے قیاس استثنائی کو قیاس خلف کہہ دیا جاتا ہے۔

قیاس خلف وہ قیاس ہے جس کے ذریعہ کوئی بات ثابت کی جائے اس قیاس کی تعریف: کی نقیض کو باطل کر کے مثلاً یہ دعویٰ کہ "کوئی انسان پتھر نہیں ہے" یہ دعویٰ شکل ثانی سے اس طرح ثابت ہے کہ کل انسان حیوانی، ولا شئ من الحجر بحیوان فلا شئ من الانسان بحجر۔ اب اگر کوئی شخص شکل ثانی کے اس نتیجہ کو صحیح نہیں مانتا تو ضروری ہوگا کہ اس کی نقیض کو صحیح مانے کیونکہ نقیضین کا ارتفاع محال ہے۔ اور نقیض کو صحیح ماننے سے خلاف مفروض لازم آئے گا کہ اسے خلاف مفروض محال ہے اور جو چیز محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتی ہے پس نقیض باطل ہوگی اور نتیجہ صحیح ہوگا۔

دیکھ یہ بات کہ نقیض کو سچا ماننے سے خلاف مفروض کیسے لازم آئے گا؟ تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ اس نقیض کو مغربی بنایا جائے اور مذکورہ شکل ثانی کے کبریٰ کو کبریٰ بنا کر شکل اول ترتیب دی جائے تو جو نتیجہ آئے گا وہ اصل قیاس کے مغربی کی نقیض ہوگا جو خلاف مفروض ہے۔

الْأَوَّلِيَّاتِ، وَالْمُشَاهَدَاتِ، وَالتَّجَرُّبِيَّاتِ، وَالْحَدِّسِيَّاتِ، وَ
الْمُتَوَكِّلَاتِ، وَالْفُطْرِيَّاتِ۔ ثُمَّ إِنْ كَانَ الْاَوْسَطُ مَعَ
عَلَيْتِهِمْ فِي الذَّهْنِ، عَلَةً لَهَا فِي الْوَاقِعِ، فَلَيْسَ، وَإِلَّا فَرَقٌ۔
وَأَمَّا جَدُّي، يَتَأَكَّلُ مِنَ الْمَشْهُورَاتِ وَالْمُسْلَمَاتِ، وَإِنَّمَا خَطَلِي
يَتَأَكَّلُ مِنَ الْمَقْبُولَاتِ وَالْمُظَنُّونَاتِ، وَإِنَّمَا شَعْرِي، يَتَأَكَّلُ
مِنَ الْمُحِيلَاتِ، وَإِنَّمَا سَفْسُطِي، يَتَأَكَّلُ مِنَ الْوَهْمِيَّاتِ وَالْمُشْتَبَهَاتِ.

ترجمہ: قیاس یا تو برہانی ہے، جو یقینی باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور بنیادی یقینی باتیں اولیات، مشاہدات، تجربیات، حدیثیات، متواترات اور فطریات ہیں۔ پھر اگر حدِ اوسط، اس کے علت ہونے کے ساتھ نسبت (نتیجہ) کے لئے ذہن میں، علت ہو اس نسبت کے لئے خارج میں بھی تو وہ برہان برہانی ہے، ورنہ برہان اتنی ہے۔ اور یا قیاسِ جدلی ہے، جو مشہور اور مسلم باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔ اور یا قیاسِ خطابی ہے، جو مقبول اور مظنون باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاسِ شعری ہے، جو خیالی باتوں سے مرکب ہوتا ہے، اور یا قیاسِ سفسطی ہے، جو وہمی باتوں سے اور سچ کے مشابہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے۔

تشریح: قیاس کی دو تقسیمیں کی جاتی ہیں۔ ایک شکل و صورت (ہیئت) کے اعتبار سے اور دوسری اجزاء (مادہ) کے اعتبار سے۔ قیاس کی فصل میں جو تقسیم کی گئی ہے اور جس کے اقسام قیاسِ اقرانی اور قیاسِ استثنائی ہیں، وہ ہیئت کے اعتبار سے ہے۔ اب قیاس کی دوسری تقسیم مادہ یعنی اجزاء کے قیاس کے اعتبار سے کرتے ہیں۔ مادہ کے اعتبار سے قیاس کی پانچ قسمیں ہیں جن کو "مَصْنَعَاتُ خَمْسٍ" (پانچ پیشے) کہتے ہیں۔ ان کی تفصیل میں جانے سے پہلے ضروری ہے کہ دو باتیں سمجھ لی جائیں۔ پہلی بات: اس تقسیم کے اقسام اور پہلی تقسیم کے اقسام میں تضاد نہیں ہے۔ ایک دوسرے کے ساتھ

لے ان کو مَصْنَعَاتُ خَمْسٍ (پانچ پیشے) اس لئے کہا جاتا ہے کہ ان پانچ قسموں کو الگ الگ قسم کے لوگ استعمال کرتے ہیں۔ قیاسِ برہانی کو مناظرہ اور فقہاء مسائل ثابت کرنے کے لئے استعمال کرتے ہیں۔ قیاسِ جدلی کو اہل مناظرہ استعمال کرتے ہیں، قیاسِ خطابی کو اطفالین استعمال کرتے ہیں۔ قیاسِ شعری کو شعراء استعمال کرتے ہیں، اور قیاسِ سفسطی کو عام لوگ یا بھکی لوگ استعمال کرتے ہیں۔ گویا مختلف قسم کے لوگوں کے یہ الگ الگ پیشے اور کاروبار ہیں ۱۲۔

جمع ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ایک تقسیم کے اقسام میں تباہی ہوتا ہے دو تقسیموں کے اقسام میں تباہی نہیں ہوتا۔ جیسے ٹکڑے کی ایک تقسیم کے اعتبار سے تین ٹکڑے ہیں اٹم، فعل اور حرف۔ اور دوسری تقسیم کے اعتبار سے دو تقسیمیں ہیں مغرب اور مٹی۔ اس لئے دوسری تقسیم کے اقسام پہلی تقسیم کے اقسام کے ساتھ جمع ہوتے ہیں۔ ہم عربی کی ہونٹ اور مٹی بھی جتنی مثال یہ ہے کہ پانچ آدمیوں کو ایک بار روٹی تقسیم کی جائے پھر انہی کو سات تقسیم کیا جائے تو ہر آدمی کے پاس دو روٹی، سات اور طوائفینوں جمع ہوں گے۔

دوسری بات: جس طرح قیاس کے صحیح نتیجہ دینے کے لئے اس کی شکل و صورت اور شرائط کا لحاظ ضروری ہے، اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ ضروری چیز اس کے مادہ کو دیکھنا ہے۔ اگر مادہ صحیح ہوگا تبھی نتیجہ صحیح آئے گا، ورنہ نتیجہ غلط نکلے گا۔

قیاس کا مادہ، قیاس کا مادہ اس کے مقدمات یعنی صغریٰ کبریٰ ہیں۔ کیونکہ انہی سے ہر قیاس مرکب ہوتا ہے۔

قیاس کی دوسری تقسیم: قیاس خطابی، قیاس شعری اور قیاس منطقی (مخاطبہ)۔

وجہ حصر: یہ ہے کہ قیاس کے مقدمات سے یا تو تصدیق یعنی نسبت کا اعتقاد حاصل ہوگا یا محض شکل پیدا ہوگا۔ بصورت دوم شعری ہے، اور بصورت اول تصدیق یا تو مفید نہ ہوگی یا مفید حزم بصورت اول خطابی ہے، اور بصورت دوم یا تو حزم یقینی (قطعی) ہوگا یا نہیں بصورت اول برہانی ہے، اور بصورت دوم اگر اس قیاس کو سب لوگ مان لیں یا کم از کم مخالف (مخاطب) مان لے تو وہ جہلی ہے، ورنہ منطقی اور مخاطبہ ہے۔

قیاس برہانی: وہ قیاس ہے جس کے تمام مقدمات قطعی اور یقینی ہوں جیسے عالم تغیر پذیر ہے، اور ہر تغیر پذیر نوپید ہے، پس عالم نوپید ہے، (قدیم نہیں ہے)، وجہ تسمیہ: برہان کے معنی ہیں دلیل، چونکہ قیاس برہانی یقینی مقدمات سے مرکب ہوتا ہے اس لئے قطعی دلیل ہوتا ہے۔ پس اس کا نام ازغائو برہانی رکھ دیا۔

لے: ظن، نسبت کے ایسے اعتقاد کا نام ہے جس میں جانب مخالف کا احتمال باقی رہتا ہے اردو میں اس کو منابہ گان کہہ سکتے ہیں اور حزم میں جانب مخالف کا احتمال باقی نہیں رہتا ۱۲۔

لے: تغیر پذیر یعنی تغیر قبول کرنے والا، ایک حال پر برقرار نہ رہنے والا۔ اور نوپید یعنی نیا پیدا شدہ، حادث ۱۱۔

لے: ازغائو کے معنی ہیں دعویٰ کرتے ہوئے یعنی برہان کہلانے والی کو یا اس کا ہے ۱۲۔

قیاسِ جدلی: وہ قیاس ہے جو مشہور اور مسلم باتوں سے مرکب ہو، جیسے مدح حسن سلوک کی خوبی اور ظم و زیادتی کی برائی مشہور ہے اور خاص کا قطعی ہونا اصولوں کے نزدیک مسلم ہے۔

وجہ تسمیہ: جدل کے معنی ہیں جھگڑنا چونکہ مسائل میں باہمی اختلاف کے وقت اہل مناظرہ عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاسِ جدلی رکھا گیا۔

قیاسِ خطابی: وہ قیاس ہے جو مقبول اور مطمئن باتوں سے مرکب ہو، جیسے نبیوں، ولیوں اور انشدوں کی باتیں لوگوں میں مقبول ہوتی ہیں اور کسی دیوار کی مٹی مسلسل جھڑرائی ہو تو غائب گمان یہ ہے کہ وہ گرے گی۔ پس کہہ سکتے ہیں کہ کل حائطہ یقتثر منه الثراب فھو منھدم۔

وجہ تسمیہ: خطاب کے معنی ہیں دعا، تقریر اور گفتگو، چونکہ واعظین اپنی تقریروں میں عام طور پر اسی قیاس سے کام لیتے ہیں اس لئے اس کا نام قیاسِ خطابی رکھا گیا ہے۔

قیاسِ شعری: وہ قیاس ہے جو ایسی خیالی باتوں سے مرکب ہو جس سے لوگ متاثر ہوں جیسے شاعروں کا یہ کہنا کہ محبوب کی آنکھ مرگس، اس کا دُعا کلاب اور چہرہ چاند ہے۔

وجہ تسمیہ: شعر عربہ کے معنی ہیں جاننا اور محسوس کرنا اسی سے شاعر ہے یعنی محسوس کرنے والا کو کہنے شعر ایسی باتیں محسوس کر لیتے ہیں جن تک عام لوگ نہیں پہنچ سکتے۔ اور شعرار کی محسوس کی ہوئی باتوں کو ”شعر“ کہا جاتا ہے۔ شعر کے ۷ موزون کلام ہونا ضروری نہیں ہے البتہ بات انوکھی ہونی ضروری ہے چنانچہ عرف میں انوکھی باتوں کو شاعرانہ باتیں اور شاعرانہ تعلیقات کہتے ہیں۔ الغرض قیاسِ شعری چونکہ شاعرانہ باتوں سے مرکب ہوتا ہے اس لئے اس کو قیاسِ شعری کہتے ہیں۔

قیاسِ سفسطی: وہ قیاس ہے جو محض وہی باتوں سے یا سچی باتوں سے لٹی جلتی باتوں سے مرکب ہو، جیسے تاریکی کا خوف اور مردہ سے ڈرنا محض وہم ہے اور عذابِ قبر کے منکروں کا یہ کہنا کہ ”مردہ جماد ہے پس اس کو عذاب کیسا ہے“ یہ دوسرے ہیں۔

وجہ تسمیہ: سفسطہ یونانی لفظ ہے جس کے معنی ہیں ”دھوکہ دینا“ والاعلم ”قیاسِ سفسطی“ بھی چونکہ عام لوگوں کو دھوکہ دینا ہے اس لئے اس کا نام قیاسِ سفسطی رکھا گیا۔

نقبنی مقدمات: نقبنا اور قطعی باتیں بہت ہیں مگر بنیادی قطعیات چھ ہیں اَوْبَیَات، مَشَابَہَات، تَحْرِیْکَات، مَقَارِضَات، مَقَارِضَات اور فُطْرَیَات۔

(۱) اولیات: کا دوسرا نام برہنات ہے۔ آذنیات وہ باتیں ہیں جن کے طرفین یعنی محکوم علیہ اور محکوم بہ کا تصور کر کے ہی عقل حکم لگا دے جیسے گل جڑ سے بڑا ہوتا ہے۔ خالق کا رتبہ مخلوق سے بڑا ہے۔

(۲) مشاہدات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہر و سنا، دیکھنا، سونگھنا، چکھنا اور چھونا یا جو اس خمسہ باطنہ (جس مشترک، خیال، وهم، حافظہ اور متصرفہ) سے جانی گئی ہوں۔ مشاہدات کی دو قسمیں ہیں۔

حسیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ ظاہرہ سے جانی جاتی ہیں جیسے سورج روشن ہے۔
وحدانیات: وہ باتیں ہیں جو حواس خمسہ باطنہ سے جانی جاتی ہیں، جیسے بھوک پیاس

دُروغہ اور غصہ وغیرہ۔

(۳) تجربیات: وہ باتیں ہیں جو بار بار کے تجربے سے معلوم ہوتی ہیں، جیسے دواؤں (جڑی بوٹیوں) کے خواص۔

(۴) حدسیات: وہ باتیں ہیں جو حدس سے معلوم کی جاتی ہیں۔ جیسے چاند کی روشنی سورج کا پرزہ کس ہے حدس کے معنی ہیں: دانائی، زیر کی اور حدسیات عرف عام میں وہ باتیں کہلاتی ہیں جو دانائی اور زیر کی سے معلوم کی جاتی ہیں۔ اور اصطلاح میں حدس کہتے ہیں مبادیات سے ایک دم نتیجہ تک پہنچ جانا۔

(۵) منواترات: وہ باتیں ہیں جو لوگوں کی اتنی بڑی تعداد کے ذریعہ جانی معلوم ہوں، جن کا جھوٹ پر اتفاق کر لینا عقل باور نہ کرے، جیسے مکہ شریف کا وجود یا قرآن پاک کا کلام الہی ہونا۔

(۶) فطریات: وہ باتیں ہیں جو محض طرفین کا تصور کرنے سے معلوم نہ ہوں، بلکہ ان کو جاننے کے لئے ایک تیسری بات کی بھی ضرورت پڑے مگر وہ تیسری بات ہمیشہ طرفین کے ساتھ ساتھ رہتی ہو، کبھی جدا نہ ہوتی ہو۔ جیسے چار کا جفت ہونا، جو چار اور جفت کا تصور کرنے سے معلوم نہیں ہو سکتی، بلکہ چار کا نہ دو برابر حصوں میں تقسیم ہو جانا، معلوم ہونا بھی ضروری ہے۔ مگر یہ ایسی بات ہے جو چار سے کبھی جدا نہیں ہوتی۔

قیاس برہانی کی تقسیم: قیاس برہانی کی دو قسمیں ہیں، برہان لفظی اور برہان اثنی

وہ برہان ہے جس میں ”حد واسطہ“ نتیجہ کی نسبت (ایجابی یا سلبی) کے لئے جس (۱) برہان لفظی: طرح ذہن میں علت ہے اسی طرح خارج میں بھی علت ہو۔ بالفاظ دیگر: علت

سے معلول پر استدلال کرنا، جیسے یہاں آگ موجود ہے، اور جہاں آگ موجود ہوتی ہے دھواں ہوتا ہے پس یہاں دھواں ہے۔

(۲) برہان اثنی: وہ برہان ہے جس میں ”حد واسطہ“ نتیجہ کی نسبت (الجبالی یا سلبی) کے لئے صرف ذہن میں علت ہو، خارج میں علت نہ ہو۔ بالفاظ دیگر: ”معلول سے علت پر استدلال کرنا“ جیسے

وہاں دھواں موجود ہے، اور جہاں آگ ہوتا ہے آگ ہوتی ہے پس وہاں آگ موجود ہے۔

دوسری مثال: یہ کہنا کہ اس شخص کے اخلاط (خون، بلغم، سودا اور صفرا) بگڑ گئے ہیں، اور جس کے بھی اخلاط بگڑ جاتے ہیں اس کو بخار ہو جاتا ہے پس یہ شخص بخاری (بخار والا) ہے۔ یہ بُرہان ٹی ہے اور یہ کہنا کہ یہ شخص بخاری ہے، اور ہر بخاری کے اخلاط بگڑ چکے ہوتے ہیں پس اس شخص کے اخلاط بھی فاسد ہو چکے ہیں یہ بُرہان اٹی ہے۔

مشالوں کی تشریح: آگ دھوپ کے لئے علت ہے اور اخلاط کا فساد بخار کی علت ہے پس اس سے دھوپ پر اور بخار پر استدلال کرنا مستدل کے ذہن میں بھی غلط اور ظاہر میں بھی غلط ہے اس لئے یہ بُرہان ٹی ہے۔ اور دھواں اور بخار، آگ کی اور فساد اخلاط کی علت نہیں ہیں، بلکہ معلول ہیں پس دھوپ اور بخار سے آگ پر اور فساد اخلاط پر استدلال کرنا بُرہان اٹی ہے۔

وجہ تسمیہ: یعنی، لہذا ہذا کا کذا کا مخفف ہے یعنی یہ بات ایسی کیوں ہے؟ اس کی علت کیا ہے؟ اور اپنی اپنی اعتقاد کذا کا مخفف ہے یعنی میرا سمجھنا ایسا ہے۔ خارج میں ویسا ہونا ضروری نہیں ہے۔ والٹر اعلم

خاتمة

أجزاء العلوم ثلاثة:
 [۱] الموضوعات: وهي التي يبحث في العلم عن أعماضها الذاتية.
 [۲] والمبادئ: وهي حدود الموضوعات، وأجزائها، وأعراضها، ومقدمات: بَيِّنَةٌ، أَوْ مَأْخُودَةٌ، يَبَيِّنُ عَلَيْهَا قِيَاسَاتُ الْعِلْمِ.
 [۳] والمسائل: وهي قضائيات تَطْلُبُ فِي الْعِلْمِ.
 وَمَوْضُوعَاتُهَا: أَمَّا مَوْضُوعُ الْعِلْمِ بَعِيْنُهُ، أَوْ نَوْعُ مَسْئَلَةٍ، أَوْ عَرَضٌ ذَاتِيٌّ لَهَا، أَوْ مُرَكَّبٌ.
 وَمَحْمُولَاتُهَا: أُمُورٌ خَارِجَةٌ عَنْهَا، لَاحِقَةٌ لَهَا بِذَوَاتِهَا

ترجمہ: خاتمہ ہر علم کے تین اجزاء ہوتے ہیں:

(۱) موضوع: اور موضوع وہ چیز ہے جس کے ذاتی احوال (مخصوص حالات) سے فن میں بحث کی جاتی ہے

(۲) اور مبادی: اور مبادی ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف اور موضوع کے

عوارض کی تعریف، اور مقدمات: خواہ وہ بدیہی ہوں، یا حاصل کردہ ہوں جن پر فن کے دلائل مبنی ہوتے ہیں۔

(۳) اور مسائل: اور مسائل وہ قضایا (باتیں) ہیں جو فن میں مطلوب ہوتے ہیں۔
 اور مسائل کا موضوع یا تو بعینہ فن کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس
 کا کوئی عرض ذاتی ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے، یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔
 اور مسائل کا محمول وہ باتیں ہیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں، اور مسائل کے
 موضوع کو بالذات عارض (لاحق) ہوتی ہیں۔

حل لغات: بَحَث (ف) بَحَثًا فی الارض: بکھودنا۔ بَحَث عَنْہ: تفتیش کرنا۔
 اَعْرَضَ، عَرَضَ کی جمع ہے جس کے معنی ہیں پیش آنے والی چیز۔ ذات، ذکا و کمونٹا ہے
 اور ذاتی میں یا نسبت کی ہے یعنی ذات کی طرف منسوب اور ذات الشیء کے معنی ہیں نفس شیء اور عرض شیء
 مَبَایِی، مَبَایِی کی جمع ہے، جس کے معنی ہیں اصل، جزا اور بنیاد۔ حُدُود، حَد کی جمع ہے
 یعنی تعریف۔ مَخْذُودٌ کلمہ اسم مفعول آئے ہوئے یعنی دلائل سے حاصل کئے ہوئے۔
 اِبْتِنَاءُ اِبْتِنَاءُ کے لغوی معنی ہیں: ”بنانا“ یہاں مراد ہے بنی ہونا، بنیاد ہونا۔ قیاسات،
 قیاس کی جمع ہے بمعنی دلائل۔ مَحْصُولِی کے معنی ہیں: اٹھایا ہوا، لاوا ہوا۔ یہاں وہ حکم
 مراد ہے جو کسی چیز کے لئے ثابت کیا جاتا ہے جیسے ”زیادہ کھڑا ہے“ اس قضیہ میں ”کھڑا ہونا“ محمول ہے۔

تشریح: ہر فن تین چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے، موضوع، مہادی اور مسائل۔
 ① موضوع ہر فن کا وہ چیز ہوتی ہے جس کے عوارض ذاتیہ سے اس فن میں بحث کی جاتی ہے جیسے نحو
 کا موضوع ہے کلمہ اور کلام اور منطق کا موضوع ہے معلوم تصورات اور معلوم تصدیقات۔ (مقولات ثانیہ)
 عوارض، عارضہ کی جمع ہے جس کے لغوی معنی ہیں: ”پیش آنے والی چیز“ اور اصطلاح میں وہ
 ”احوال“ مراد ہیں جو کسی چیز کو پیش آتے ہیں۔ جیسے رقی، نفسی اور جبری احوال کلمہ کو پیش آتے ہیں پس یہ
 احوال کلمہ کے عوارض ہیں

عوارض کی دو قسمیں ہیں عوارض ذاتیہ اور عوارض غریبہ۔
 عوارض ذاتیہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بلا واسطہ، یا بواسطہ ارمسادی داخل کے، یا بواسطہ
 ارمسادی خارج کے پیش آتے ہیں۔ جیسے تعجب انسان کو عارض ہوتا ہے بلا واسطہ۔
 اور اگر ایک عارض ہوتا ہے بواسطہ تعلق کے جو انسان کی حقیقت میں داخل ہے اور انسان کا مسادی

ہے۔ اور خشک (ہنسنا) انسان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ تعجب کے، جو انسان کی حقیقت سے خارج ہے اور انسان کا مساوی ہے۔

عوارض غریبہ وہ احوال ہیں جو کسی چیز کو بواسطہ اثر مہیاں کے، یا بواسطہ اثر اعم کے، یا بواسطہ اثر اخص کے پیش آتے ہیں۔ جیسے حرارت (گرمی) پانی کو عارض ہوتی ہے بواسطہ نار کے اور آگ اور پانی میں مہینت ہے۔ اور غشی (ڈھلانا) ان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ حیوان ہونے کے اور حیوان انسان سے اعم ہے۔ اور خشک حیوان کو عارض ہوتا ہے بواسطہ انسان ہونے کے اور ان حیوان سے اخص ہے۔

ملفوظہ، عوارض ذاتیہ ہی درحقیقت موضوع کے احوال ہیں، اس لئے ہر فن میں انہی سے بحث کی جاتی ہے اور عوارض غریبہ موضوع کے احوال نہیں ہیں، بلکہ وہ درحقیقت واسطہ کے احوال ہیں، اس لئے ان سے بحث نہیں کی جاتی۔

نوٹ: موضوع سے مراد عام ہے خواہ فن کا موضوع ہو، یا مسائل فن کا موضوع ہو، اس لئے "موضوعات" جمع لائے ہیں۔

۵) مبادی کے سلسلہ میں دو اصطلاحیں رائج ہیں۔ پہلی اصطلاح کے اعتبار سے مبادی اربعہ ہیں: باتوں کو کہا جاتا ہے جن پر مسائل فن کا مدار ہوتا ہے۔ پھر مبادی کی دو قسمیں ہیں مبادی تصور یہ اور مبادی تصدیقیہ۔

مبادی تصور یہ وہ باتیں ہیں جن میں کوئی شک نہیں ہوتا۔ یہ مین چیزیں ہیں موضوع کی تعریف، موضوع کے اجزاء کی تعریف، اور موضوع کے عوارض کی تعریف۔

موضوع کی تعریف کا مطلب یہ ہے کہ ہر فن کا جو موضوع ہے، یا مسائل فن کے جو موضوع ہیں ان کی تعریفات بیان کی جائیں جیسے منطق کا موضوع تصور و تصدیق ہیں اور جو موضوع کلمہ اور کلام ہیں اس لئے فن میں ان کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

یعنی اگر موضوع کوئی مرکب چیز ہے تو اس کے اجزاء کی علیحدہ علیحدہ تعریف موضوع کے اجزاء کی تعریف بیان کی جاتی ہے، جیسے منطق کا موضوع دو چیزیں ہیں تصور اور تصدیق اس لئے ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ تعریف بیان کی جاتی ہے، اسی طرح اصول فقہ کا موضوع ہے اداۃ شرعیہ اور وہابیہ

کتاب الشرح سنت رسول اللہ ﷺ اور قیاس۔ اس نے اصول فقہ میں چاروں کی الگ الگ تعریف بیان کی جاتی ہے۔

موضوع کے عوارض کی تعریف جیسے کلمہ کے عوارض ہیں رفع، نصب اور تکرار اس نے غویں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔ اور تصور و تصدیق کے عوارض ہیں بدایت و نظرت، اس نے منطق میں ہر ایک کی تعریف بیان کی جاتی ہے۔

مبادی تصدیقیہ، وہ مقدمات (باتیں) ہیں جن میں کوئی حکم ہوتا ہے۔ اور جن پر فن کے دلائل کا دار و مدار ہوتا ہے۔ مبادی تصدیقیہ دو قسم کے ہیں۔

مقدمات بدیہیہ یعنی ادنیات جن کے طرفین کا تصور ہی حکم کے لئے کافی ہوتا ہے۔ مقدمات نظریہ یعنی وہ مقدمات جو غور و فکر کے محتاج ہوتے ہیں اور دلائل سے ثابت کئے جاتے ہیں پھر خواہ ان کو استدلال کے ساتھ محسن ظن (حقیقت) کی بنا پر مان لیا گیا ہو یا چار و ناچار مان لیا گیا ہو۔

۳) مسائل وہ باتیں ہیں جن میں مقصود بالذات ہوتی ہیں اور جن کی خاطر فن پڑھا جاتا ہے۔ اور جس طرح فن کا موضوع اور محمول (عوارض) ہوتے ہیں اسی طرح مسائل کے بھی موضوع و محمول ہوتے ہیں۔

مسائل کا موضوع یا تابعینہ علم کا موضوع ہوتا ہے، یا اس کی کوئی نوع ہوتی ہے، یا اس کا کوئی عرض ذاتی ہوتا ہے، یا موضوع اور عرض ذاتی سے یا موضوع کی نوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہوتا ہے۔ جیسے

نحو کا مسئلہ ہے کہ کلمہ یا تو معرب ہوگا یا منی اس مسئلہ کا موضوع ”کلمہ“ ہے جو بیحدہ فن نحو کا موضوع ہے اور معرب یا تو اسم تنکھن ہوگا یا اسم غیر تنکھن (غیر منصرف) اس مسئلہ کا موضوع ”معرب“ ہے جو نحو

کے موضوع کی ایک نوع ہے۔ اور مفعول یا تو حرکت کے ذریعہ مفعول ہوگا یا حرف ادا کیا یا فن کے ذریعہ۔ اس مسئلہ کا موضوع ”مفعول ہونا“ ہے جو نحو کے موضوع کا عرض ذاتی ہے۔ اور

مفعول کلمہ کا رفع یا تو اعرابی ہوگا یا منی۔ اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع اور عرض ذاتی سے مرکب ہے۔ اور غیر منصرف کا کسر فتح کے ذریعہ ہوتا ہے اس مسئلہ کا موضوع نحو کے موضوع کی ایک نوع

اور عرض ذاتی سے مرکب ہے۔ مسائل کا محمول وہ باتیں جو مسائل کے موضوع سے خارج ہوتی ہیں اور مسائل کے موضوعات کو بالذات

عارض ہوتی ہیں جیسے معرب ہونا یا منی ہونا کلمہ کی حقیقت سے خارج ہے اور کلمہ کو عارض ہوتا ہے۔ ملحوظہ بالذات کے معنی اگرچہ بلا واسطہ کے ہیں مگر یہاں تو مستحکم امر ساری ہی بالذات میں داخل ہے۔

وَقَدْ يُقَالُ الْمَبَادِي: لِمَا يَدُؤُهُمْ قَبْلَ الْمَقْصُودِ، وَالْمُقَدِّمَاتُ:
لِمَا يَتَوَقَّعُ عَلَيْهِ الشَّرُوعُ، بِوَجْهِ الْبَصِيرَةِ، وَهَرِطِ الرَّغْبَةِ، كَتَعَرُّبِ
الْعُلَمِ، وَبَيَانِ غَايَتِهِ، وَمَوْضُوعِهِ، وَكَانَ الْقُدَمَاءُ يَدْكُرُونَ فِي
مَذَرِ الْكِتَابِ مَا يَسْمُونَهُ الرُّؤُوسَ الشَّمَانِيَةَ:
الْأَوَّلُ: الْفَرْضُ، لِأَنَّهُ يَكُونُ طَلَبُهُ عِبَثًا.

وَالثَّانِي: الْمَنْفَعَةُ: أَيْ مَا يَشْتَوِي (۱) الْكُلَّ طَبْعًا، لِيَسْتَبْسِطَ فِي
الطَّلَبِ، وَيَتَحَقَّلَ الْمَشَقَّةُ
وَالثَّالِثُ: التَّسْمِيَةُ: وَهِيَ عُنْوَانُ الْعِلْمِ، لِيَكُونَ عِنْدَهُ
إِجْمَالٌ مَا يُفَضِّلُهُ.

وَالرَّابِعُ: الْمُؤَلَّفُ، لِيَسْكُنَ قَلْبُ الْمُتَعَلِّمِ.
وَالْخَامِسُ: أَنَّهُ مِنْ أَيْ عِلْمٍ هُوَ لِيُطَلَّبَ فِيهِ مَا يَلِيقُ بِهِ.
وَالسَّادِسُ: أَنَّهُ فِي أَيْ مَرْتَبَةٍ هُوَ لِيُقَدَّمَ عَلَى مَا يَجِبُ
وَيُؤَخَّرَ عَمَّا يَجِبُ.

وَالسَّابِعُ: الْقِسْمَةُ وَالتَّوْبِيَةُ، لِيُطَلَّبَ فِي كُلِّ بَابٍ مَا يَلِيقُ بِهِ.
وَالثَّامِنُ: الْأَنْحَاءُ التَّعْلِيمِيَّةُ، وَهِيَ:

[۱] التَّقْسِيمُ: أَعْنَى التَّكْثِيرُ مِنْ فَوْقِ.

[۲] وَالتَّحْلِيلُ: عَكْسُهُ.

[۳] وَالتَّحْدِيدُ: أَيْ فَعَلَ التَّحْدِيدِ.

[۴] وَالْبَرْهَانُ: أَيْ الطَّرِيقُ إِلَى الْوُقُوفِ عَلَى الْحَقِّ.

وَالْعَمَلُ بِهِ
وَهَذَا بِالْمُقَاصِدِ أَشْبَهَ.

(۱) یہ لفظ صحیح یشتوی ہے شرح تہذیب کا شاعر مولانا عبدالحی صاحب فرنگی علی مطبوعہ شوال ۱۳۳۸ھ

مطبوعہ برسی گمنام سنوڈ کتب خانہ دارالعلوم دیوبند نمبر ترتیب ۱۴۵ میں یہ لفظ اسی طرح ہے

نام نسخوں میں جو یشتوی یا یشتوفہ ہے وہ غلط ہے ۱۴۔

اور زیر کے ساتھ اسم ہے یہاں مصدر ہے۔ اَنْشَبَہ، اَنْشَبَہ اور شَبَّہ کا اسم تفضیل ہے یعنی زیادہ مشابہ۔

تشریح مبادی اور مقدمات کے سلسلہ میں دوسری اصطلاح علامہ ابن حاجب (صاحب کافیک) ہے؛ مبادی: وہ باتیں ہیں جو کتاب کے شروع میں مقصود باتوں سے پہلے بیان کی جاتی ہیں۔ تاکہ طالب علم کو فن اور کتاب سے مناسبت پیدا ہو جائے۔ مبادی آٹھ چیزیں ہیں جن کا ذکر ابھی کر رہا ہے۔

مقدمات: وہ باتیں ہیں جن کے جاننے پر فن کا علی و جد البعیرۃ، نہایت شوق و رغبت کے ساتھ شروع کرنا متوقف ہوتا ہے۔ ایسی باتیں ہیں جن کی تعریف، فن کی غرض اور موضوع کا بیان

پھر مقدمات کی دو قسمیں کی جاتی ہیں مقدمۃ العلم اور مقدمۃ الکتاب۔
مقدمۃ العلم: یہ وہ باتیں ہیں جو کتاب کے شروع میں، بطور مبادی، آٹھ باتیں ذکر کیا کرتے تھے، وہ یہ ہیں۔
① فن کی غرض بیان کیا کرتے تھے تاکہ فن کی تحصیل بے فائدہ نہ رہے۔

تشریح: غرض و غایت کام کے اس نتیجہ کو کہتے ہیں جو کام کرنے والے کو کام کرنے پر ابھارتا ہے۔ جیسے چار پائی کی غرض و غایت اس پر لینا ہے۔ پھر غرض و غایت میں فرق یہ ہے کہ کام شروع کرنے سے پہلے نتیجہ اس کام کی غرض کہلاتا ہے اور کام پورا ہونے کے بعد وہی نتیجہ غایت کہلاتا ہے۔
الغرض ہر فن شروع کرنے سے پہلے اس کی غرض و غایت جانتا ضروری ہے تاکہ اس فن کی تحصیل ایک بے ہودہ (فضول) کام ہو کر نہ رہ جائے۔

② فن کا فائدہ بیان کیا کرتے تھے۔ کیونکہ فوائد کا بیان انسان کو طبعی طور پر فن کا مشتاق بنادیتا ہے اور طالب علم نشاط اور انبساط کے ساتھ فن کی تحصیل کرتا ہے۔ اور اس راہ کی تمام مشقتوں کو خذہ پیشانی سے برداشت کرتا ہے۔

تشریح: فوائد سے مراد فن کی برکات ہیں۔ اور فائدہ اور غرض میں فرق یہ ہے کہ غرض کام کی علت ہوتی ہے اسی کے پیش نظر کام کیا جاتا ہے اور فائدہ صرف ترغیب کا کام کرتا ہے، کام کی علت نہیں ہوتا۔

③ فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے۔ کیونکہ فن کا نام فن کا عنوان ہوتا ہے جس سے معنون، اجمالاً سمجھا جاسکتا ہے۔
تشریح: جس طرح بے چوڑے مضمون کا کوئی عنوان ہوتا ہے اور جس طرح کتاب کا نام کتاب کا عنوان

ہے آٹھ میں صریح طور پر استقرا ہے۔ لہذا اگر اساتذہ کوئی اور بات ضروری سمجھیں تو اس کو کتاب کے شروع میں بیان کر سکتے ہیں اور ان آٹھ میں سے کسی بات کو ضروری نہ سمجھیں تو اس کو چھوڑ سکتے ہیں ۱۲۔

ہوتا ہے، اسی طرح فن کا نام بھی فن کا عنوان ہوتا ہے۔ پس اگر عنوان اچھی طرح سمجھ لیا جائے تو سارا معنوں بالاجمال سمجھ میں آجاتا ہے اس لئے قدما کتاب کے شروع میں فن کا تسمیہ بیان کیا کرتے تھے یعنی یہ بتایا کرتے تھے کہ وہ کتاب کس فن میں لکھ رہے ہیں، اور اس فن کا یہ نام کیوں رکھا گیا ہے مثلاً یہ کتاب فن منطق میں ہے۔ لفظ منطق مصدر میسی ہے یعنی گویائی (بولنا)۔ اور گویائی دو طرح کی ہوتی ہے ایک ظاہری یعنی منہ سے بولنا، اور ایک باطنی یعنی کلمات کو سمجھنا۔ اور منطق کو منطق اس لئے کہتے ہیں کہ اس سے آدمی میں با معنی گفتگو کرنے کا سلیقہ پیدا ہوتا ہے اور انسان کی قوت فکری بڑھتی ہے اور وہ کئی باتوں کے سمجھنے میں غلطی کرنے سے محفوظ رہتا ہے۔

② مصنف کا تذکرہ کیا کرتے تھے، تاکہ متعلم کے دل کو سکون حاصل ہو۔

تشریح (۱) ابتدا میں چونکہ طالب علم کا مبلغ علم کچھ نہیں ہوتا اس لئے اگر وہ کرس وناکس کی کتاب پڑھے لگے تو آسانی سے گمراہ ہو سکتا ہے مثلاً جو طالب علم مورودى لٹریچر کا مطالعہ کرتے ہیں وہ گمراہ ہو جاتے ہیں پس طالب علم کے لئے ضروری ہے کہ کسی بھی کتاب کو پڑھنے سے پہلے یہ معلوم کرے کہ کتاب کا مصنف کون ہے؟ وہ برحق ہے یا گمراہ؟ اور برحق ہے تو کس پایہ کا ہے؟ کیونکہ مبتدی رجال کے مراتب سے اقوال کے حالات کو پہچانتا ہے۔

انفرض مؤلف کا جاننا مبتدیوں کے لئے ضروری ہے، کیونکہ وہ اچھے بُرے کی تمیز نہیں رکھتے۔ محققین کو اس کی ضرورت نہیں ہوتی، کیونکہ وہ رجال کو حق سے پہچانتے ہیں۔ رجال سے حق کو نہیں پہچانتے۔ اسی باریکی کی وجہ سے مصنف رحمہ اللہ نے قلب المتعلم فرمایا ہے۔

(۲) مؤلف سے مراد کتاب کا مصنف بھی ہو سکتا ہے اور فن کا مرتب بھی ہو سکتا ہے مثلاً تہذیب کے مؤلف علامہ تفتازانی ہیں، جن کے احوال کتاب کے شروع میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ اور تہذیب فن منطق میں ہے جس کو سب سے پہلے حکیم ارسطو (ولادت ۳۸۴ قبل مسیح اور وفات ۳۲۲ قبل مسیح) نے اسکندریہ رومی کے حکم سے مرتب کیا ہے اسی لئے اس کو ”مُعَلِّمِ اَوَّل“ کہا جاتا ہے۔ پھر جب کتب منطق کا عربی میں ترجمہ ہوا تو حکیم ابو نصر فارابی (ولادت ۲۶۰ھ وفات ۳۲۰ھ) نے اس فن کی تفتیح و تہذیب کی اس لئے اس کو ”مُعَلِّمِ ثانی“ کا لقب دیا گیا۔ پھر جب فارابی کے کتب خانہ میں آگ لگ گئی اور اس کی تمام کتابیں ضائع ہو گئیں تو ابوعلی سینا (ولادت ۳۵۰ھ وفات ۴۲۰ھ) نے تیسری بار اس علم کی تفصیل و توضیح کی، جو آج ہمارے سامنے ہے۔

⑤ فن کی نوعیت بیان کیا کرتے تھے کہ یہ فن علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتا ہے؟ تاکہ اس فن میں

وہ باتیں تلاش کی جائیں جو اس سے مناسبت رکھتی ہیں۔

تشریح: مطلق علم جنس عالی ہے اور جس طرح جنس عالی کی تقسیم و تقسیم ہوتی ہے، اسی طرح علم کی بھی ذیلی تقسیم کی جاتی ہے جس سے مختلف علوم وجود میں آتے ہیں جو سب اجناس سافلہ کہلاتے ہیں پھر اجناس سافلہ کی تقسیم کرنے سے انواع وجود میں آتی ہیں۔ مثلاً علم کی ابتدائی تقسیم دو ہیں عقلی اور نقلی، پھر عقلی کی متعدد تقسیمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم عقلیہ کہلاتا ہے۔ اسی طرح نقلی کی بھی متعدد تقسیمیں ہیں جن کا مجموعہ علوم نقلیہ کہلاتا ہے۔ لہذا ہر کتاب کے شروع میں یہ بتانا ضروری ہے کہ کتاب علوم کی کس نوع سے تعلق رکھتی ہے تاکہ طالب علم اسی نوع کے مسائل اس کتاب میں تلاش کرے۔

⑥ **فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلوم ہو کہ ان علوم کو حاصل کرے جن کا پہلے حاصل کرنا ضروری ہے اور ان علوم کو بعد میں پڑھے جن کو مؤخر کرنا ضروری ہے۔**

تشریح: کہاوت ہے کہ لا زرع بغير حقل (کھیت کے بغیر بوائی کیسی!) بناؤ علیہ اگر کوئی عربی ادب و زبان کی ضروری واقفیت کے بغیر علوم عقلیہ (منطق و فلسفہ) شروع کر دے گا تو محنت ضائع ہوگی اور کہا جاتا ہے کہ لا یحضر بعد عرویس (شادی کے بعد عطر لگانا بے کار ہے) بناؤ علیہ اگر کوئی قرآن و حدیث پڑھنے کے بعد علوم عقلیہ پڑھے گا تو بے فائدہ ہوگا، کیونکہ علوم عقلیہ اور علوم آلیہ (صنعت و نحو وغیرہ) اسی لئے پڑھے جاتے ہیں کہ ان کے بعد قرآن و حدیث کو خوب غور سے سمجھ کر پڑھ سکے۔

الغرض ہر فن کے پڑھنے کا ایک وقت معین ہے اس سے مقدم کرنا بھی بے سود ہے، اور مؤخر کرنا بھی لاعمل ہے اس لئے قدامت اپنی کتابوں کے شروع میں فن کا رتبہ بیان کیا کرتے تھے تاکہ معلوم اس کو اس کے مناسب وقت میں پڑھ سکے۔

⑦ **کتاب کی تقسیم و تبویب کیا کرتے تھے تاکہ طالب علم جو مسئلہ جس باب سے متعلق ہو، وہاں تلاش کرے۔**

تشریح: قدامت پوری کتاب کی اجمالی فہرست مضامین کتاب کے شروع میں بیان کیا کرتے تھے مثلاً یہ کتاب تہذیب چار حصوں میں تقسیم ہے پہلا حصہ مقدمہ ہے اور آخری حصہ خاتمہ ہے اور درمیان میں صورت و تصدیقات ہیں۔ پھر تصورات کی پانچ فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اسی طرح تصدیقات میں دس فصلیں ہیں اور ان میں یہ یہ مضامین ہیں۔ اور مقدمہ اور خاتمہ میں فلاں فلاں چیزیں بیان کی گئی ہیں اس طرح پوری کتاب کا اجمالی تعارف ہو جاتا تھا اور طالب علم کے لئے سہولت ہو جاتی ہے کہ وہ اپنا مطلوبہ مسئلہ معین باب اور فصل میں تلاش کر لے۔

نوٹ: اب ترقی یافتہ طریقہ یہ چل پڑا ہے کہ کتاب کے شروع میں یا آخر میں کتاب کی مفصل فہرست مضامین لکھ دی جاتی ہے اس لئے اب قدیم طریقہ حروک ہو گیا ہے۔

۵) مناسج تعلیم بیان کیا کرتے تھے یعنی فن کی تعلیم کے لئے کیا انداز بیان اختیار کرنا چاہئے، اس کی وضاحت کیا کرتے تھے

مناسج تعلیم چار ہیں۔

(الف) تقسیم یعنی اوپر سے نیچے کی طرف تقسیم کر کے بات سمجھائی جائے۔ مثلاً کلیات اس طرح سمجھائی جائیں کہ سب سے پہلے جنس عالی (وجود کو سمجھایا جائے پھر اس کو دو قسموں (جوہر اور عرض) میں تقسیم کیا جائے، پھر جوہر کی دو قسمیں (جسم نامی اور جسم غیر نامی) بیان کی جائیں اس طرح بات آخر تک پہنچائی جائے۔ یا مثلاً کلام اللہ کی متعدد تقسیمیں کر کے مثلاً اقسام میان کی جائیں، پھر اقسام در اقسام بیان کئے جائیں مثلاً خاص کی دو قسمیں ہیں آخر و نہی، اور عام کی دو قسمیں ہیں مخصوص منہ بعض اور غیر مخصوص منہ بعض (ب) تحلیل کے معنی ہیں کھولنا، تجزیہ کرنا۔ تقسیم کا برعکس طریقہ ہے مثلاً حیوانات کی تحلیل و تجزیہ کر کے انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ پھر جسم دار چیزوں کا تجزیہ کر کے انواع متعین کی جائیں اور ان کی جنس بتائی جائے۔ اس طرح جنس عالی تک پہنچا جائے۔

(ج) تحدید کے معنی ہیں تعریف کرنا یعنی جب کوئی مسئلہ سمجھانا مقصود ہو تو پہلے ضروری اصطلاحات کی تعریفات بیان کی جائیں تاکہ متعلم آسانی کے ساتھ مسئلہ سمجھ سکے۔

(د) دلیل بیان کرنا تاکہ متعلم حق بات تک پہنچ سکے۔ اور اس پر عمل پیرا ہو سکے۔

نوٹ: مناسج تعلیم میں دلیل کے بیان کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ یہ چیز اگر بے بظاہر از قبیل مہادیات نظر آتی ہے، کیونکہ مقصود مسئلہ ہوتا ہے دلیل مقصود نہیں ہوتی، لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو دلیل مہادیات سے زیادہ مقاصد کے ساتھ مشابہ ہے، کیونکہ دلیل کے بغیر نہ تو مسئلہ سمجھا جاسکتا ہے نہ اس پر اطمینان حاصل ہو سکتا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَصَلَّى اللّٰهُ عَلَی النَّبِیِّ الْاَمِّیِّ وَعَلِیْ اٰلِہٖ وَصَحْبِہٖ اَجْمَعِیْنِ وَالْحَمْدُ

لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ (آمین)

